



Hochschule Neubrandenburg
University of Applied Sciences

Hochschule Neubrandenburg
Fachbereich Gesundheit, Pflege und Management
Studiengang Bachelor Gesundheitswissenschaften

**VERÄNDERUNGEN DER
ALKOHOLKONSUMMUSTER
IN LÄNDLICH-PERIPHEREN GEMEINDEN
NORDOSTDEUTSCHLANDS
1994 - 2008**

Eine aktuelle Teiluntersuchung im Rahmen des Projektes »Gesundheit und alltägliche
Lebensführung in nordostdeutschen Landgemeinden« (EL 493/2-1)

Bachelorthesis

zur Erlangung des akademischen Grades

Bachelor of Science in Public Health and Administration

Vorgelegt von: Stefan Fischer

Betreuer: Prof. Dr. med. Dipl. - Soz. Thomas Elkeles

Zweitgutachter: Prof. Dr. rer. biol. hum. Hans-Joachim Goetze

Tag der Einreichung: 02.06.2010

Abstract

Thema: Im Rahmen einer Follow-Up-Studie zu Gesundheit und Lebensführung in nordostdeutschen Landgemeinden werden Unterschiede bezüglich der Alkoholkonsummuster zwischen verschiedenen Bevölkerungsgruppen und deren Entwicklung in den letzten 14 Jahren näher untersucht. **Methode:** Datenbasis bilden, neben der zweiten und dritten Erhebungswelle der LGS, das NGS 90/92 und BGS 98. Mittels bivariaten und multivariablen Analysemodellen werden Unterschiede bezüglich des Alkoholkonsums aufgezeigt. **Ergebnisse:** In der Betrachtung des Längsschnitts finden sich deutliche Veränderungen der Angaben zur Häufigkeit (vermehrter gelegentlicher Konsum) und Menge (vermehrter Konsum von geringeren Mengen) des Konsums alkoholischer Getränke sowie eine geringere Prävalenzschätzung von riskantem Alkoholkonsum in der LGS 2004/08.

Background: During a follow-up study on health and lifestyle in North-East German rural districts are examined differences in alcohol consumption patterns between different population groups and their development in the last 14 years closer. **Method:** Data are compiled, along with the second and third session of the LGS, the NGS 90/92 and BGS 98. Using bivariate and multivariable analysis models to highlight differences with respect to alcohol consumption. **Results:** In the view of longitudinal section there are significant changes in the data on the frequency (increased occasional consumption) and quantity (of increased consumption of lesser amounts) of the consumption of alcoholic beverages and a lower prevalence estimate of risky alcohol consumption.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-------------|
| Abkürzungsverzeichnis | VII |
| Abbildungsverzeichnis | VIII |
| Tabellenverzeichnis | XI |
| | |
| 1. Einleitung | 1 |
| | |
| 2. Alkoholkonsum in Deutschland | 3 |
| 2.1 Entwicklung des Pro-Kopf-Konsums in Deutschland | 5 |
| 2.2 Regionale Unterschiede im Alkoholkonsum | 7 |
| | |
| 3. Fragestellungen und Hypothesen der Untersuchungen zum Alkoholkonsum in der Landgesundheitsstudie | 10 |
| | |
| 4. Daten und Methoden | 11 |
| 4.1 Untersuchungsgebiet der Landgesundheitsstudie | 11 |
| 4.2 Stichprobenbeschreibung..... | 13 |
| 4.3 Repräsentativität und Ausschöpfung | 15 |
| 4.4 Beschreibung der in den Untersuchungen gebildeten Variablen | 19 |
| 4.4.1 Unabhängige Variablen | 19 |
| 4.4.1.1 Alter und Geschlecht | 19 |
| 4.4.1.2 Bildungsstatus..... | 20 |
| 4.4.1.3 Erwerbsstatus..... | 22 |
| 4.4.1.4 Pro-Kopf-Einkommen | 23 |
| 4.4.1.5 Rauchstatus..... | 25 |
| 4.4.2 Abhängige Variablen..... | 25 |
| 4.4.2.1 Variablen zur Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken | 26 |
| 4.4.2.2 Variablen zur konsumierten Menge an Reinalkohol..... | 29 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 4.5 | Non Response Analyse für die Fragen zum Konsum von alkoholischen Getränken..... | 34 |
| 4.5.1 | Non Response Analyse der Fragen nach der Häufigkeit des Konsums von alkoholischen Getränken | 34 |
| 4.5.2 | Non Response Analyse der Fragen nach der täglich konsumierten Menge von alkoholischen Getränken | 37 |
| 4.5.3 | Zusammenfassung der Non Response Analyse der Fragen zum Konsum von alkoholischen Getränken in der LGS..... | 42 |
| 4.6 | Verwendete statistische Analyseverfahren | 43 |
| 4.6.1 | Deskriptive Analysen | 43 |
| 4.6.2 | Regressionsanalysen..... | 44 |
| 5. | Deskriptive und multivariable Ergebnisse zum Alkoholkonsum | 45 |
| 5.1 | Konsum von Bier in der LGS | 45 |
| 5.1.1 | Häufigkeit des Bierkonsums..... | 45 |
| 5.1.1.1 | Häufigkeit des Bierkonsums nach Geschlecht..... | 46 |
| 5.1.1.2 | Häufigkeit des Bierkonsums nach Alter | 48 |
| 5.1.1.3 | Häufigkeit des Bierkonsums nach Bildungsstatus | 50 |
| 5.1.1.4 | Häufigkeit des Bierkonsums nach Erwerbsstatus | 52 |
| 5.1.1.5 | Häufigkeit des Bierkonsums nach Pro-Kopf-Einkommen..... | 54 |
| 5.1.1.6 | Häufigkeit des Bierkonsums nach Rauchstatus | 56 |
| 5.1.1.7 | Ergebnisse der multivariablen Analysen zur Häufigkeit des Bierkonsums | 58 |
| 5.1.2 | Konsumierte Menge an Bier..... | 61 |
| 5.1.2.1 | Konsumierte Menge an Bier nach Geschlecht..... | 62 |
| 5.1.2.2 | Konsumierte Menge an Bier nach Alter | 63 |
| 5.1.2.3 | Konsumierte Menge an Bier nach Bildungsstatus | 65 |
| 5.1.2.4 | Konsumierte Menge an Bier nach Erwerbsstatus | 66 |
| 5.1.2.5 | Konsumierte Menge an Bier nach Pro-Kopf-Einkommen..... | 68 |
| 5.1.2.6 | Konsumierte Menge an Bier Rauchstatus..... | 70 |
| 5.1.2.7 | Ergebnisse der multivariablen Analysen zur täglich konsumierten Menge an Bier..... | 71 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 5.2 | Konsum von Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS..... | 73 |
| 5.2.1 | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen..... | 74 |
| 5.2.1.1 | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Geschlecht | 74 |
| 5.2.1.2 | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Alter..... | 76 |
| 5.2.1.3 | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Bildungsstatus..... | 78 |
| 5.2.1.4 | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Erwerbsstatus..... | 80 |
| 5.2.1.5 | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen | 82 |
| 5.2.1.6 | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Rauchstatus..... | 84 |
| 5.2.1.7 | Ergebnisse der multivariablen Analysen zur Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen | 86 |
| 5.2.2 | Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen | 88 |
| 5.2.2.1 | Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Geschlecht | 88 |
| 5.2.2.2 | Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Alter..... | 89 |
| 5.2.2.3 | Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Bildungsstatus..... | 91 |
| 5.2.2.4 | Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Erwerbsstatus..... | 92 |
| 5.2.2.5 | Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen | 94 |
| 5.2.2.6 | Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Rauchstatus..... | 95 |
| 5.2.2.7 | Ergebnisse der multivariablen Analysen zur täglich konsumierten Menge an Wein..... | 97 |
| 5.3 | Konsum von hochprozentigen Alkoholika in der LGS..... | 99 |
| 5.3.1 | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika | 99 |
| 5.3.1.1 | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht | 99 |
| 5.3.1.2 | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Alter..... | 100 |
| 5.3.1.3 | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Bildungsstatus..... | 102 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 5.3.1.4 | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Erwerbsstatus..... | 104 |
| 5.3.1.5 | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Pro-Kopf-Einkommen | 106 |
| 5.3.1.6 | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Rauchstatus..... | 107 |
| 5.3.1.7 | Ergebnisse der multivariablen Analysen zur Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika..... | 109 |
| 5.3.2 | Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika | 111 |
| 5.3.2.1 | Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht | 111 |
| 5.3.2.2 | Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Alter..... | 112 |
| 5.3.2.3 | Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Bildungsstatus..... | 113 |
| 5.3.2.4 | Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Erwerbsstatus..... | 114 |
| 5.3.2.5 | Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Pro-Kopf-Einkommen | 116 |
| 5.3.2.6 | Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Rauchstatus..... | 118 |
| 5.3.2.7 | Ergebnisse der multivariablen Analysen zur täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika | 120 |
| 5.4 | Häufigkeit des Konsums von Biermixgetränken und Alkopops..... | 122 |
| 5.5 | Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier in der LGS | 123 |
| 5.6 | Konsum von alkoholischen Getränken in Gramm Reinalkohol..... | 124 |
| 5.6.1 | Getränkesspezifischer Reinalkoholkonsum in der LGS..... | 124 |
| 5.6.2 | Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum in der LGS | 128 |
| 6. | Zusammenfassung | 139 |
| 7. | Diskussion | 143 |
| | Literaturverzeichnis..... | 145 |
| | Anhang | 150 |
| | Eidesstattliche Erklärung..... | 203 |

Abkürzungsverzeichnis

| | | | |
|--------|--|-------|--|
| Abb. | Abbildung | INR | Item Non Response |
| ABL | Alte Bundesländer | LGS | Landgesundheitsstudie |
| BRD | Bundesrepublik Deutschland | N | Anzahl der Stichprobe |
| Bsp. | Beispiel | n | Anzahl der Substichprobe |
| BZgA | Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung | n.s. | nicht signifikant |
| DDR | Deutsche Demokratische Republik | NBL | Neue Bundesländer |
| DFG | Deutsche Forschungsgemeinschaft | NGS | Nationaler Gesundheits- survey 1990/92 |
| DHS | Deutsche Hauptstelle für Suchtfragen | p | Irrtumswahrscheinlichkeit |
| DHP | Deutsche Herzkreislauf Präventionsstudie | RKI | Robert-Koch-Institut |
| et al. | et alii (= und andere) | Sign. | Signifikanz, signifikant |
| ebd. | ebenda | SPSS | Statistical Package for the Social Sciences |
| g | Gramm | Tab. | Tabelle |
| GBE | Gesundheitsberichterstattung des Bundes | vgl. | vergleiche |
| GEDA | Gesundheit in Deutschland aktuell | WHO | World Health Organization |
| IFT | Institut für Therapieforschung München | z.B. | Zum Beispiel |
| | | * | Ergebnis statistisch signifikant ($p < 0,05$) |
| | | ** | Ergebnis statistisch hoch signifikant ($p < 0,01$) |
| | | *** | Ergebnis statistisch höchst signifikant ($p < 0,001$) |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|---------------|---|----|
| Abbildung 1: | Untersuchungsgemeinden der Landgesundheitsstudie..... | 12 |
| Abbildung 2: | Darstellung des Aufbaus der in den verschiedenen Erhebungswellen der LGS verwendeten Fragebögen mit Themenkomplexen und der Anzahl der jeweiligen Items | 13 |
| Abbildung 3: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08..... | 48 |
| Abbildung 4: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08..... | 50 |
| Abbildung 5: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08.... | 52 |
| Abbildung 6: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 54 |
| Abbildung 7: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08 | 56 |
| Abbildung 8: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 58 |
| Abbildung 9: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08 | 63 |
| Abbildung 10: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08..... | 64 |
| Abbildung 11: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08 | 66 |
| Abbildung 12: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08 | 68 |
| Abbildung 13: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 69 |
| Abbildung 14: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08 | 71 |
| Abbildung 15: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08..... | 76 |
| Abbildung 16: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08..... | 77 |
| Abbildung 17: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 79 |
| Abbildung 18: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08 | 82 |
| Abbildung 19: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08 | 84 |
| Abbildung 20: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 86 |

| | | |
|---------------|--|-----|
| Abbildung 21: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08..... | 89 |
| Abbildung 22: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08..... | 91 |
| Abbildung 23: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 92 |
| Abbildung 24: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 93 |
| Abbildung 25: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 95 |
| Abbildung 26: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 96 |
| Abbildung 27: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08..... | 100 |
| Abbildung 28: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08..... | 101 |
| Abbildung 29: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 103 |
| Abbildung 30: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 105 |
| Abbildung 31: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 107 |
| Abbildung 32: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 109 |
| Abbildung 33: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08..... | 111 |
| Abbildung 34: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08..... | 113 |
| Abbildung 35: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 114 |
| Abbildung 36: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 116 |
| Abbildung 37: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 118 |
| Abbildung 38: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 119 |
| Abbildung 39: | Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08..... | 129 |
| Abbildung 40: | Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08..... | 130 |

| | | |
|---------------|--|-----|
| Abbildung 41: | Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 132 |
| Abbildung 42: | Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 133 |
| Abbildung 43: | Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 135 |
| Abbildung 44: | Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 136 |

Tabellenverzeichnis

| | | | |
|---------|-----|--|----|
| Tabelle | 1: | Jährlicher Alkoholverbrauch in Deutschland (1960 bis 2008)..... | 5 |
| Tabelle | 2: | Untersuchungsgemeinden der Landgesundheitsstudie 2008 mit ihren Ortsteilen, Bundeslandzugehörigkeit und den ortsteilspezifischen Fragebogennummern..... | 15 |
| Tabelle | 3: | Verteilung über Alter und Geschlecht in Grundgesamtheit und Stichprobe in der LGS 2004/08 (vgl. Beck, 2010, S. 7)..... | 17 |
| Tabelle | 4: | Verteilung über Alter und Geschlecht in der LGS 1994 und LGS 2004/08 (vgl. Beck, 2010, S. 7)..... | 18 |
| Tabelle | 5: | Verteilung und Non-Response-Raten für Schulbildung (vgl. Beck, 2010, S.9)..... | 21 |
| Tabelle | 6: | Verteilung und Non-Response-Raten für Erwerbsstatus (vgl. Beck, 2010, S.12)..... | 22 |
| Tabelle | 7: | Verteilung und Non-Response-Raten für Pro-Kopf-Einkommen (vgl. Beck, 2010, S. 11)..... | 24 |
| Tabelle | 8: | Variablen zur Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken in der LGS 1994, LGS 2008, NGS 90/92 und BGS 1998 | 28 |
| Tabelle | 9: | Darstellung der Transformation der getränkesspezifischen Mengenangaben (in g RA) | 32 |
| Tabelle | 10: | Item-Nonresponse für die Fragen zur Häufigkeit des Konsums von Bier, Wein, Sekt oder Obstweinen, hochprozentigen Alkoholika, Biermixgetränken, Alkopops und alkoholfreiem Bier nach Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08 (in %)..... | 36 |
| Tabelle | 11: | Item-Nonresponse für die Fragen zur Häufigkeit des Konsums von Bier, Wein, Sekt oder Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08 (in %)..... | 37 |
| Tabelle | 12: | Binäre logistische Regression auf die Non-Response der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier in der LGS 1994 und 2004/08 | 39 |
| Tabelle | 13: | Binäre logistische Regression auf die Nonresponse der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 40 |
| Tabelle | 14: | Binäre logistische Regression auf die Nonresponse der Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika in der LGS 1994 und 2004/08..... | 42 |
| Tabelle | 15: | Binäre logistische Regression für die Häufigkeit des Bierkonsums in der LGS 1994 und 2008 | 61 |
| Tabelle | 16: | Binäre logistische Regression für die täglich konsumierte Menge an Bier in der LGS 1994 und 2008 | 73 |
| Tabelle | 17: | Binäre logistische Regression für die Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08 | 87 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| Tabelle 18: | Binäre logistische Regression für die täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08 | 98 |
| Tabelle 19: | Binäre logistische Regression für die Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2008 | 110 |
| Tabelle 20: | Binäre logistische Regression für die täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2008 | 121 |
| Tabelle 21: | Durchschnittliche tägliche Konsummenge an Reinalkohol (insgesamt und getränkespezifisch) in der LGS 1994 und 2004/08 (in g RA/Tag)..... | 128 |
| Tabelle 22: | Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinenterm Alkoholkonsum nach Alter und Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08 | 131 |
| Tabelle 23: | Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinenterm Alkoholkonsum nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 132 |
| Tabelle 24: | Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinenterm Alkoholkonsum nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 134 |
| Tabelle 25: | Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinenterm Alkoholkonsum Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 135 |
| Tabelle 26: | Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinenterm Alkoholkonsum nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08..... | 137 |
| Tabelle 27: | Binäre logistische Regression für riskanten Alkoholkonsum in der LGS 1994 und 2004/08..... | 137 |
| Tabelle 28: | Synopse zu den Veränderungen der Häufigkeit des Konsums und täglich konsumierten Menge von Bier, Wein, Sekt und Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika in der LGS 1994 und 2004/08..... | 140 |
| Tabelle 29: | Synopse zur Häufigkeit des Konsums und täglich konsumierten Menge von Bier, Wein, Sekt und Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika in der LGS 1994 und 2004/08 | 141 |
| Tabelle 30: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Alter..... | 151 |
| Tabelle 31: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Bildungsstatus | 151 |
| Tabelle 32: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Erwerbsstatus..... | 152 |
| Tabelle 33: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Pro-Kopf-Einkommen | 152 |
| Tabelle 34: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Rauchstatus | 153 |
| Tabelle 35: | Häufigkeit des Bierkonsums nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten..... | 153 |
| Tabelle 36: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Alter | 154 |
| Tabelle 37: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Bildungsstatus | 154 |
| Tabelle 38: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Erwerbsstatus | 155 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Tabelle 39: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen..... | 155 |
| Tabelle 40: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Rauchsstatus..... | 156 |
| Tabelle 41: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten..... | 156 |
| Tabelle 42: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Alter..... | 157 |
| Tabelle 43: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Bildungsstatus..... | 157 |
| Tabelle 44: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Erwerbsstatus..... | 158 |
| Tabelle 45: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Pro-Kopf-Einkommen..... | 158 |
| Tabelle 46: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Rauchsstatus..... | 159 |
| Tabelle 47: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten..... | 159 |
| Tabelle 48: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Alter..... | 160 |
| Tabelle 49: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Bildungsstatus..... | 160 |
| Tabelle 50: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Erwerbsstatus..... | 161 |
| Tabelle 51: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Pro-Kopf-Einkommen..... | 161 |
| Tabelle 52: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Rauchstatus..... | 162 |
| Tabelle 53: | Täglich konsumierte Menge an Bier nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten..... | 162 |
| Tabelle 54: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Alter..... | 163 |
| Tabelle 55: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Bildungsstatus..... | 163 |
| Tabelle 56: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Erwerbsstatus..... | 164 |
| Tabelle 57: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen..... | 164 |
| Tabelle 58: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Rauchstatus..... | 165 |
| Tabelle 59: | Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten..... | 165 |
| Tabelle 60: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Alter..... | 166 |

| | | | |
|---------|-----|---|-----|
| Tabelle | 61: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Bildungsstatus..... | 166 |
| Tabelle | 62: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Erwerbsstatus..... | 167 |
| Tabelle | 63: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Pro-Kopf-Einkommen | 167 |
| Tabelle | 64: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Rauchstatus | 168 |
| Tabelle | 65: | Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten | 168 |
| Tabelle | 66: | Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Alter..... | 169 |
| Tabelle | 67: | Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Bildungsstatus | 169 |
| Tabelle | 68: | Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Erwerbsstatus | 170 |
| Tabelle | 69: | Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Pro-Kopf Einkommen | 170 |
| Tabelle | 70: | Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Rauchstatus..... | 171 |
| Tabelle | 71: | Binäre logistische Regression für den mindestens 1mal wöchentlichen Bierkonsum in der LGS 1994 und 2004/08..... | 171 |
| Tabelle | 72: | Binäre logistische Regression für den 2 bis 3mal monatlichen oder selteneren Bierkonsum in der LGS 1994 und 2004/08..... | 172 |
| Tabelle | 73: | Binäre logistische Regression für die Angaben nie Bier zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08 | 173 |
| Tabelle | 74: | Binäre logistische Regression für den mindestens 1mal wöchentlichen Konsum von Wein, Sekt oder Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 174 |
| Tabelle | 75: | Binäre logistische Regression für den 2 bis 3mal monatlichen oder selteneren Konsum von Wein, Sekt oder Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 175 |
| Tabelle | 76: | Binäre logistische Regression für die Angaben nie Wein, Sekt oder Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08 | 176 |
| Tabelle | 77: | Binäre logistische Regression für den mindestens 1mal wöchentlichen Konsum von hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08..... | 177 |
| Tabelle | 78: | Binäre logistische Regression für den 2 bis 3mal monatlichen oder selteneren Konsum von hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08 | 178 |
| Tabelle | 79: | Binäre logistische Regression für die Angaben nie hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08 | 179 |
| Tabelle | 80: | Binäre logistische Regression für den täglichen Bierkonsum von mehr als 1/2 Liter in der LGS 1994 und 2004/08 | 180 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Tabelle 81: | Binäre logistische Regression für den täglichen Bierkonsum von 1/2 Liter und weniger in der LGS 1994 und 2004/08 | 181 |
| Tabelle 82: | Binäre logistische Regression für die Angaben (fast) nie Bier zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08..... | 182 |
| Tabelle 83: | Binäre logistische Regression für den täglichen Konsum von mehr als 1 Glas Wein, Sekt oder Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08 | 183 |
| Tabelle 84: | Binäre logistische Regression für den täglichen Konsum von 1 bzw. weniger als 1 Glas Wein, Sekt oder Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08..... | 184 |
| Tabelle 85: | Binäre logistische Regression für die Angaben nie Wein, Sekt oder Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08 | 185 |
| Tabelle 86: | Binäre logistische Regression für den täglichen Konsum von mehr als 2 kleinen Gläsern hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08..... | 186 |
| Tabelle 87: | Binäre logistische Regression für den täglichen Konsum von 2 kleinen bzw. weniger als 2 kleinen Gläsern hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08 | 187 |
| Tabelle 88: | Binäre logistische Regression für die Angaben nie hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08 | 188 |
| Tabelle 89: | Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinenter Alkoholkonsum in der LGS 1994 – 2004/08 (in %) | 189 |
| Tabelle 90: | Binäre logistische Regression auf den riskanten Alkoholkonsum in der LGS 1994 und 2004/08..... | 190 |
| Tabelle 91: | Häufigkeit des Bierkonsums im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter | 191 |
| Tabelle 92: | Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter | 192 |
| Tabelle 93: | Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter | 193 |
| Tabelle 94: | Menge an täglich konsumiertem Bier im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter | 194 |
| Tabelle 95: | Menge an täglich konsumiertem Wein, Sekt und Obstweinen im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter | 195 |
| Tabelle 96: | Menge an täglich konsumierten hochprozentigen Alkoholika im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter | 196 |
| Tabelle 97: | Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter | 197 |

1. Einleitung

Der Verbrauch an reinem Alkohol in Deutschland zählt seit Jahren zu den Spitzenwerten in Europa. Mit 9,9 Litern Reinalkohol im Jahr 2007 befand sich der Konsum im Vergleich zu den Vorjahren auf einem geringfügig niedrigeren Niveau (vgl. Coder et al., 2009, S. 21). Dennoch haben veränderte Konsummuster wie das vermehrt exzessive Trinken, insbesondere bei Jugendlichen und jungen Erwachsenen, es notwendig gemacht, die Frage nach alkoholpolitischen Maßnahmen neu zu stellen. Das durch die Deutsche Hauptstelle für Suchtfragen e.V. (DHS) jährlich herausgegebene Jahrbuch Sucht sowie der regelmäßig erscheinende Drogen- und Suchtbericht geben einen aktuellen Stand zu den Verbrauchszahlen sowie daraus entstehende Entwicklungen zu den Vorjahren. Es lassen sich erste Erfolge der neu initiierten Maßnahmen ablesen (vgl. Die Drogenbeauftragte der Bundesregierung, 2009, S. 2).

Schätzungen der Weltgesundheitsorganisation (WHO) gehen davon aus, dass weltweit 1,5 Prozent aller Todesfälle, 2,1 Prozent der durch vorzeitigen Tod verlorenen Lebensjahre, 6,0 Prozent der durch körperliche und psychische Einschränkungen verlorenen Lebensjahre und 3,5 Prozent der nach Einschränkungen adjustierten Lebensjahre (DALYs) auf die Wirkung des Alkohols zurückzuführen sind (vgl. Bloomfield et al., 2008, S. 7). Das bedeutet für Deutschland jährlich circa 42.000 Tote mit schätzungsweise 900.000 verlorenen Lebensjahren und 285.000 verlorenen Erwerbstätigkeitsjahren (vgl. Müller, 2003). Kostenschätzungen von Krankheiten spielen in der Gesundheitspolitik, auf Grund einer hohen sozioökonomischen Relevanz, eine wichtige Rolle. Die durch Alkoholkonsum entstehenden Kosten sind nicht immer eindeutig einer diagnostizierbaren alkoholassoziierten Krankheit zuzuschreiben bzw. können nicht nur auf die unmittelbar erkrankte Person zurückgeführt werden (vgl. Burger / Mensink, 2003, S. 5). Der daraus entstehende gesellschaftliche und volkswirtschaftliche Schaden geht weit darüber hinaus.

Die Bestimmung der durch Alkoholkonsum entstehenden Kosten scheint, durch die vielseitigen Auswirkungen, eine nur schwer realisierbare Aufgabe. Bergmann und Horch (2002) kommen in ihren Untersuchungen zu dem Ergebnis, dass in Deutschland jedes Jahr circa 1,13 Prozent des jährlichen Bruttosozialprodukts von 1.791,79

Milliarden Euro (2001) an durch Alkohol verursachte Kosten entstehen. Dieser Betrag setzt sich aus 7,9 Milliarden Euro direkten¹ und 12,7 Milliarden Euro indirekten Kosten² zusammen. Bei diesen Kostenberechnungen von circa 21 Milliarden Euro kann jedoch davon ausgegangen werden, dass es sich um einen unteren Schätzbereich handelt (vgl. Müller, 2003).

Regionale Gesundheitsberichterstattung, und damit auch das Wissen über regional unterschiedliche Trinkgewohnheiten, bilden einen bedeutenden Ansatz für gezielte präventive Maßnahmen. Die so gewonnenen Erkenntnisse über unterschiedliche Konsummuster können zu einer besseren Planung und Umsetzung von gesundheitspolitischen und gesundheitsförderlichen Maßnahmen verwendet werden (vgl. Murza / Hurrelmann, 1996, S. 8).

In der vorliegenden Arbeit sollen die Angaben zur Häufigkeit und Menge an konsumierten alkoholischen Getränken der dritten Erhebungswelle der Landgesundheitsstudie 2008 mit den Ergebnissen der Erhebung von 1994 (zweite Erhebungswelle) verglichen und sich daraus ergebende Entwicklungen des Konsumverhaltens im Untersuchungsgebiet der Landgesundheitsstudie aufgezeigt werden.

¹ Die jährlichen direkten Kosten (7,9 Milliarden Euro) setzen sich aus 1,9 Milliarden Euro für stationäre Versorgung von jährlich etwa einer halben Million Menschen (für Suchtentwöhnung und medizinische Betreuung), 1,6 Milliarden Euro für ambulante medizinische, psychosoziale Behandlung (einschließlich Medikamente) sowie 1,95 Milliarden Euro für Sachschäden unter Einfluss von Alkohol zusammen (vgl. Müller, 2009, S. 2; Bergmann / Horch, 2002).

² Die jährlichen indirekten Kosten (12,7 Milliarden Euro) setzen sich aus 7,0 Milliarden Euro durch vorzeitige Mortalität, 3,1 Milliarden Euro durch Frühberentung und 1,3 Milliarden Euro durch Arbeitsunfähigkeit zusammen (ebd.).

2. Alkoholkonsum in Deutschland

„Die Vielfalt kollektiver und individueller Trinkmuster und sozialer Normen des Alkoholkonsums unterliegen [...] epochalen, jahreszeitlichen und situationsspezifischen Schwankungen.“ (Hoff, 2002, S.58)

Die Auseinandersetzung mit dem Thema des Alkoholkonsums geht immer mit einer Beschäftigung mit den verschiedenen Kulturen, Religionen und deren Norm-, Wert- und Orientierungsmustern des einzelnen Landes sowie deren Gewohnheiten im Umgang mit Rauschmitteln einher (vgl. Hoff, 2002, S. 57). Des Weiteren können Faktoren, wie die meist staatlich geregelte Verfügbarkeit von alkoholischen Getränken, einen Einfluss auf das Konsumverhalten nehmen (vgl. Feuerlein et al., 1998, S.73 f.). Aus den sich aus diesen Punkten ergebenden Unterschieden zwischen einzelnen Ländern ergeben sich teilweise erhebliche kulturelle Unterschiede bezüglich des Trinkverhaltens einzelner Länder (vgl. Hupkens et al., 1993, S.1391). Ungeachtet der kulturellen Veränderungen in den zurückliegenden Epochen ist der Konsum von alkoholischen Getränken in den meisten europäischen Ländern zu einem Teil der Alltagskultur³ geworden (vgl. Hurrelmann / Settertobulte, 2008, S.9).

Nach Robert F. Bales (1946) kann die Art des Konsums von alkoholischen Getränken in Abstinenz-, Ambivalenz-, Permissiv- und permissiv-funktionsgestörte Trinkkultur unterschieden werden (vgl. Bales, 1946, S. 481).⁴ Wie Hurrelmann und Settertobulte (2008, S.10) anmerken, scheint sich die von Akzeptanz geprägte Trinkkultur (vgl. Hoff, 2002, S. 56 f.) im mitteleuropäischen Raum in Deutschland zu einer ‚permissiv-

³ Zur geschichtlichen Entwicklung des Alkoholkonsums in Deutschland siehe Spode (1993).

⁴ In den Abstinenzkulturen wie dem Islam oder dem Hinduismus ist der Konsum von alkoholischen Getränken auf Grund von religiösen Vorschriften verboten. Heutzutage wird in den Abstinenzkulturen das Alkoholverbot zumeist nur noch von verschiedenen Untergruppen praktiziert, welche noch in strenger Form den religiösen und moralischen Überzeugungen folgen. In den Ambivalenzkulturen, wie z.B. Amerika und Skandinavien, existieren zwei auf gewisse Art und Weise sich widersprechende Vorstellungen, wobei der Alkoholkonsum fern von der Öffentlichkeit in die privat verborgenen Bereiche verlagert ist. Die Permissivkulturen, wie sie im Mittelmeerraum zu finden sind, sind von einem sozial-konvivialen Konsum geprägt. Der maßvolle Alkoholkonsum ist im Alltagsleben wie z.B. der Esskultur der Bevölkerung verwurzelt. Ein exzessives Trinkverhalten wird hingegen verurteilt. In der permissiv-funktionsgestörten Trinkkultur wie z.B. in den lateinamerikanischen oder osteuropäischen Ländern wird, ähnlich wie in den Permissivkulturen, im Alltag relativ regelmäßig Alkohol konsumiert und das exzessive Trinken zu gesellschaftlichen Anlässen als sozial akzeptabel toleriert (vgl. Hoff, 2002, S. 59 f.)

funktionsgestörten' Kultur zu entwickeln. Die oftmals weitreichenden negativen Folgen⁵ eines maßlosen Alkoholkonsums stehen hierbei weniger mit den durchschnittlich konsumierten Mengen sondern vielmehr mit einer Variabilität des Konsumverhaltens in Verbindung (vgl. Bondy, 1996, S. 1670).⁶ Eine täglich konstant konsumierte Menge an Alkohol ist im Vergleich zu einem unregelmäßigen Konsum großer Alkoholmengen mit einem geringeren Mortalitätsrisiko (vgl. Holman et al., 1996; / Keil et al., 1997) sowie geringeren sozialen Problemen (vgl. Walsh / Rehm, 1996) verbunden. Darüber hinaus finden sich unter dem Begriff des French-Paradoxon vermehrte Diskussionen über eine kardioprotektive Wirkung eines moderaten Weinkonsums (vgl. König, 1998, S.43).

⁵ Neben Gewebsschädigungen durch einen starken Konsum über einen längeren Zeitraum kann ein gelegentlicher Konsum von größeren Mengen durch den Zustand der Berausung schwerwiegende soziale und körperliche Folgen (bspw. durch Unfälle) nach sich ziehen (vgl. Bloomfield et al., 2008, S.7).

⁶ Personen, die in unregelmässigen Abständen viel Alkohol konsumieren, weisen auf Grund längerer Zeitabschnitte der Abstinenz bei der Berechnung der durchschnittlichen Konsummenge einen moderaten Konsum auf. Aus diesem Grund könnten ein Großteil der alkoholbedingten Probleme auf einen durchschnittlich moderaten Alkohokonsum zurückgeführt werden (vgl. Bloomfield et al., 2008, S.7).

2.1 Entwicklung des Pro-Kopf-Konsums in Deutschland

Der durchschnittliche Pro-Kopf-Verbrauch von Alkohol kann aus der Gesamtmenge des im Land zur Verfügung stehenden Alkohols, welcher sich aus der produzierten und importierten Menge abzüglich der exportierten Menge ergibt sowie der Anzahl der in einem Land lebenden Bevölkerung errechnet werden (vgl. Bloomfield et al., 2008, S.8).⁷ Ungeachtet dessen, dass in den letzten drei Jahrzehnten ein Rückgang des durchschnittlich konsumierten Alkohols pro Jahr beobachten werden kann, liegt Deutschland im internationalen Vergleich des Pro-Kopf-Verbrauchs nach wie vor auf den vordersten Plätzen. Laut WHO (2004) liegt Deutschland mit einem durchschnittlichen Pro-Kopf-Verbrauch der Bevölkerung ab 15 Jahren an fünfter Stelle. Im weltweiten Vergleich zeigt sich, dass in der europäischen Region mit einem Alkoholkonsum von mehr als 10,0 Litern (Bevölkerung über 14 Jahre) im Vergleich zu jeder anderen WHO-Region deutlich mehr Alkohol konsumiert wird (vgl. John, 2010, S.29). In Tabelle 1 ist der durchschnittliche Verbrauch von Bier, Wein (inkl. Wermut-, Kräuter- und Schaumweinen), hochprozentigen alkoholischen Getränken sowie der Gesamtverbrauch an alkoholischen Getränken für den Zeitraum von 1960 bis 2008 dargestellt.

Der insgesamt rückläufige Trend des Konsums von Bier und hochprozentigen alkoholischen Getränken bestätigt sich auch in der durch das

| Jahr | Insgesamt (in Liter) | Bier (in Liter) | Wein ¹ (in Liter) | Spirituosen ² (in Liter) | Reinalkohol (in Liter) |
|------|----------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 1960 | 111,3 | 94,7 | 11,7 | 4,9 | 7,3 |
| 1970 | 165,3 | 141,1 | 17,4 | 6,8 | 10,8 |
| 1975 | 178,9 | 147,8 | 23,1 | 8,0 | - |
| 1980 | 180,9 | 145,9 | 25,8 | 8,0 | 12,5 |
| 1985 | 176,8 | 145,9 | 24,5 | 6,4 | - |
| 1990 | 173,9 | 142,7 | 25,0 | 6,2 | 11,9 |
| 1991 | 175,2 | 143,2 | 24,5 | 7,5 | 12,0 |
| 1992 | 175,6 | 144,2 | 24,0 | 7,4 | 12,0 |
| 1993 | 167,3 | 137,5 | 22,8 | 7,2 | 11,5 |
| 1994 | 167,5 | 138,0 | 22,0 | 6,7 | 11,4 |
| 1995 | 165,0 | 135,9 | 22,6 | 6,5 | 11,1 |
| 1996 | 161,2 | 131,9 | 23,0 | 6,3 | 10,9 |
| 1997 | 160,6 | 131,2 | 23,2 | 6,1 | 10,8 |
| 1998 | 156,7 | 127,5 | 23,2 | 6,0 | 10,6 |
| 1999 | 157,6 | 128,0 | 23,7 | 5,9 | 10,6 |
| 2000 | 155,4 | 125,7 | 23,9 | 5,8 | 10,5 |
| 2001 | 152,9 | 122,7 | 24,4 | 5,8 | 10,4 |
| 2002 | 152,2 | 122,0 | 24,3 | 5,9 | 10,4 |
| 2003 | 148,1 | 117,8 | 24,4 | 5,9 | 10,2 |
| 2004 | 145,5 | 115,9 | 23,8 | 5,8 | 10,1 |
| 2005 | 144,6 | 115,2 | 23,7 | 5,7 | 10,0 |
| 2006 | 145,8 | 116,1 | 24,0 | 5,7 | 10,1 |
| 2007 | 141,7 | 111,7 | 24,4 | 5,6 | 9,9 |
| 2008 | 141,2 | 111,1 | 24,6 | 5,5 | 9,9 |

¹ inklusive Wermut-, Kräuter- und Schaumweine

² Ab dem Jahr 2002 werden Spirituosen-Mischgetränke (Alkopops) mit berücksichtigt. Die Umrechnung erfolgte auf Basis eines durchschnittlichen Alkoholgehalts von 33 Vol%.

Tabelle 1: Jährlicher Alkoholverbrauch in Deutschland (1960 bis 2008)

⁷ Unberücksichtigt bei der Errechnung der Gesamtmenge bleibt Alkohol aus Schmuggel, Grenzverkehr, zollfreien Verkäufen, tourismusbedingter Alkoholkonsum, Schwarzmarkt, Schwarzbrennerei sowie in Eigenproduktion hergestellter Alkohol. Die sich daraus ergebenden Verzerrungen können bei der Berechnung der konsumierten Gesamtmenge an Alkohol in einem Land nicht berücksichtigt werden (vgl. Bloomfield et al., 2008, S. 8).

Institut für Therapieforschung München im Zeitraum von 1995 bis 2006 durchgeführten Epidemiologischen Suchtsurveys - Repräsentativerhebungen zum Gebrauch von psychotropen Substanzen (vgl. Pabst / Kraus, 2008).

Jährliche Angaben über die Produktionsmengen von alkoholischen Getränken liefern in Deutschland amtliche Statistiken des Statistischen Bundesamtes sowie Veröffentlichungen des Deutschen Brauer-Bundes, des Deutschen Weinbauverbandes und des Bundesverbandes der Deutschen Spirituosen-Industrie und –Importeure e.V. (BSI). Die so gewonnenen Daten über den Pro-Kopf-Verbrauch einer Population liefern in der Regel im Vergleich zu Umfragedaten, die oftmals eine niedrigere Schätzung des Gesamtkonsums abbilden, eine realistische Schätzung des tatsächlichen Verbrauchs an alkoholischen Getränken (vgl. Bloomfield et al., 2008, S.8). Laut Hochrechnungen der WHO (2000, S.11) ergeben sich auf Basis von Befragungsdaten Konsumwerte die lediglich 40% bis 60% der aus Verkaufs- und Produktionsstatistiken berechneten Schätzungen betragen. Daraus ergibt sich die naheliegende Feststellung, dass tendenziell zu geringe Mengen an Alkohol durch die Befragten angegeben werden bzw. Personen mit einem hohen Konsum nicht in den Befragungen erfasst wurden (vgl. John, 2010, S.39).

Ein jährlicher Verbrauch von 10,5 Liter Reinalkohol (2000) pro Bundesbürger (einschließlich Säuglingen, Kindern und Hochbetagten) ergibt statistisch gesehen einen täglichen Alkoholkonsum von 24g Reinalkohol, welcher oberhalb der in multinationalen Studien ermittelten beginnenden Risikogrenze von 20g liegt (vgl. Böning, 2004, S.74). Der sich aus Umfragedaten ergebende Anteil von Personen mit einem Alkoholkonsum oberhalb der empfohlenen Grenzwerte liegt zumeist unter dem per Pro-Kopf-Verbrauch bestimmten Anteil.

2.2 Regionale Unterschiede im Alkoholkonsum

Das durch das Institut für Therapieforschung München im Zeitraum von 01.01.2008 bis 31.12.2010 durchgeführte ‚Epidemiologische Suchtsurvey 2009 – Repräsentativerhebung zum Gebrauch von psychotropen Substanzen bei Jugendlichen und Erwachsenen in Deutschland‘ liefert aktuelle Aussagen zum Gebrauch und Missbrauch von Alkohol, Tabak, Medikamenten und illegalen Drogen in Deutschland. Ergänzt wird das aktuelle ‚Epidemiologische Suchtsurvey‘ durch Erhebungen in Bayern, Sachsen und Hamburg. Neben den aktuellen Prävalenzen von Konsummustern können auf Basis der in den Jahren 1995, 1997, 2000, 2003 und 2006 durch das IFT durchgeführten Repräsentativerhebungen auch Trendanalysen der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum für das Bundesgebiet durchgeführt werden.

Bislang liegen nur wenige Studien zum Alkoholkonsum einzelner Regionen vor. Auswertungen bundesweiter Erhebungen zum Alkoholkonsum auf Bundeslandebene (vgl. Meyer et al., 1998) sind zumeist mit dem Problem zu geringer Fallzahlen kleinerer Bundesländer verbunden (vgl. Baumeister et al., 2005, S. 40).

In einer Analyse der ersten und zweiten Erhebungswelle der Deutschen Herzkreislauf Präventionsstudie (DHP) konnte Bloomfield (1997) Unterschiede bezüglich des Konsums von Alkohol zwischen den alten und den neuen Bundesländern feststellen. In den 1980er Jahren hatte sich in der damaligen DDR, vermutlich auf Grund der leichten Zugänglichkeit, einer ausreichenden Verfügbarkeit und eines geringen Preises, ein besonders hoher Alkoholkonsum etabliert (vgl. RKI, 2009, S.146). Im Vergleich zu anderen Ländern wies die Bevölkerung der DDR mit 16 Litern pro Kopf und Jahr einen höheren Konsum von hochprozentigen Alkoholika auf, konsumierten hingegen insgesamt im Vergleich zu anderen Ländern eine durchschnittlich geringere Menge an Alkohol (vgl. Sieber et al., 1998).

Meyer et al. (1998) stellten bei einer Sekundäranalyse des Gesundheitssurveys Ost-West in Bezug auf die Prävalenzschätzung des riskanten Alkoholkonsums ein Nord-Süd Gefälle fest, was auf einen größeren Bierkonsum in den südlichen Bundesländern zurückgeführt werden konnte. Unter statistischer Kontrolle von Alter, Geschlecht,

sozialer Schicht, Gemeindegrößenklassen und des Arbeitslosenstatus fanden sich deutliche Unterschiede zwischen den einzelnen Bundesländern bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum. So zeigte sich in den nördlichen Bundesländern ein geringerer Anteil an Personen, die einen riskanten Alkoholkonsum aufwiesen.⁸ Insgesamt lagen auch bei dieser Untersuchung die Prävalenzschätzungen in der NBL über den Werten der alten Bundesländer⁹ (Meyer et al., 1998, S.488). Bei genauerer Betrachtung der einzelnen Multiplikatoren des Mengenfrequenzindex (Fragen zur Häufigkeit sowie Fragen zur Menge des Konsums) fanden sich nur geringe Unterschiede bezüglich der an einem Trinktag konsumierten Menge an alkoholischen Getränken zwischen den einzelnen Regionen. Größere Unterschiede zwischen den einzelnen Bundesländern konnten in Bezug auf die Häufigkeit des Konsums von Alkohol festgestellt werden (vgl. ebd., S.490).

In einer Untersuchung von Döring et al. (1992) wurden die beiden süddeutschen Städte München und Augsburg mit der norddeutschen Stadt Lübeck hinsichtlich der Konsummuster verglichen. Die durchschnittlich konsumierten Alkoholmengen lagen in Lübeck deutlich unter den Durchschnittswerten der beiden süddeutschen Städte, wobei sich für die Männer größere Differenzen als für die Frauen ergaben. Eine Prävalenzschätzung von riskantem Alkoholkonsum¹⁰ ergab, wie auch bei den durchschnittlich konsumierten Mengen, einen höheren Anteil in den süddeutschen Bundesländern.¹¹

⁸ Hierbei bildete das Bundesland Hamburg eine Ausnahme. Entgegen anderen Bundesländern Norddeutschlands (Bremen: 2,2%, Schleswig-Holstein: 5,9%, Niedersachsen: 7,3%) betrug die Prävalenzschätzung für den riskanten Alkoholkonsum in den Untersuchungen von Meyer et al. (1998) in Hamburg 16,6%.

⁹ In den Untersuchungen zeigte sich in der multivariaten logistischen Regression, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Gemeindegrößenklasse sowie Arbeitslosigkeit, gegenüber der Bevölkerung aus dem Bundesland Schleswig-Holstein, eine 2,9fach höhere Chance der Bevölkerung des Bundeslandes Sachsen, einen riskanten Alkoholkonsum aufzuweisen.

¹⁰ In den Untersuchungen von Döring et al. (1992) wurde ein riskanter Alkoholkonsum mit einem täglichen Konsum von mehr als 60g Reinalkohol für Männer sowie mehr als 40g Reinalkohol für Frauen definiert. Die unterschiedlichen Grenzwerte für riskanten Alkoholkonsum müssen bei dem Vergleich unterschiedlicher Repräsentativerhebungen zum Alkoholkonsum mit berücksichtigt werden.

¹¹ Meyer et al. (2000) fanden auf Basis von diagnostizierbaren Kriterien ebenfalls eine niedrigere Prävalenzrate der 18 bis 24 Jährigen in Lübeck. Die Prävalenzrate von alkoholbedingten Störungen nach DSM-IV war in München für die 18 bis 24 Jährigen, im Vergleich Lübeck, dreimal so hoch. Gleiches bestätigte sich bei Bühlinger et al. (2000). Danach lag der Anteil der 18 bis 24 Jährigen mit einem riskanten Alkoholkonsum (mehr als 30g Reinalkohol für Männer und mehr als 20g Reinalkohol für Frauen) in Lübeck mit 2,0% deutlich unter dem Anteil in München (6,5%).

In einer von Kraus et al. (2001) durchgeführten repräsentativen Untersuchung der 18 bis 59 jährigen Bevölkerung konnte das von Meyer et al. (1998) beschriebene ‚Nord-Süd-Gefälle‘ bezüglich des Trinkstils für die Häufigkeit und Menge des Konsums von Bier, Wein, und hochprozentigen Alkoholika nicht bestätigt werden. In den südlichen Regionen zeigte sich, im Vergleich zu den nördlichen Bundesländern, ein vermehrter Konsum (Menge) von Bier sowie geringerer Konsum von Wein und hochprozentigen Alkoholika pro Trinktag. Gleichzeitig wurden im Süden weniger häufig Bier und Spirituosen konsumiert. Die täglich konsumierte Menge an alkoholischen Getränken war in den nördlichen Bundesländer höher als im Süden (vgl. Kraus et al., 2001, S.77). In den Untersuchungen von Kraus et al. (2001) finden sich entgegen Meyer et al. (1998) keine Hinweise für ein ‚Nord-Süd-Gefälle‘ für die Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum.

In einer Untersuchung von Baumeister et al. (2005) wurden die Merkmale des Alkoholkonsums und Schätzungen der Prävalenzrate von riskantem Konsum der SHIP Stichprobe mit den Ergebnissen des BGS 98 verglichen. Die durchschnittlich konsumierte Menge an Reinalkohol pro Trinktag lag hierbei in der Stichprobe der SHIP-Studie 12% über den im BGS 98 ermittelten Mengen. Insbesondere die durch Spirituosen konsumierte Menge an Reinalkohol pro Tag lag mit 0,9g deutlich über dem Wert des gesamten Bundesgebiets. Zudem gaben im Untersuchungsgebiet der SHIP-Studie, im Vergleich zum BGS 98 (19%), lediglich 7% der Befragten an, ganz auf den Konsum von Alkohol zu verzichten (vgl. Baumeister et al., 2005, S.43 f.). Mit 14,1% wiesen in Vorpommern, im Vergleich zum Bundesgebiet (12,6%), mehr Befragte einen täglichen Alkoholkonsum von mehr als 30g bzw. 20g Reinalkohol auf.

Auswertungen der am RKI durchgeführten Erhebung ‚Gesundheit in Deutschland aktuell 2009‘ (GEDA 09) weisen auf erhebliche Unterschiede bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum hin.¹² Demnach wiesen Männer aus der Region Ost (Süd)¹³ besonders häufig, sowie aus Baden-Württemberg besonders selten einen riskanten Alkoholkonsum auf. Hingegen konnte bei Frauen aus Nordrhein-Westfalen besonders häufig und bei Frauen in den zur Region Ost (Nord) zusammengefassten Bundesländern am seltensten ein riskanter Konsum von alkoholischen Getränken festgestellt werden (vgl. RKI, 2009, S.148).

3. Fragestellungen und Hypothesen der Untersuchungen zum Alkoholkonsum in der Landgesundheitsstudie

Das Leben der ländlichen Bevölkerung ist seit 1945 durch Wandelungsprozesse geprägt, welche zu Veränderungen der Sozialstrukturen, der Arbeitsbedingungen, der Familienbeziehungen sowie den Versorgungsbedingungen geführt hat (vgl. Beetz et al., 2008, S.5). Bedingt durch einen langen Zeitraum zwischen den Untersuchungserhebungen der Landgesundheitsstudie (1973, 1994, 2008) lässt sich eine Vielzahl von verschiedenen Aspekten des sozialen Wandels im Leben der Landbevölkerung ablesen. Eine zentrale Fragestellung der Untersuchung der zweiten Erhebungswelle war, in wieweit die Bevölkerung der ländlichen Regionen insbesondere auf die nach 1989 „neu entstandenen sozialen, wirtschaftlichen und politischen Bedingungen [...] mit Verhaltensstrategien und Anpassungsmustern“ (Koppisch et al., 1996, S. 4) sowie veränderten Gesundheitsverhaltensweisen reagiert.

¹² In der GEDA 09 wurden für riskanten Alkoholkonsum die Grenzwerte von mehr als 12g RA für Frauen und mehr als 24g RA für Männer definiert. Diese orientieren sich an aktuellen Empfehlungen der British Medical Association (vgl. RKI, 2009, S.147).

¹³ In den Auswertungen zum Alkoholkonsum in der GEDA 09 wurde nach den Regionen (1) Nordwest: Schleswig-Holstein, Bremen, Hamburg und Niedersachsen, (2) Ost (Nord): Mecklenburg-Vorpommern, Berlin, Brandenburg und Sachsen-Anhalt, (3) Ost (Süd): Sachsen und Thüringen, (4) Mitte: Rheinland-Pfalz und Saarland, (5) Nordrhein-Westfalen, (6) Baden-Württemberg und (6) Bayern unterschieden (vgl. RKI, 2009, S.148).

Im Rahmen der dritten Erhebungswelle der Landgesundheitsstudie soll nun die Hypothese geprüft werden, ob das Gesundheitshandeln neben den individuell subjektiven Wahlentscheidungen des Einzelnen auch von Verhaltens- und Handlungsmustern der kollektiven Gruppe geprägt werden. Diese Handlungs- und Verhaltensmuster basieren auf der Wahl verschiedener Optionen, welche den Akteuren, unter anderem durch unterschiedliche Lebenschancen und die Beeinflussung vermuteter Ortseffekte, zur Verfügung stehen. (vgl. Elkeles, 2008; Niemz et al., 2009, S.11). Ziel der vorliegenden Arbeit ist es, Unterschiede der Alkoholkonsummuster bezüglich Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus aufzudecken und Veränderungen zwischen der zweiten und dritten Erhebungswelle der LGS zu untersuchen.

4. Daten und Methoden

Datenbasis für die Untersuchungen der vorliegenden Arbeit bildete die zweite und dritte Erhebungswelle der Landgesundheitsstudie sowie das Nationale Gesundheitssurvey 1990/92 (NGS 90/92) und das Bundesgesundheitsurvey 1998 (BGS 98). Für die statistischen Analysen lagen Datensätze für die einzelnen Surveys vor. Alle Berechnungen wurden mit SPSS 18.0 durchgeführt.

4.1 Untersuchungsgebiet der Landgesundheitsstudie

Das durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft von 2008 bis 2010 geförderte (EL 493/2-1) und an der Hochschule Neubrandenburg durchgeführte Projekt ‚Gesundheit und alltägliche Lebensführung in nordostdeutschen Landgemeinden‘ ist eine Follow-up-Studie, mit der sich die Möglichkeit bietet, Veränderungen in den Bereichen Gesundheit und Lebensführung über einen historisch langen Zeitraum von 35 Jahren zu verfolgen. Die Planung und Durchführung der unter dem Namen ‚Gesundheit 1973‘ durchgeführten ersten Erhebungswelle erfolgte am Hygiene – Institut der Ernst Moritz Arndt Universität Greifswald in Zusammenarbeit mit dem Bezirkskabinett für Gesundheitserziehung Neubrandenburg unter der Leitung von Herrn Dr. Volker

Koppisch (vgl. Koppisch et al., 1994, S. 2). Entsprechend der Gemeindegrößenklassen wurden sieben Gemeinden mit einer Einwohnerzahl von bis zu 500 Einwohnern, 4 Gemeinden mit 500 bis 1.000 Einwohnern sowie 2 Gemeinden mit über 1.000 Einwohnern des damaligen Bezirks Neubrandenburgs für die Untersuchung ausgewählt. Die Namen der Gemeinden wurden der alphabetisch geordneten Gemeindegeliste des damaligen Bezirks Neubrandenburg entnommen, wobei nach Zufallszahl mit dem Buchstaben „B“ begonnen wurde (vgl. ebd., S.2).

Bedingt durch Prozesse der Bevölkerungswanderung entsprechen die für die erste Erhebung ausgewählten Gemeinden im Jahr 2008 nicht mehr den damaligen Gemeindegrößenklassen. Nicht zuletzt durch die Wiedervereinigung der beiden deutschen Staaten 1990 und damit verbundenen Gebietsreformen erstreckt sich das Untersuchungsgebiet, 35 Jahre nach seiner Auswahl, auf die beiden Bundesländer Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg. In Abbildung 1 ist die geographische Lage der Untersuchungsgemeinden nochmals dargestellt. Bedingt durch die unterschiedliche geographische Lage ist das landschaftliche Bild der einzelnen Gemeinden verschiedenartig geprägt.

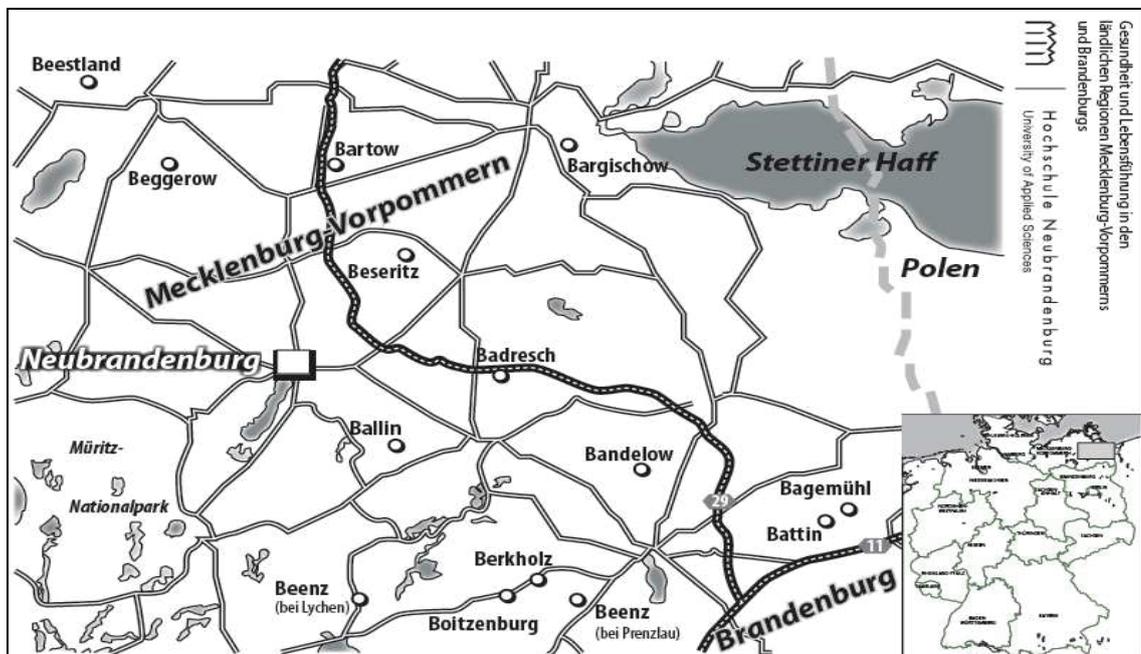


Abbildung. 1: Untersuchungsgemeinden der Landesgesundheitsstudie (Popp, Elkeles und Kreher, 2006)

4.2 Stichprobenbeschreibung

Die Datenbasis der vorliegenden Arbeit bilden die zweite und dritte Erhebungswelle einer Follow – Up – Befragung der erwachsenen Wohnbevölkerung der 14 ländlichen nordostdeutschen Gemeinden. Wie auch schon 1973 (erste Erhebungswelle) handelt es sich bei der zweiten Welle (1994), dem Pretest zur dritten Welle (2004) sowie der dritten Erhebungswelle (2008) um eine standardisierte Paper – and – Pencil – Befragung der erwachsenen Wohnbevölkerung (Bevölkerung mit vollendetem 18. Lebensjahr). Der Fragebogen der dritten Erhebungswelle umfasste 87 Fragen, die in 12 Themenbereiche (LGS 1994: 59 Fragen in 10 Themenbereichen) untergliedert wurden. Die durchschnittliche Dauer für das Ausfüllen eines Fragebogens betrug zwischen 45 und 60 Minuten. In Abbildung 2 sind die verschiedenen Themenbereiche der zweiten und dritten Erhebungswelle der LGS nochmals dargestellt.

| LGS 1994 | LGS 2004 | LGS 2008 |
|---------------------------------------|---|---|
| 1. Bildung und Ausbildung (2) | 1. Ausbildung und Beruf (3) | 1. Gesundheit und Krankheit (16) |
| 2. Berufstätigkeit und Belastung (15) | 2. Berufstätigkeit und Belastung (12) | 2. Ernährung (8) |
| 3. Ernährung (7) | 3. Arbeitslosigkeit (9) | 3. Getränke und Alkohol (3) |
| 4. Rauchen und Nichtraucher (7) | 4. Sport, körperliche Aktivität und Freizeit (3) | 4. Rauchen und Nichtraucher (5) |
| 5. Sport, körperliche Aktivität (3) | 5. Ernährung (8) | 5. Sport, körperliche Aktivität und Freizeit (4) |
| 6. Alkohol (2) | 6. Rauchen und Nichtraucher (5) | 6. Ausbildung und Beruf (3) |
| 7. Gesundheit und Krankheit (12) | 7. Getränke und Alkohol (3) | 7. Berufstätigkeit und Belastung (15) |
| 8. Medikamenteneinnahme (1) | 8. Gesundheit und Krankheit (19) | 8. Arbeitslosigkeit (9) |
| 9. Zufriedenheit, Lebensweise (3) | 9. Familie und Netzwerk (6) | 9. Familie und Netzwerk (6) |
| 10. Angaben zur Person (7) | 10. Lebensführung (3) | 10. Lebensführung (3) |
| | 11. Wohnsituation (4) | 11. Wohnsituation (3) |
| | 12. Angaben zur Person und Haushalt (12) | 12. Angaben zur Person und Haushalt (12) |
| | zusätzliche Fragen (6) | zusätzliche Fragen (6) |
| 10 Themenkomplexe mit 59 Fragen | 12 Themenkomplexe mit 87 Fragen | 12 Themenkomplexe mit 87 Fragen |

Abbildung 2: Aufbau der in den einzelnen Erhebungswellen der LGS verwendeten Fragebögen mit Themenkomplexen und der Anzahl der jeweiligen Items

Ausschlusskriterien für eine Befragung waren neben längerer, dauernder Abwesenheit durch auswärtige Arbeitstätigkeit bzw. Gefängnisaufenthalt sowie körperliche und/oder psychische Beeinträchtigungen, auf Grund derer die Befragten nicht in der Lage waren, an einer Befragung teilzunehmen (vgl. Beck, 2010b, S. 5).¹⁴

¹⁴ Eine ausführlichere Beschreibung des Stichprobenverfahrens findet sich bei Popp et al., 2005, S. 21 ff.

Die Grundgesamtheit der Stichprobe umfasst somit alle Einwohner im Alter von 18 Jahren und älter in Mecklenburg-Vorpommern ohne die Gemeinden der Landkreise Güstrow, Bad Doberan und ohne Rostock sowie in Brandenburg alle Gemeinden aus den Landkreisen Ostprignitz-Ruppin, Prignitz und Uckermark, was circa 40% der Gesamtbevölkerung der beiden Bundesländer entspricht (vgl. ebd., S. 5). Die Grundgesamtheit der Landgemeinden entspricht dem siedlungsstrukturellen Regionstyp 3 ‚Ländliche Räume‘ der Bundesanstalt für Bauwesen und Raumordnung. Dieser ist durch (1) eine Einwohnerdichte von unter 150 Einwohnern pro qkm, (2) das Fehlen von Oberzentren mit mehr als 100.000 Einwohnern sowie (3) von Oberzentren mit mehr als 100.000 Einwohnern aber mit einer Dichte von unter 100 Einwohnern pro qkm gekennzeichnet (vgl. ebd., S. 5).¹⁵

Auswertungen regionalstatistischer Daten ergaben, dass die in der LGS untersuchten Gemeinden als peripher¹⁶ ländlicher Raum charakterisiert werden können (vgl. Beetz, 2009). So stellte Beetz (2009) für das Untersuchungsgebiet ein Arbeitsplatzdefizit zwischen 60% und 90%, Wanderungsverluste, abnehmende Infrastrukturangebote in allen Bereichen (Handwerk, Handel, Gesundheitswesen, Bildung) sowie hohe Mobilitätsanforderungen auf Grund großer Entfernungen zu Zentren fest, wobei unter Bezugnahme auf die Regionalstatistik nur geringe Unterschiede zwischen den Untersuchungsorten festgestellt werden konnten.

¹⁵ Nähere Erläuterungen zur Definition der Grundgesamtheit finden sich bei Popp et al., 2005, S. 18 ff.

¹⁶ Peripherisierung ist durch (1) sozialstrukturelle Abkoppelung eines Teils der Bevölkerung, (2) die geringe Wertschöpfung, die Ausdehnung des Niedriglohnssektors und prekärer Beschäftigung, (3) Rückzug der Infrastruktur und die Verringerung der Lebensqualität sowie (4) einer geringen politischen Partizipation und Institutionenbildung gekennzeichnet (vgl. Beetz, 2008).

4.3 Repräsentativität und Ausschöpfung

Um die Möglichkeit von gemeindespezifischen Auswertungen sowie eine Rücklaufquotenberechnung für die einzelnen Gemeinden zu ermöglichen, wurden in den verschiedenen Gemeinden und deren Ortsteilen Fragebögen mit im Vorfeld zugeordneten Fragebogennummer verteilt. Die ersten beiden Ziffern der sechsstelligen Fragebogennummer lassen so einen Rückschluss darauf zu, in welcher Gemeinde bzw. welchem Ortsteil der jeweilige Fragebogen ausgeteilt worden ist. In der folgenden Tabelle 2 sind die einzelnen Gemeinden mit ihren Ortsteilen und deren Fragebogennummernkodierung, die Bundeslandzugehörigkeit und die jeweiligen Rücklaufquoten dargestellt.

| Untersuchungs-gemeinde | Fragebogen-nummer | Ortsteile | Bundesland | Response in der LGS 2008 | |
|------------------------|-------------------|--------------------|------------------------|--------------------------|-------|
| Barigischow | 001 – 140 | - | Mecklenburg-Vorpommern | n = 128 | 43,8% |
| Ballin | 01 | Ballin | Mecklenburg-Vorpommern | n = 147 | 49,0% |
| | 02 | Plath | Mecklenburg-Vorpommern | | |
| | 03 | Rosenhagen | Brandenburg | | |
| Bagemühl | 04 | - | Brandenburg | n = 42 | 34,7% |
| Badresch | 05 | - | Mecklenburg-Vorpommern | n = 41 | 61,2% |
| Battin | 06 | - | Brandenburg | n = 26 | 25,7% |
| Bandelow | 07 | - | Brandenburg | n = 66 | 36,7% |
| Beenz bei Prenzlau | 08 | Beenz bei Prenzlau | Brandenburg | n = 50 | 24,0% |
| | 09 | Groß Sperrenwalde | Brandenburg | | |
| | 10 | Ferdinandshof | Brandenburg | | |
| Beenz bei Lychen | 11 | - | Brandenburg | n = 22 | 19,6% |
| Beestland | 12 | - | Mecklenburg-Vorpommern | n = 19 | 19,6% |
| Beseritz | 13 | - | Mecklenburg-Vorpommern | n = 53 | 46,1% |
| Beggerow | 14 | Beggerow | Mecklenburg-Vorpommern | n = 165 | 36,5% |
| | 15 | Buschmühl | Mecklenburg-Vorpommern | | |
| | 16 | Gatschow | Mecklenburg-Vorpommern | | |
| | 17 | Kaslin | Mecklenburg-Vorpommern | | |
| | 18 | Glendelin | Mecklenburg-Vorpommern | | |
| | 19 | Johannhöhe | Mecklenburg-Vorpommern | | |
| Bartow | 20 | Bartow | Mecklenburg-Vorpommern | n = 159 | 36,8% |
| | 21 | Groß Below | Mecklenburg-Vorpommern | n = 51 | 54,8% |
| | 22 | Pritzenow | Mecklenburg-Vorpommern | | |
| Berkholz | 23 | - | Brandenburg | n = 51 | 54,8% |
| Boitzenburg | 24 | - | Brandenburg | n = 277 | 33,3% |
| Gesamt | | | | n = 1.245 | 36,6% |

Tabelle. 2: Untersuchungsgemeinden der Landgesundheitsstudie 2008 mit ihren Ortsteilen, Bundeslandzugehörigkeit und den ortteilspezifischen Fragebogennummern

Für die Auswertungen der dritten Erhebungswelle der Landgesundheitsstudie 2004/08 standen 1.245 Fälle zur Verfügung. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 36,6%. Die gemeinde- und ortteilspezifischen Rücklaufquoten fielen teilweise sehr unterschiedlich aus. In einzelnen Gemeinden lag diese nur bei ca. 20% (Beenz bei Lychen, Beestland), in anderen bei 50% bis über 60% (Berkholz, Badresch). Die in der dritten

Erhebungswelle der Landgesundheitsstudie erreichte Responserate (ca. 37%) lag somit unter den 1973 (n=3.635; ca. 83%), 1994 (n=2.155; ca. 68%) sowie auch im Pretest 2004 (n=128; ca. 43%) erreichten Responseraten.¹⁷ Neben diesem methodischen Problem der ‚Unit-Nonresponse‘ bilden die ‚Item-Nonresponseraten‘ ein weiteres Problem für wissenschaftliche Befragungen (vgl. Schnell, 1997, S. 17). Hierbei können bei Vorliegen einzelner Informationen über die Erhebungseinheit mit Hilfe des Imputationsverfahrens einzelne Missing-Data-Probleme mittels einer Schätzung gelöst werden (vgl. Schnell, 1986, S.83; Schnell, 1997, S. 17).¹⁸

Auf Grund der Ausfälle von ca. 63% in der LGS 2004/08 stellt sich die Frage nach der Selektivität der Stichprobe sowie der Repräsentativität der Befragungsergebnisse (vgl. Beck, 2010b, S. 6). Mit Hilfe eines Vergleichs der Alters- und Geschlechtsverteilung in der LGS 2004/08 mit amtlichen Daten und der LGS 1994 soll eine Bewertung der Repräsentativität in Bezug auf Alter und Geschlecht erfolgen.

¹⁷ Das Vorliegen einer hohen Unit-Nonresponserate - mangelnde oder fehlende Informationen einer Untersuchungseinheit - bildet eines der größten methodischen Probleme wissenschaftlicher Befragungen (vgl. Schnell, 1997, S. 17). In den zurückliegenden Jahren scheint das Erreichen einer, für epidemiologische Studien unerlässlichen, hohen Teilnehmerbereitschaft zunehmend mit Problemen behaftet zu sein (vgl. Laatz et al., 2004, S.326). Die Unit-Nonresponseraten in den einzelnen Erhebungen der LGS zeigen für den Zeitverlauf des Erhebungszeitraums von 35 Jahren eine spezifische Entwicklung. Lag der Anteil der Unit-Nonresponse bei der ersten Erhebung 1973 noch bei 17%, lässt sich in den darauf folgenden Erhebungen ein deutlicher Anstieg feststellen (1994:32%, 2004: 57%, 2008: 63%). Auf Grund der Komplexität der Ursachen geringerer Responseraten soll an dieser Stelle nicht genauer auf die Klärung der Ursachen eingegangen werden. Dennoch sei darauf hingewiesen, dass sich Hinweise für den Rückgang der Responseraten verschiedener Erhebungen in Deutschland im Zeitraum von 1970 bis 1997 um 20% auf circa 55% finden lassen (vgl. Schnell, 1997, S. 131).

¹⁸ Als ein Beispiel für die nachträgliche Ermittlung von fehlenden Werten sei hier die Ermittlung der fehlenden Angabe der beruflichen Situation angeführt. Hierbei konnte in der Erhebung der LGS 2008 die fehlende Angabe der beruflichen Situation (LGS 2008: F42) mit Hilfe anderer im Fragebogen enthaltenen Informationen über die Erhebungseinheit im Nachhinein ermittelt werden. Wurde durch einen Probanden im Fragebogen bei der Frage 58 (LGS 2008) angegeben „arbeitslos“ zu sein, konnte die bei der Frage 42 fehlende Angabe der aktuellen beruflichen Situation ermittelt werden. Des Weiteren konnte in einzelnen Fällen auch das durch die Probanden angegebene Alter als Indikator für die aktuelle berufliche Situation herangezogen werden. Lag das aus den Angaben zum Geburtstag ermittelte Alter der Befragten über dem Regelrentenalter (Vollendung des 65. Lebensjahrs vgl. §235 Abs. 1 S. 2 SGB VI) konnte so die berufliche Situation „Altersrente/pensioniert“ ermittelt werden. In Abhängigkeit von der Art der fehlenden Werte im Fragebogen wurden spezifische Fragen für das jeweilige Imputationsverfahren herangezogen (vgl. 4.4.1.1).

Eine Beurteilung der Repräsentativität der Befragungsdaten mit Hilfe der Alters- und Geschlechtsstruktur wurde in der zweiten Erhebungswelle der Landgesundheitsstudie nicht vorgenommen. Auf Grund der Ausschöpfungsquote von ca. 68% wird, wie auch schon bei der Auswertung durch Koppisch et al. (1996), von einer Repräsentativität der Ergebnisse der zweiten Erhebung ausgegangen (vgl. Beck, 2010b, S. 6).

| | Grundgesamtheit gemäß Einwohnermeldeämter | | | LGS 2004/08 | | |
|---------------------------|--|--------|--------|-------------|--------|--------|
| | Gesamt | Frauen | Männer | Gesamt | Frauen | Männer |
| Gesamt (in %) | 100,0 | 49,8 | 50,2 | 100,0 | 57,3 | 42,7 |
| bis 44 Jahre (in %) | 38,9 | 36,9 | 40,8 | 31,5 | 32,9 | 29,7 |
| 45 bis 64 Jahre (in %) | 35,8 | 33,5 | 38,0 | 39,3 | 38,0 | 41,2 |
| 65 Jahre und älter (in %) | 25,4 | 29,6 | 21,1 | 29,1 | 29,1 | 29,1 |
| absolute Anzahl | 3.711 | 1.847 | 1.864 | 1.246 | 714 | 532 |

Tabelle 3: Verteilung über Alter und Geschlecht in Grundgesamtheit und Stichprobe in der LGS 2004/08 (vgl. Beck, 2010b, S. 7)

Wie aus Tabelle 2 hervorgeht, finden sich teilweise große Abweichungen zwischen den Alters- und Geschlechtsverteilungen der Befragten der dritten Erhebungswelle der LGS 2004/08 und der Verteilung der durch die Einwohnermeldeämter der Gemeinden ermittelten Wohnbevölkerung.¹⁹ Der durch die amtlichen Daten ermittelte Anteil an Frauen (49,8%) liegt deutlich unter dem Anteil der Frauen in der Stichprobe der LGS 2004/08 (57,3%). Demnach sind Männer, zu Gunsten der Frauen, deutlich unterrepräsentiert. Des Weiteren geht aus der Tabelle zur Verteilung von Alter und Geschlecht hervor, dass geschlechtsunabhängig Befragte unter 45 Jahren zu Gunsten der 45 bis 64 Jährigen sowie der über 65 Jährigen unterrepräsentiert sind. Auf Grund der Kenntnis der Abweichungen der Alters- und Geschlechtsstruktur der Stichprobe zur Verteilung in der Grundgesamtheit wurden alle deskriptiven Auswertungen der vorliegenden Arbeit gewichtet gerechnet. Die Spannweite der Gewichtungsfaktoren beträgt hierbei, in Abhängigkeit vom Alter, für die Frauen 0,77 bis 0,97 sowie 0,84 bis 1,70 für die Männer (vgl. ebd., S.7). Somit kann in Bezug auf das Alter und das Geschlecht von einer Repräsentativität der Stichprobe für die Grundgesamtheit

¹⁹ Wie Beck (2010) anmerkt bleibt eine Restunsicherheit bezüglich der amtlichen Informationen zur Wohnsituation in den Untersuchungsgemeinden bestehen. In den Einwohnerlisten der Einwohnermeldeämter sind alle Personen aufgeführt, die mit Hauptwohnsitz in den jeweiligen Gemeinden gemeldet sind. Insbesondere jüngere erwerbstätige Pendler könnten somit eventuell nicht mit erfasst worden sein.

ausgegangen werden. Eine Prüfung der Verteilungen von weiteren Sozialstrukturindikatoren (Arbeitslosigkeit, Bildungsstatus, Familienstand) des LGS 2004/08-Samples anhand von Mikrozensus-Daten sowie weiteren amtlichen Statistiken gab keine Anhaltspunkte für fehlende Repräsentativität bzw. eine Selektion (vgl. Elkeles et al., 2010).

Im Vergleich der Verteilung der gewichteten Alters- und Geschlechtsverteilung der dritten Erhebungswelle der LGS 2004/08 und der Verteilung der zweiten Erhebungswelle der LGS 1994 finden sich deutliche Unterschiede. So liegt der Anteil der Befragten im Alter zwischen 40 und 49 Jahren (20,1%) sowie zwischen 50 und 59 Jahren (20,5%), zu Ungunsten der 18 bis 39 Jährigen Probanden, deutlich über den Anteilen von 1994 (13,3 bzw. 16,7%). Lag der Anteil der 18 bis 29 Jährigen sowie der 30 bis 39 Jährigen 1994 noch bei 16,9% bzw. 21,4% waren es 2004/08 nur noch 12,8% bzw. 12,3% (vgl. Tabelle 4). Des Weiteren lässt sich in der dritten Erhebungswelle der LGS 2004/08 ein geringerer Anteil an Frauen feststellen. Lag der Anteil der Frauen in der zweiten Erhebungswelle noch bei 54,5%, waren es 2004/08 nur 50,1%.

| | | LGS 1994 | | | LGS 2004/08 (gewichtet) | | |
|--------------------|--------|----------|--------|--------|-------------------------|--------|--------|
| | | Gesamt | Frauen | Männer | Gesamt | Frauen | Männer |
| Gesamt | (in %) | 100,0 | 54,5 | 45,5 | 100,0 | 50,1 | 49,9 |
| bis 29 Jahre | (in %) | 16,4 | 16,9 | 15,8 | 12,8 | 10,0 | 15,6 |
| 30 bis 39 Jahre | (in %) | 24,5 | 21,4 | 28,1 | 12,3 | 13,1 | 11,5 |
| 40 bis 49 Jahre | (in %) | 13,3 | 12,0 | 14,8 | 20,1 | 19,4 | 20,8 |
| 50 bis 59 Jahre | (in %) | 16,7 | 17,5 | 15,6 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 60 Jahre und älter | (in %) | 29,2 | 32,2 | 25,7 | 34,3 | 37,0 | 31,7 |
| absolute Anzahl | | 2.155 | 1.174 | 981 | 1.246 | 619 | 616 |

Tabelle 4: Verteilung über Alter und Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08 (vgl. Beck, 2010b, S. 7)

Wie Rödning (2009) in seiner Analyse der Bevölkerungsentwicklung im Untersuchungsgebiet der ‚Landgesundheitsstudie‘ zeigt, kann der größere Anteil der älteren Bevölkerung durch Geburtenentwicklung und Wanderungsbewegungen in den Jahren zwischen 1991 bis 2008 erklärt werden. Der unterschiedliche Anteil der insbesondere jungen Frauen lässt sich durch die Abwanderung junger, gebildeter Frauen nach 1990 erklären, was weitgehend dem demographischen Trend zunehmend peripherer Regionen entspricht.

4.4 Beschreibung der in den Untersuchungen gebildeten Variablen

Im folgenden Kapitel werden die in den Untersuchungen der vorliegenden Arbeit verwendeten Variablen beschrieben. Hierbei wird nach abhängigen (Alter, Geschlecht, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus) und unabhängigen (Variablen zum Konsum von alkoholischen Getränken) Variablen unterschieden. Neben der Beschreibung der spezifischen Operationalisierungsverfahren liegt der Schwerpunkt auf einer, auf Basis von Non-Responder-Analysen durchgeführten Prüfung auf Stichprobenrepräsentativität. Des Weiteren wird eine Prüfung der Validität der Variablen auf Basis von Werteverteilungen über Bevölkerungsgruppen durchgeführt.

4.4.1 Beschreibung der verwendeten unabhängigen Variablen

Zunächst werden die Operationalisierungen der in den Untersuchungen verwendeten abhängigen Variablen (Alter, Geschlecht, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus) näher beschrieben sowie Non-Responder-Analysen und Validitätsprüfungen vorgenommen.

4.4.1.1 Alter und Geschlecht

Die Berechnung des Alters der Probanden wurde für die Erhebungswellen der LGS 1994 und 2004/08 anhand des im Fragebogen angegebenen Geburtsdatums ermittelt. Vor Beginn der Untersuchungen mussten fehlende Werte für das Geschlecht und/oder das Geburtsdatum beseitigt werden. Zunächst wurden mittels Häufigkeitstabellen die Fälle identifiziert, bei denen bei der Frage nach dem Geburtsdatum (LGS 2004/08: F80) und/oder dem Geschlecht (LGS 2004/08: F79) eine Item-Nonresponse vorlag. Dadurch konnten 93 Fälle ohne Angabe des Geburtsdatums sowie 53 Fällen ohne Angabe des Geschlechts ermittelt werden. Insgesamt handelte es sich um 110 Fälle (circa 10% der Stichprobe) bei denen die keine Angabe zum Geburtsdatum und/oder dem Geschlecht gemacht wurden.

Hierbei gab es zwei Möglichkeiten. In einem ersten Schritt wurde versucht, mittels einer Plausibilitätsprüfung der Angaben im Fragebogen die fehlenden Angaben zum Geschlecht nachträglich zu ergänzen²⁰. In einem zweiten Schritt wurde versucht, das Geschlecht bzw. das Alter anhand der, während der quantitativen Feldphase geführten Dokumentation in den Haushaltslisten zu ermitteln.²¹ Mittels dieser beschriebenen Verfahren konnten die fehlenden Werte für das Alter und/oder das Geschlecht nachträglich ermittelt werden. In den vorliegenden Untersuchungen liegen daher keine fehlenden Werte für das Alter oder das Geschlecht vor. Für die in dieser Arbeit durchgeführten Untersuchungen wurde die Altersklassen „18 bis 39 Jahre“, „40 bis 59 Jahre“ und „60 Jahre und älter“ gebildet. Die SPSS-Syntax-Befehle zur Variablenbildung sind im Anhang dokumentiert.

4.4.1.2 Bildungsstatus

Auf Grund dessen, dass die berufliche Ausbildung nicht in allen Erhebungen der Landgesundheitsstudie erhoben wurde, erfolgte die Operationalisierung des Bildungsniveaus anhand der Schul- bzw. ggf. anhand der (Fach-)Hochschulbildung. Befragte, die in der dritten Erhebung der LGS weniger als 12 Klassen, gleichzeitig aber auch einen Fachschul- und (Fach-)Hochschulabschluss angaben, wurden einem Bildungsniveau über 10 Klassen zugeordnet (vgl. Beck, 2010b, S. 9). In der zweiten Erhebung der LGS 1994 wurde die Schulbildung mittels der Frage „Welchen Schulabschluss besitzen Sie?“ ermittelt. Hierbei konnten die Probanden zwischen den Antwortalternativen (1) unter 10 Klassen (2) 10 Klassen (3) 12 Klassen (4) Fachschul- oder Fachhochschulabschluss (5) Hochschulabschluss wählen. In der dritten Erhebung 2004 bzw. 2008 wurden Fachschul- und (Fach-)Hochschulabschlüsse als

²⁰ Hierbei wurde anhand der Frage des Aufsuchens eines Gynäkologen (LGS 2004/08: F14a_4, F14b_4), Erkrankungen der Prostata (LGS 2004/08: F8_29) sowie der Einnahme von Ovulationshemmern (LGS 2004/08: F9_11) versucht, das Geschlecht zu ermitteln. Einen weiteren Anhaltspunkt für das Geschlecht des Probanden bildeten die im Freitext eingetragenen Berufsbezeichnungen (F43_T). So konnte bei der Angabe „Tierpflegerin“ das Geschlecht „weiblich“ ermittelt werden.

²¹ In der, während der quantitativen Feldphase geführten Dokumentation wurden die in einem Haushalt ausgegebenen Fragebogennummern notiert. Handelte es sich bei dem ausgegebenen Fragebogen um einen Einpersonenhaushalt, stand das Geschlecht und Alter des Probanden fest. Im Falle von Mehrpersonenhaushalten wurde überprüft, in wie weit Angaben der übrigen im Haushalt lebenden Personen gemacht wurden und anschließend per Ausschlussverfahren die fehlenden Daten ergänzt.

Berufsausbildungsabschlüsse erfragt, und nicht als Schulabschluss. Befragte, die weniger als 12 Klassen, aber gleichzeitig einen Fachschul- oder (Fach)Hochschulabschluss angaben, wurden einem Bildungsniveau von „über 10 Klassen“ zugeordnet. Ausprägungen der kategorisierten Variable: (1) unter 10 Klassen (2) 10 Klassen (3) über 10 Klassen (inkl. Fachschul- oder (Fach)Hochschulabschluss). Die SPSS-Syntax-Befehle zur Variablenbildung sind im Anhang dokumentiert.

| | LGS 1994 | | | | | LGS 2004/08 (gewichtet) | | | | |
|--------------------|------------|-------------------------|-------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------------------|---------------------|
| | Gesamt (n) | unter 10 Klassen (in %) | 10 Klassen (in %) | über 10 Klassen ^a (in %) | keine Angabe (in %) | Gesamt (n) | unter 10 Klassen (in %) | 10 Klassen (in %) | über 10 Klassen ^a (in %) | keine Angabe (in %) |
| Gesamt | 2.155 | 52,6 | 32,3 | 14,1 | 1,1 | 1.235 | 29,4 | 34,1 | 31,7 | 4,9 |
| männlich | 981 | 50,2 | 36,0 | 13,3 | 0,6 | 617 | 27,7 | 33,4 | 35,0 | 3,9 |
| weiblich | 1.174 | 54,6 | 29,2 | 14,7 | 1,4 | 618 | 31,2 | 34,8 | 28,2 | 5,8 |
| 18 bis 39 Jahre | 880 | 19,1 | 63,2 | 17,0 | 0,7 | 309 | 14,8 | 45,5 | 34,0 | 5,8 |
| 40 bis 59 Jahre | 645 | 64,2 | 19,4 | 16,0 | 0,5 | 501 | 15,0 | 49,8 | 33,7 | 1,5 |
| 60 Jahre und älter | 630 | 87,5 | 2,4 | 7,9 | 2,2 | 424 | 57,2 | 7,2 | 27,5 | 8,1 |
| erwerbstätig | 917 | 30,0 | 49,3 | 20,6 | 0,1 | 539 | 10,5 | 46,7 | 42,1 | 0,6 |
| erwerbslos | 344 | 46,8 | 45,9 | 6,4 | 0,9 | 192 | 33,1 | 50,3 | 11,2 | 5,4 |
| Nichterwerbsperson | 827 | 82,0 | 6,7 | 10,6 | 0,7 | 431 | 52,8 | 11,4 | 28,3 | 7,5 |

^a einschließlich Fachschul-, Fachhochschul- und Hochschulabschlüssen

^b einschließlich geförderter Beschäftigung

Tabelle 5: Verteilung und Non-Response-Raten für Schulbildung (vgl. Beck, 2010b, S. 9)

Die Non-Response-Raten in der Stichprobe von 1994 (1,1% bis 2,2%) und 2004/08 (4,9% bis 8,1%) bewegen sich auf einem sehr niedrigen Niveau. Jüngere Befragte weisen höhere, Erwerbslose und Nichterwerbspersonen auf Grund des höheren Anteils an älteren Befragten niedrigere Bildungsabschlüsse auf. Die Verteilungen der Bildungsabschlüsse über Erwerbsstatus und Alter entspricht in beiden untersuchten Erhebungswellen der Erwartung, was für die Validität der Messung der Bildung spricht (vgl. Beck, 2010a, S. 10).

4.4.1.3 Erwerbsstatus

Der in den Auswertungen der vorliegenden Arbeit verwendete Erwerbsstatus wurde anhand der beruflichen Situation gebildet. Hierbei wurden Berufstätige in Voll- und Teilzeit, Befragte in Berufsausbildung oder, sofern sie nicht angaben, arbeitslos gemeldet zu sein, in Umschulung oder Weiterbildung sowie Berufstätige im Rahmen von Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen (1994) oder in geförderter Beschäftigung als erwerbstätig eingeordnet. Probanden, die angaben, arbeitslos gemeldet zu sein, Sozialhilfe zu empfangen oder angaben, arbeitslos zu sein und eine Umschulung/Weiterbildung zu machen, wurden als erwerbslos kategorisiert. Personen die angaben, Hausfrau(-mann) zu sein, Wehr- oder Zivildienst zu leisten, sich im Erziehungsjahr bzw. Schwangerschaftsurlaub, Vorruhestand befinden, in Rente/pensioniert oder Invalidenrentner sind, wurden als Nichterwerbsperson kategorisiert. Die SPSS-Syntax-Befehle zur Variablenbildung sind im Anhang dokumentiert.

| | LGS 1994 | | | | | LGS 2004/08 (gewichtet) | | | | |
|--------------------|------------|---------------------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------|---------------------------|---------------------|
| | Gesamt (n) | erwerbstätig (in %) | erwerbslos (in %) | Nichterwerbsperson (in %) | keine Angabe (in %) | Gesamt (n) | erwerbstätig (in %) | erwerbslos (in %) | Nichterwerbsperson (in %) | keine Angabe (in %) |
| Gesamt | 2.155 | 42,6 | 16,0 | 38,4 | 3,1 | 1.235 | 45,3 | 15,5 | 34,9 | 4,2 |
| Männlich | 981 | 53,2 | 10,6 | 33,1 | 3,1 | 595 | 52,9 | 13,6 | 32,6 | 0,8 |
| Weiblich | 1.174 | 33,6 | 20,4 | 42,8 | 3,2 | 594 | 41,1 | 18,7 | 39,9 | 0,3 |
| 18 bis 39 Jahre | 880 | 65,8 | 22,8 | 7,0 | 4,3 | 299 | 66,9 | 18,4 | 12,5 | 2,3 |
| 40 bis 59 Jahre | 645 | 51,0 | 21,9 | 25,7 | 1,4 | 491 | 67,2 | 23,5 | 9,4 | 0,0 |
| 60 Jahre und älter | 630 | 1,4 | 0,3 | 95,1 | 3,2 | 400 | 7,5 | 5,4 | 87,1 | 0,0 |
| unter 10 Klassen | 1.133 | 24,3 | 14,2 | 59,8 | 1,7 | 350 | 16,8 | 18,2 | 65,0 | 0,0 |
| 10 Klassen | 696 | 64,9 | 22,7 | 7,9 | 4,5 | 411 | 63,7 | 23,5 | 12,0 | 0,8 |
| über 10 Klassen* | 303 | 62,4 | 7,3 | 29,0 | 1,3 | 381 | 61,7 | 5,7 | 31,9 | 0,7 |
| Einkommen | | | | | | | | | | |
| 1./2. Quartil | 829 | 40,0 | 26,3 | 30,5 | 3,1 | 495 | 46,7 | 27,3 | 25,2 | 0,9 |
| 3./4. Quartil | 809 | 43,8 | 7,3 | 47,0 | 2,0 | 568 | 50,1 | 7,0 | 42,7 | 0,2 |

* einschließlich Fachschul-, Fachhochschul- und Hochschulabschlüssen

Tabelle 6: Verteilung und Non-Response-Raten für Erwerbsstatus (vgl. Beck, 2010b, S. 12)

Die Non-Response-Raten bewegen sich mit 3,1% (LGS 1994) und 4,2% (2004/08) auf einem niedrigen Niveau. Erwartungsgemäß sind die Anteile der Erwerbstätigen bei Befragten, die mindestens zehn Schulklassen absolviert haben, deutlich höher als bei den Befragten, die weniger als zehn Schulklassen angaben (vgl. Beck, 2010b, S. 13). Diese erwartungsgemäßen Verteilungen über die betrachteten Variablen (Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Pro-Kopf-Einkommen) sprechen für die Validität der Erwerbsstatusmessungen.

4.4.1.4 Pro-Kopf-Einkommen

In beiden für diese Arbeit verwendeten Erhebungswellen der LGS (1994 und 2004/08) wurde mit Hilfe der Frage „Wie hoch etwa ist das monatliche Haushaltseinkommen (Nettoeinkommen), d.h. das Sie (alle zusammen in Ihrem Haushalt) nach Abzug der Steuern und Sozialabgaben haben?“ das Pro-Kopf-Haushaltseinkommen berechnet. In der zweiten Erhebung der LGS 1994 konnten sich die Befragten zwischen den verschiedenen Kategorien einer 12-stufigen Skala²² entscheiden. Für den gemachten Datensatz der dritten Erhebung der LGS 2004/08 lagen Angaben für das Pro-Kopf-Haushaltseinkommen auf einer 10-stufigen Skala²³ vor. Das Pro-Kopf-Haushaltseinkommen wurde als Quotient von Haushaltseinkommen und der Anzahl der im Haushalt lebenden Personen berechnet (vgl. ebd., S. 10). Da es sich bei den abgefragten Kategorien nur um eine kategoriale Messung handelt, wurde jedem Fall ein numerischer Einkommenswert zugeordnet. Hierbei wurde der numerische Einkommenswert verwendet, der sich maximal hinter der jeweiligen Kategorie hätte verbergen können.²⁴ Den höchstmöglichen Einkommenskategorien wurden die niedrigsten sich hinter der jeweiligen Kategorie verbergenden Werte zugeordnet²⁵, was

²² Hierbei standen die Antwortkategorien (1) unter 500 DM, (2) 500 bis 750 DM, (3) 750 bis 1.000 DM, (4) 1.000 bis 1.500, ... [in 500 DM – Abständen bis] ... (11) 4.500 bis 5.000 DM sowie (12) 5.000 DM und mehr zur Verfügung.

²³ Für den gemachten Datensatz 2004/08 lagen die Antwortkategorie (1) unter 500 Euro, (2) 500 bis 750 Euro, [...], (4) 1.000 bis 1.500 Euro, [...], (10) 4.000 Euro und mehr vor.

²⁴ So wurden für die Einkommenskategorie „unter 500 Euro“ ein numerischer Wert von 499 Euro, der Kategorie „500 bis 750 Euro“ der Wert 749 Euro usw. zugeordnet.

²⁵ So wurde der Einkommenskategorie „4.000 Euro und mehr“ der numerische Wert „4.000 Euro“ zugeordnet.

tendenziell zu einer Unterschätzung des Einkommens der Befragten führt (vgl. ebd., S. 10). Die SPSS-Syntax-Befehle zur Variablenbildung sind im Anhang dokumentiert.

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 (gewichtet) | | | |
|------------------------------|------------|----------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| | Gesamt (n) | 1./2. Quartil (in %) | 3./4. Quartil (in %) | keine Angabe (in %) | Gesamt (n) | 1./2. Quartil (in %) | 3./4. Quartil (in %) | keine Angabe (in %) |
| Gesamt | 2.155 | 38,3 | 37,7 | 24,0 | 1.235 | 41,5 | 47,1 | 11,3 |
| männlich | 981 | 38,0 | 38,0 | 24,0 | 617 | 43,3 | 47,0 | 9,7 |
| weiblich | 1.174 | 38,6 | 37,4 | 24,0 | 618 | 39,9 | 47,4 | 12,8 |
| 18 bis 39 Jahre | 880 | 48,3 | 26,7 | 25,0 | 309 | 60,1 | 34,9 | 4,9 |
| 40 bis 59 Jahre | 645 | 36,7 | 40,8 | 22,5 | 501 | 42,5 | 46,9 | 10,6 |
| 60 Jahre und älter | 630 | 26,0 | 49,8 | 24,1 | 424 | 27,0 | 56,4 | 16,6 |
| erwerbstätig ^a | 917 | 38,7 | 36,1 | 25,2 | 529 | 41,3 | 50,9 | 7,8 |
| erwerbslos | 344 | 63,1 | 17,4 | 19,5 | 192 | 70,5 | 20,6 | 8,9 |
| Nichterwerbsperson | 827 | 27,7 | 48,9 | 23,5 | 431 | 28,9 | 56,3 | 14,8 |
| unter 10 Klassen | 1.133 | 35,6 | 41,7 | 22,7 | 363 | 47,0 | 39,0 | 14,0 |
| 10 Klassen | 696 | 47,6 | 27,7 | 24,7 | 421 | 49,5 | 43,2 | 7,3 |
| über 10 Klassen ^b | 303 | 27,7 | 47,5 | 24,8 | 391 | 28,7 | 61,7 | 9,6 |

^a einschließlich geförderter Beschäftigung

^b einschließlich Fachschul-, Fachhochschul- und Hochschulabschlüssen

Tabelle 7: Verteilung und Non-Response-Raten für Pro-Kopf-Einkommen (vgl. Beck, 2010b, S. 11)

Die durchschnittlichen Non-Response-Raten für das Einkommen liegen 1994 bei 24% und 2004/08 bei 11,3%. In der zweiten Erhebung der LGS finden sich hierbei nur geringe Unterschiede zwischen den untersuchten Variablen. Deutlichere Unterschiede im Antwortverhalten finden sich in der LGS 2004/08. Mit zunehmendem Alter steigt der Anteil der fehlenden Werte an. Befragte im Alter von 18 bis 39 Jahren verweigerten mit 4,9% im Vergleich zu den 40 bis 59 Jährigen (10,6%) und Befragten im Alter von 60 Jahren und älter (16,6%) deutlich seltener die Angabe des Einkommens. Des Weiteren sind die Non-Response-Raten bei Nichterwerbspersonen und Befragten mit weniger als 10 Klassen Schulbildung sowie bei Frauen leicht überdurchschnittlich. Eine separat durchgeführte Untersuchung zur Beurteilung der Validität der Einkommensmessungen ergab sowohl für die LGS 1994 als auch für die LGS 2004/08 erwartungsgemäße und konsistente Zusammenhänge zwischen Haushaltseinkommen und Haushaltsgröße, Bildung, Erwerbsstatus, Alter und Geschlecht, was insgesamt für die Validität der Einkommensmessungen sprach (vgl. Beck, 2010a, S. 3). In den dort

durchgeführten multivariablen Analysen bestätigte sich, dass das Haushaltseinkommen bei erwerbstätigen sowie Befragten mit höheren Bildungsabschlüssen im Vergleich zu erwerbslosen bzw. Befragten mit niedrigeren Bildungsabschlüssen signifikant höher ist. Das Alter der Befragten hatte einen geringeren Effekt, welcher sich auch nur in der Erhebung von 1994 als statistisch signifikant herausgestellt hat. Dennoch wiesen ältere Befragte im Vergleich zu den 18 bis 39 Jährigen tendenziell ein höheres Pro-Kopf-Einkommen auf.

4.4.1.5 Rauchstatus

In der LGS wurde mit fünf (2004/08: F31 bis F35) bzw. sieben (1994: F23 bis F29) Fragen das Rauchverhalten erfragt. Für die Auswertungen zum Zusammenhang des Konsums von alkoholischen Getränken und dem Rauchverhalten wurde die Frage nach dem Rauchstatus herangezogen, bei der sie die Probanden zwischen den Angaben „Habe früher geraucht, rauche jetzt nicht mehr“, „rauche zurzeit“ oder „habe noch nie geraucht“ entscheiden konnten. Bei den Personen, die angaben „früher geraucht zu haben“, wurde nicht danach unterschieden wie lange die Probanden nicht mehr rauchten.²⁶

4.4.2 Beschreibung der verwendeten abhängigen Variablen

Zunächst werden die Operationalisierungen der in den Untersuchungen verwendeten unabhängigen Variablen (Häufigkeits- und Mengenvariablen zum Konsum von alkoholischen Getränken) näher beschrieben sowie Non-Responder-Analysen und Validitätsprüfungen vorgenommen.

²⁶ Auswertungen des Konsumverhaltens von Probanden, die angaben früher geraucht zu haben, wurden auf Grund zu geringer Fallzahlen nicht getrennt nach der Länge des Zeitraum der Tabakabstinenz durchgeführt.

4.4.2.1 Variablen zur Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken

In der ersten Erhebung der Landgesundheitsstudie ‚Gesundheit 73‘ wurde aus überwiegend methodischen Gründen auf die Erfragung des Alkoholkonsums verzichtet. Nicht zuletzt auf Grund des gewachsenen Bewusstseins der mit einem übermäßigen Alkoholkonsums verbundenen Folgeschäden wurden 1994 Fragen zur Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken in die schriftliche Befragung mit aufgenommen (vgl. Koppisch et al., 1996, S. 44). Auf Grund der zum damaligen Zeitpunkt immer noch bestehenden Tabuisierung des Alkoholkonsums wurden die Fragen zur Häufigkeit des Konsums von alkoholischen Getränken in die Fragen zum allgemeinen Trinkverhalten nichtalkoholischer Getränke eingebettet. Neben der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von Vollmilch, fettarmer Milch, Kaffee, Tee, Mineralwasser, Obst- und Gemüsesäften und Erfrischungsgetränken wurde mit der Frage *„Wie häufig nehmen Sie die nachfolgend aufgeführten einzelnen Getränke zu sich?“* auch nach der Häufigkeit des Konsums von Bier, alkoholfreiem Bier, Wein, Sekt und Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika²⁷ gefragt. Auf Grund der zunehmenden Verbreitung von Biermixgetränken und Alkopops wurde im Pretest 2004 sowie in der dritten Erhebungswelle 2008 zusätzlich nach der Häufigkeit des Konsums dieser alkoholischen Getränke gefragt. Als Antwortmöglichkeiten standen den Befragten die Kategorien *„(fast) täglich“*, *„mehrmals in der Woche“*, *„etwa 1mal in der Woche“*, *„2 bis 3mal im Monat“*, *„1mal im Monat und seltener“* sowie *„nie“* zur Verfügung. Neben der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von alkoholischen Getränken wurde in der LGS 1994 und 2008 auch nach der getränkespezifischen täglich konsumierten Menge an Alkohol gefragt. Bei der Frage *„Wie viel Alkohol nehmen Sie in etwa pro Tag zu sich?“* konnten sich die Probanden je nach Getränkeart (Bier, Wein, Sekt und Obstweine und hochprozentige Alkoholika) zwischen verschiedenen Antwortkategorien entscheiden. Bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier waren die Kategorien *„mehr als 2 Liter“*, *„1 bis 2 Liter“*, *„1/2 bis 1 Liter“*, *„1/4 bis 1/2 Liter“*, *„weniger als 1/4 Liter“* sowie *„Trinke (fast) nie Bier“* vorgegeben. Bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein, Sekt und Obstweinen konnten

²⁷ Zur besseren Erläuterung wurden mit Rum, Weinbrand, Likör und dem Begriff klare Schnäpse Beispiel für hochprozentige Alkoholika gegeben.

sich die Probanden zwischen den Kategorien „5 Gläser (1 Glas = 0,25l) und mehr“, „3 bis 4 Gläser“, „2 Gläser“, „1 Glas“, „weniger als 1 Glas“ und „Trinke (fast) nie Wein, Sekt bzw. Obstwein“ entscheiden. Als Hilfestellung wurde die Erklärung, dass mit einem Glas Wein 0,25 Liter gemeint sein würde, hinzugefügt. Für die Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika standen den Befragten „10 kleine Gläser (1 Glas = 2cl) und mehr“, „5 bis 9 kleine Gläser“, „3 bis 4 kleine Gläser“, „2 kleine Gläser“, „1 kleines Glas“, „weniger als 1 kleines Glas“ sowie „Trinke (fast) nie hochprozentige alkoholische Getränke“ zur Verfügung. Um eine genauere Angabe der Probanden bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika zu ermöglichen, wurde, wie auch schon bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika, die Menge für ein kleines Glas in cl mit angegeben. Des Weiteren wurden, wie auch schon bei der Frage zur Häufigkeit des Konsums von Spirituosen, „Rum, Liköre, klare Schnäpse u.ä.“ als Beispiele für angegeben.

Im Unterschied zur Befragung von 2008, bei der sich die Frage nach der täglich konsumierten Menge von Bier, Wein, Sekt bzw. Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika direkt an die Frage nach der Häufigkeit anschloss, wurde in der Befragung von 1994 nach der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von alkoholischen Getränken zunächst nach den inhaltlichen Fragen zum Rauchen und der sportlichen Aktivität gefragt. So wurde erst zwei Seiten später im 1994er Fragebogen auf die täglich konsumierte Menge an alkoholischen Getränken eingegangen. Vor der Frage nach den getränkesspezifischen täglich konsumierten Mengen wurde in der 1994er Erhebung noch das bevorzugte alkoholische Getränk erfragt. Die Frage wurde im Pretest 2004 sowie im Fragebogen der dritten Erhebung der LGS nicht mehr berücksichtigt. Die Frage nach dem bevorzugten alkoholischen Getränk wurde mit dem Satz „*In unserem Land ist es üblich, Alkohol zu trinken.*“ eingeleitet.²⁸ Eine Beurteilung in wieweit diese Aussage einen Einfluss auf das Response- bzw. das Antwortverhalten der Befragten hatte, kann nicht mehr geprüft werden.

²⁸ In der zweiten Erhebungswelle der Landgesundheitsstudie 1994 wurde auch nach dem bevorzugten alkoholischen Getränk gefragt. (F33 „In unserem Land ist es üblich, Alkohol zu trinken. Was trinken Sie bevorzugt?“ Für die Befragten standen folgende Antwortmöglichkeiten zur Verfügung: (1) Wein (2) Bier (3) Spirituosen (4) Trinke (fast) keinen Alkohol.)

In der folgenden Tabelle sind die Variablen zur Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken in der LGS 1994, 2008 sowie für die Querschnittsanalyse relevanten Studien (NGS 90/92, BGS 1998) aufgelistet.

| | | LGS 1994 | LGS 2008 | NGS 90/92 | BGS 1998 |
|-------------------|---------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| Häufigkeit | Bier | F21_6 | F29_6 | FR2105 | F05806 |
| | alkoholfreies Bier | F21_7 | F29_7 | KR2006 | F05804 |
| | Wein, Sekt und Obstweine | F21_8 | F29_9 | FR2106 | F05807 |
| | hochprozentige Alkoholika | F21_9 | F29_10 | FR2107 | F05808 |
| | Biermixgetränke | - | F29_8 | - | - |
| | Alkopops | - | F29_11 | - | - |
| Menge | Bier | F34_2 | F30_2 | FR2207 | F0593C |
| | Wein, Sekt und Obstweine | F34_1 | F30_1 | FR2203 | F0591 |
| | hochprozentige Alkoholika | F34_3 | F30_3 | FR2208 | F0592 |

* Die Frage nach der täglich konsumierten Menge des BGS 98 ist nicht mit den Mengenfragen der LGS sowie des NGS 90/92 verglichen werden. Im Gegensatz zu den letztgenannten Surveys wurde im BGS 98 nicht nach der täglichen Konsummenge sondern nach der durchschnittlichen Konsummenge an einem Trinktag gefragt.

Tabelle 8: Variablen zur Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken in der LGS 1994, LGS 2008, NGS 90/92 und BGS 1998.

Neben den deskriptiven Auswertungen der Variablen zur Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken wurden im Rahmen dieser Arbeit auch Auswertungen mittels binärer logistischer Regression durchgeführt. Für die multivariablen Analysen wurden die Variablen trichotomisiert. Dafür wurden die Kategorien „(fast) täglich“, „mehrmals in der Woche“ und „etwa 1mal in der Woche“ zu der Kategorie „mindestens 1mal in der Woche“, die Kategorie „2 bis 3mal im Monat“ und „1mal in Monat und seltener“ zu der Kategorie „2 bis 3mal im Monat und seltener“ zusammengefasst. Für die getränkespezifischen Mengenvariablen wurden ebenfalls Operationalisierungen der Antwortkategorien vorgenommen. Für die Menge des Bierkonsums wurden die Kategorien „2 Liter und mehr“, „1 bis 2 Liter“, „1/2 bis 1 Liter“ zu der Kategorie „ $\geq 1/2$ Liter“ sowie die Kategorien „1/4 bis 1/2 Liter“ und „weniger als 1/4 Liter“ zu der Kategorie „ $< 1/2$ Liter“ zusammengefasst. Für die Menge des Konsums von Wein, Sekt bzw. Obstweinen wurden die Kategorien „5 Gläser und mehr“, „3 bis 4 Gläser“, „2 Gläser“ und zur Kategorie „ > 1 Glas“ sowie „1 Glas“ und „weniger als 1 Glas“ zur Kategorie „1 Glas und weniger“ zusammengefasst. Für die Menge des Konsums von hochprozentigen Alkoholika wurden die Kategorien „10 kleine Gläser und mehr“, „5 bis 9 kleine Gläser“ und „3 bis 4 kleine Gläser“ zur Kategorie „mehr als 2 kleine Gläser“ sowie die Kategorien „2 kleine Gläser“, „1 kleines

Glas“ und „weniger als 1 kleines Glas“ zur Kategorie „weniger als 2 kleine Gläser“ zusammengefasst.

4.4.2.2 Variablen zur konsumierten Menge an Reinalkohol

Das Wissen über die Häufigkeit und Menge des Konsums von verschiedenen alkoholischen Getränken bietet einen wichtigen Ansatzpunkt in der Beurteilung des Konsumverhaltens von einer Untersuchungspopulation. Dennoch ist die Beurteilung der Konsummuster und die Identifikation von gesundheitsriskantem Verhalten nur schwer möglich, da die Beurteilung des Konsums einer Person nur auf eine einzelne Getränkeart vollzogen werden kann. Mit der Verknüpfung der verschiedenen Angaben zu den täglich konsumierten Mengen der alkoholischen Getränke soll eine Aussage über die gesamte täglich konsumierte Menge an Alkohol getroffen werden und somit der Anteil an Personen ermittelt werden, der angab, mehr als 30g (bei Männern) bzw. 20g Reinalkohol pro Tag (bei Frauen) zu konsumieren.²⁹

Neben der Häufigkeit des Konsums wurde in der LGS 1994 und 2004/08 auch mit der Frage „*Wie viel Alkohol nehmen Sie in etwa pro Tag zu sich?*“ nach dem durchschnittlichen Alkoholkonsum pro Tag gefragt.³⁰ In einem ersten Schritt wurde den einzelnen Wertelabels der Fragen zur täglich konsumierten Menge an Bier, Wein, Sekt bzw. Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika die Menge an Alkohol in Litern zugeordnet. Für Bier, Wein, Sekt bzw. Obstweine und hochprozentige Alkoholika wurden für die Umrechnung der Mengen (in Litern) in Gramm-Reinalkoholwerte die in

²⁹ An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass der Schwerpunkt dieser Teiluntersuchung dieser Arbeit auf dem Längsschnittvergleich der Angaben aus der Landgesundheitsstudie liegt. Auf Grund von methodischen Unterschieden in der Erhebung der täglich konsumierten Menge an alkoholischen Getränken ist ein Vergleich der Ergebnisse des getränkespezifischen Reinalkoholkonsums sowie die Beurteilung der Anteile an Personen, die einen riskanten Alkoholkonsum aufwiesen, nur bedingt möglich.

³⁰ An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass in der zweiten Erhebung der LGS, neben der auch 2004/08 gestellten Frage nach der täglich konsumierten Menge an Alkohol, auch nach dem bevorzugten alkoholischen Getränk gefragt wurde. Diese Frage, die im 1994er Fragebogen der Frage nach der konsumierten Menge vorgelagert war, wurde mit dem Satz „In unserem Land ist es üblich Alkohol zu trinken.“ eingeleitet. Hierbei hätte es zu einer Beeinflussung der Angaben der darauf folgenden Frage kommen können. Bei der Auswertung der Längsschnittergebnisse muss dies daher mit berücksichtigt werden. Eine Beurteilung in wie weit bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an alkoholischen Getränken ein geringerer Effekt der sozialen Erwünschtheit vorlag, kann nicht mehr beurteilt werden.

einer Arbeitsgruppe des Bundesministeriums für Gesundheit und Vertretern der Alkoholindustrie ermittelten Werte des Alkoholgehalts von 4,8 Vol.-%, 11,0 Vol.-% bzw. 33,0 Vol.-% zugrunde gelegt (vgl. Schmidt / Schmidt, 2003, S. 12).³¹ Daraus ergibt sich für Bier 38,1g RA/Liter, für Wein, Sekt bzw. Obstwein 87,3g RA/Liter und für hochprozentige Alkoholika 262,0 g RA/Liter³². Je nach Wertelabels wurden den getränkesspezifischen Fragen zur täglich konsumierten Menge an Alkohol Gramm-Reinalkoholwerte zugeordnet (vgl. Tabelle 6).

Auf Grund einzelner Spannweiten der hinter verschiedenen Antwortkategorien stehenden Gramm-Reinalkoholwerte mussten gerundete Werte für einzelne Antwortkategorien festgelegt werden. Des Weiteren mussten für die Antwortkategorien mit der jeweils größtmöglichen und kleinstmöglichen Menge die Werte festgelegt werden, die in die weiteren Berechnungen eingegangen sind. Da es sich bei den Kategorien mit der größtmöglichen Konsummenge (Bier: „mehr als 2 Liter“; Wein: „5 Gläser und mehr“; Spirituosen: „10 kleine Gläser und mehr“) um eine nach oben offene Menge handelt, wurden die jeweils minimalen, sich hinter der jeweiligen Kategorie stehenden Mengen in den weiteren Berechnungen berücksichtigt (Bier „2 Liter und mehr“: 59,0g RA; Wein, Sekt und Obstweinen „5 Gläser und mehr“: 110,0g RA; hochprozentige Alkoholika „10 kleine Gläser und mehr“: 55,0g RA). In den Kategorien des kleinstmöglichen Konsums der jeweiligen alkoholischen Getränke wurden zunächst verschiedene Möglichkeiten in Betracht gezogen (Methode 1 bis 3; vgl. Tabelle 6). Mit Ausnahme der größten und kleinsten Antwortkategorie ging das arithmetische Mittel der sich hinter der Kategorie stehenden Mengen an Reinalkohol in die weiteren Berechnungen ein.

Bezüglich der kleinstmöglichen Mengenangabe wurden verschiedene Möglichkeiten der Festlegung der Reinalkoholmengen in Betracht bezogen (vgl. Tabelle 6: Methode 1 bis 3). Im *ersten Modell* ging jeweils der maximale Reinalkoholgehalt der

³¹ Die hier zu Grunde liegenden Schätzung des Alkoholgehalts der verschiedenen alkoholischen Getränke wurden von einer durch das Bundesministerium für Gesundheit 1999 initiierten Arbeitsgruppe in Zusammenarbeit mit Vertretern der Alkoholindustrie ermittelt (vgl. Schmidt / Schmidt, 2003, S. 12).

³² Bei einem Alkoholgehalt von 4,8 Vol.-% (38,1 g RA / Liter) für Bier ergibt sich für 0,25 Liter ein Alkoholgehalt von 9,525g RA. Bei einem Alkoholgehalt von 11,0 Vol.-% (87,3 g RA / Liter) für Wein, Sekt bzw. Obstweine ergibt sich für 0,25 Liter ein Alkoholgehalt von 21,825g RA. Bei einem Alkoholgehalt von 33,0 Vol.-% (262,0 g RA / Liter) für hochprozentige Alkoholika ergibt sich für 0,02 Liter ein Alkoholgehalt von 5,24g RA (vgl. Tabelle 6).

Antwortkategorie in die weiteren Berechnungen ein (Bier „weniger als 1/4 Liter“ 9,0g RA; Wein, Sekt und Obstweine „weniger als 1 Glas“ 21,0g RA; hochprozentige Alkoholika „weniger als 1 kleines Glas“ 5,0g RA). Hierbei würde die täglich konsumierte Menge an Reinalkohol und somit auch die Berechnung der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum eher überschätzt werden. Auf Grund der Grenzwerte für den riskanten Alkoholkonsum bei Frauen (> 20 g RA/Tag) würde jede Frau, die einen täglichen Weinkonsum von „weniger als 1 Glas“ bzw. „1 Glas“ Wein pro Tag angab, einen riskanten Alkoholkonsum aufweisen. Im *zweiten Modell* ging jeweils das arithmetische Mittel des größtmöglichen sowie der kleinstmöglichen sich hinter der Antwortkategorie stehenden Reinalkohols in die weiteren Berechnungen ein (Bier „weniger als 1/4 Liter“ 5,0g RA; Wein, Sekt und Obstweine „weniger als 1 Glas“ 11,0g RA; hochprozentige Alkoholika „weniger als 1 kleines Glas“ 3,0g RA). Im *dritten Modell* wurden die Reinalkoholmengen, mit Ausnahme der Kategorie des täglichen Weinkonsums von „1 Glas“, wie im zweiten Modell ermittelt. Für die Kategorie „1 Glas“ Wein gingen nur 20g RA in die weiteren Berechnungen ein, um aus den oben genannten Gründen die Prävalenzrate des riskanten Alkoholkonsums bei Frauen nicht zu überschätzen.³³

Wurden in einem Fragebogen bei allen drei getränkenspezifischen Fragen zur täglich konsumierten Menge an Alkohol keine Angaben gemacht, konnte keine weitere Berücksichtigung der Untersuchungseinheiten in den weiteren Analysen erfolgen. Wurde nur bei einer bzw. zwei Fragen keine Angabe gemacht, wurde für die weitere Analyse davon ausgegangen, dass durch den Probanden kein Alkohol der Getränkessorte bei der keine Angabe erfolgte, konsumiert wurde.³⁴

³³ In beiden Erhebungen der LGS berichtete circa jede zehnte Frau einen täglichen Weinkonsum von „1 Glas und mehr“. Wäre „1 Glas“ Wein, Sekt oder Obstweine mit einem Reinalkoholgehalt von 22,0g in die weiteren Berechnungen eingegangen, hätte die Prävalenzrate, ohne die Berücksichtigung des täglichen Konsums von Bier und hochprozentigen alkoholischen Getränken, bei den weiblichen Befragten jeweils circa 6,0% höher gelegen.

³⁴ Wurde bspw. in einem Fall bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier die Angabe „1/4 bis 1/2 Liter“ sowie bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Spirituosen die Angabe „1 kleines Glas“ gemacht, die Angabe der täglich konsumierten Menge an Wein, Sekt bzw. Obstweinen jedoch verweigert (-1 bzw. 9), wurde dem Fall für die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein, Sekt bzw. Obstweinen „0g RA“ zugeordnet.

In Tabelle 9 ist das im vorangegangenen Abschnitt beschriebene Verfahren zur Umrechnung der Angaben zur täglich konsumierten Menge an Alkohol in eine Reinalkoholmenge (in g RA) nochmals dargestellt.

| Wertelabels | Alkoholmenge | RA der Kat. | Durchschnitt | In den Analysen verwendete Gramm Reinalkohol ^a | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-----------------|---|-----------|-----------|--------|
| | | | | Methode 1 | Methode 2 | Methode 3 | |
| Bier¹ | (1) mehr als 2 Liter | mehr als 2,0 Liter | > 58,5g | 58,5g | 59,0g | 59,0g | 59,0g |
| | (2) 1 bis 2 Liter | 1,0 bis 2,0 Liter | 39,0g bis 58,5g | 48,75g | 49,0g | 49,0g | 49,0g |
| | (3) 1/2 bis 1 Liter | 0,5 bis 1,0 Liter | 19,5g bis 39,0g | 29,25g | 29,0g | 29,0g | 29,0g |
| | (4) 1/4 bis 1/2 Liter | 0,25 bis 0,5 Liter | 10,0g bis 19,5g | 14,75g | 15,0g | 15,0g | 15,0g |
| | (5) weniger als 1/4 Liter | < 0,25 Liter | < 10,0g | 5,0g | 9,0g | 5,0g | 5,0g |
| | (6) Trinke (fast) nie Bier | (fast) 0,0 Liter | (fast) 0,0g | - | 0,0g | 0,0g | 0,0g |
| | (-1/9) keine Angabe | 0,0 Liter | 0,0g | - | 0,0g | 0,0g | 0,0g |
| Wein² | (1) 5 Gläser und mehr | > 1,25 Liter | > 110,0g | 110,0g | 110,0g | 110,0g | 110,0g |
| | (2) 3 bis 4 Gläser | 0,75 bis 1,00 Liter | 66,0g bis 88,0g | 77,0g | 77,0g | 77,0g | 77,0g |
| | (3) 2 Gläser | 0,5 Liter | 44,0g | 44,0g | 44,0g | 44,0g | 44,0g |
| | (4) 1 Glas | 0,25 Liter | 22,0g | 22,0g | 22,0g | 22,0g | 20,0g |
| | (5) weniger als 1 Glas | < 0,25 Liter | < 22,0g | 11,0g | 21,0g | 11,0g | 11,0g |
| | (6) Trinke (fast) nie Wein | (fast) 0,0 Liter | (fast) 0,0g | - | 0,0g | 0,0g | 0,0g |
| | (-1/9) keine Angabe | 0,0 Liter | 0,0g | - | 0,0g | 0,0g | 0,0g |
| Spirituosen³ | (1) 10 kleine Gläser und mehr | 0,20 Liter | > 55,0g | 55,0g | 55,0g | 55,0g | 55,0g |
| | (2) 5 bis 9 kleine Gläser | 0,10 bis 0,18 Liter | 27,5g bis 49,5g | 38,5g | 39,0g | 39,0g | 39,0g |
| | (3) 3 bis 4 kleine Gläser | 0,06 bis 0,08 Liter | 16,5g bis 22,0g | 19,25g | 19,0g | 19,0g | 19,0g |
| | (4) 2 kleine Gläser | 0,04 Liter | 11,0g | 11,0g | 11,0g | 11,0g | 11,0g |
| | (5) 1 kleines Glas | 0,02 Liter | 5,5g | 5,5g | 6,0g | 6,0g | 6,0g |
| | (6) weniger als 1 kleines Glas | < 0,02 Liter | < 5,5g | 2,75g | 5,0g | 3,0g | 3,0g |
| | (7) Trinke (fast) nie Spirituosen | (fast) 0,0 Liter | (fast) 0,0g | - | 0,0g | 0,0g | 0,0g |
| | (-1/9) keine Angabe | 0,0 Liter | 0,0g | - | 0,0g | 0,0g | 0,0g |

Bei allen dargestellten Methoden ging für die jeweils höchste Antwortkategorie der verschiedenen alkoholischen Getränke die kleinstmögliche Reinalkoholmenge in die weiteren Berechnungen ein (Bier „2 Liter und mehr“: 59,0g RA; Wein, Sekt und Obstweinen „5 Gläser und mehr“: 110,0g RA; hochprozentige Alkoholika „10 kleine Gläser und mehr“: 55,0g RA). Für die jeweils kleinstmöglichen Antwortkategorie (Bier „weniger als 1/4 Liter“; Wein, Sekt und Obstweine „weniger als 1 Glas“; hochprozentige Alkoholika „weniger als 1 kleines Glas“) wurden in den verschiedenen Modellen unterschiedliche Werte des RA in die weiteren Berechnungen berücksichtigt.

^a Da es sich bei den für die weiteren Berechnungen festgelegten Reinalkoholmengen nicht um exakt ermittelte Mengengrößen sondern um das arithmetische Mittel bzw. die kleinst- bzw. größtmögliche Reinalkoholmenge handelt, können sich für einzelne Antwortkategorien Abweichungen.

Methode 1: Im ersten Modell wurden die gerundeten Durchschnittswerte des Reinalkoholgehalts für die weiteren Berechnungen verwendet. Für die größte Kategorie wurde der kleinstmögliche Wert und für die kleinste Kategorie der größtmögliche Wert für Gramm RA für die weiteren Berechnungen verwendet.

Methode 2: Im zweiten Modell wurden die gerundeten Durchschnittswerte des Reinalkoholgehalts für die weiteren Berechnungen verwendet. Für die größte Kategorie wurde der kleinstmögliche Wert und für die kleinste Kategorie der Mittelwert des Gramm Reinalkoholgehalts für die weiteren Berechnungen verwendet.

Methode 3: Im dritten Modell wurden die gleichen Methoden wie im zweiten Modell verwendet. Eine Ausnahme bildet die Kategorie des täglichen Weinkonsums von „1 Glas“. Für Frauen wird ein riskanter Alkoholkonsum mit einem täglichen Konsum von > 20g RA pro Tag definiert. Aus diesem Grund wurde für den Konsum von „1 Glas“ Wein ein Alkoholgehalt von 20g RA. Es ist anzunehmen, dass die Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum bei Frauen ansonsten überschätzt werden würde.

¹ Für Bier mit einem Alkoholgehalt von 4,8 vol. % ergibt sich für 0,25l ein Reinalkoholgehalt von 9,525g RA

² Für Wein, Sekt bzw. Obstweine mit einem Alkoholgehalt von 11,0 vol. % ergibt sich für 0,25l ein Reinalkoholgehalt von 21,825g RA

³ Für Spirituosen mit Alkoholgehalt von 33,0 vol. % ergibt sich für 0,02l ein Reinalkoholgehalt von 5,24g RA (vgl. Schmidt / Schmidt, 1999, S.17)

Tabelle 9: Darstellung der Transformation der getränkenspezifischen Mengenangaben in Gramm Reinalkohol

Nachdem die Antwortkategorien der Fragen zur täglich konsumierten Menge an Alkohol in Gramm-Reinalkohol umgerechnet wurden, konnten die getränkenspezifisch durchschnittlich konsumierten Mengen an Reinalkohol errechnet werden. Des Weiteren wurde für jeden Probanden der durchschnittliche Gesamtkonsum an Reinalkohol pro Tag berechnet. Anschließend wurden, in Abhängigkeit vom Geschlecht der Probanden, die Kategorien „riskant“ (Männer: > 30g RA / Tag; Frauen: > 20g RA / Tag), „risikoarm“ (Männer: 0 bis 30g RA / Tag; Frauen: 0 bis 20g RA / Tag) sowie „(fast)

abstinent“ (fast 0 g RA / Tag) gebildet.³⁵ Zentrale Fragestellung war die Ermittlung des Anteils der Probanden der LGS 2004/08, die einen „riskanten“ Alkoholkonsum aufweisen sowie der Vergleich mit den Ergebnissen der LGS 1994.

Bei der Beurteilung der Anteile der Kategorien „risikoarm“ sowie „(fast) abstinent“ muss berücksichtigt werden, dass es sich bei den Personen, die ein „(fast) abstinentes“ Konsummuster angaben, nicht um „abstinente“ Personen handelt. Der Anteil an Personen, die einen „risikoarmen“ Konsum aufweisen wird somit unterschätzt sowie der Anteil der „(fast) abstinenten“ deutlich überschätzt. Die Ursache dafür liegt in der Art der Frage, die für die Berechnung des täglichen Konsums von Gramm-Reinalkohol verwendet wurde. In den getränkesspezifischen Fragen zur täglich konsumierten Menge beinhaltet die jeweils letzte Antwortkategorie („Trinke (fast) nie Bier/Wein/Spirituosen“) einen geringen Konsum des abgefragten alkoholischen Getränks. Somit ist anzunehmen, dass eine größere Anzahl an Personen, die einen geringen Konsum angeben wollten, welcher aber unterhalb der kleinsten Mengenangabe des jeweiligen Getränks liegt, in die Kategorie des (fast) abstinenten Konsums zu finden sind.

³⁵ In den zurückliegenden Jahren wurden die Grenzwerte der verschiedenen Konsumklassen – und insbesondere um die Grenzen eines schädlichen Konsum – immer wieder kontrvers diskutiert (vgl. Baumeister et al., 2005, S.40 f.) und nach unten korrigiert (vgl. Böning, 2004, S.74). Wie Puls (2004, S.260) anmerkt, herrscht bislang Unklarheit über einheitliche Grenzwerte für die Alkoholverträglichkeit. So bezieht er sich in seinem Beitrag bezüglich der Grenzwerte für den riskanten Alkoholkonsum auf einen Alkoholkonsum von mehr als 30g bzw. 40g pro Tag für Männer sowie 20g pro Tag für Frauen. Burger (2002, S.114) beruft sich bei den Auswertungen zum riskanten Alkoholkonsum auf die von der Deutschen Gesellschaft für Ernährung (DGE) gegebenen Empfehlungen zum gesundheitsverträglichen Konsum von Alkohol. Die liegen mit 20g pro Tag für Männer bzw. 10g pro Tag für Frauen deutlich unterhalb den üblicherweise in der Literatur verwendeten Grenzwerten.

Kraus et al. (2008, S.39) nehmen eine Einteilung des Alkoholkonsums der letzten 12 Monaten in fünf Kategorien vor. So wird, in Abhängigkeit vom Geschlecht, in „Hochkonsum“ (Männer: > 120g, Frauen: > 80g), „gefährlichen Konsum“ (Männer: > 60 bis 120g, Frauen: > 40 bis 80g), „riskanten Konsum“ (Männer: > 30 bis 60g, Frauen: > 20 bis 40g), „risikoarmen Konsum“ (Männer: > 0 bis 30g, Frauen: > 0 bis 20g) sowie „abstinent“ unterschieden. An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass die Betitelung eines „risikoarmen“ Alkoholkonsums darauf hinweist, dass es, mit Ausnahme des abstinenten Verhaltens, keinen risikofreien Alkoholkonsum gibt. Bspw. kann bedingt durch genetische Dispositionen auch ein Alkoholkonsum in einem Bereich des „risikoarmen“ Konsums zu alkoholbedingten Erkrankungen führen (vgl. Böning, 2004, S.74). Die Kategorie „abstinent“ kann des Weiteren in „lebenslang abstinent“, „nur letzte 12 Monate abstinent“ und „nur letzte 30 Tage abstinent“ unterschieden werden. In der vorliegenden Arbeit wurden, wie auch in Beiträgen wie Kufner (2010) lediglich die Kategorien „riskant“ (einschließlich der Konsummuster „Hochkonsum“, „gefährlicher Konsum“ und „riskanten Konsums“), „risikoarm“ und „(fast) abstinent“ verwendet. In einem aktuellen Bericht des Robert-Koch-Instituts (RKI) wird, auf Grundlage der aktuellen Empfehlungen der British Medical Association, ein täglicher Konsum von alkoholischen Getränken von mehr als 24g für Männer bzw. 12g für Frauen als riskantes Konsumverhalten definiert. In der Literatur wird davon ausgegangen, dass der geringere Grenzwert für einen toxischen Konsum bei Frauen auf einen höheren intestinalen First Pass – Katabolismus zurückgeführt werden kann (vgl. Berthold, 1999, S.180).

In der folgenden Abbildung sind die Kategorien und deren Grenzwerte für den Konsum von alkoholischen Getränken nochmals dargestellt.

| | | |
|----------------------------|---------------|------------------------------------|
| <i>Riskanter Konsum:</i> | <i>Männer</i> | <i>> 30g Reinalkohol / Tag</i> |
| | <i>Frauen</i> | <i>> 20g Reinalkohol / Tag</i> |
| <i>Risikoarmer Konsum:</i> | <i>Männer</i> | <i>≤ 30g Reinalkohol / Tag</i> |
| | <i>Frauen</i> | <i>≤ 20g Reinalkohol / Tag</i> |
| <i>(fast) abstinent:</i> | | <i>(fast) 0g Reinalkohol / Tag</i> |

4.5 Non Response Analyse für die Fragen zum Konsum von alkoholischen Getränken

Im Folgenden werden die Non-Response-Raten für die Fragen zur Häufigkeit des Konsums sowie die Fragen nach der täglich konsumierten Menge von alkoholischen Getränken für die zweite und dritte Erhebungswelle der LGS näher untersucht. Hierbei sollen sich (1) Unterschiede in den Non-Response-Raten bezüglich Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen sowie (2) Unterschiede zwischen den Non-Response-Raten der zweiten und dritten Erhebung der LGS finden lassen.³⁶

4.5.1 Non Response Analyse der Fragen zur Häufigkeit des Konsums von alkoholischen Getränken in der LGS

In der LGS 2004/08 finden sich bei den Fragen nach der Häufigkeit des Konsums von Bier (5,8%), Wein, Sekt oder Obstweinen (4,7%), hochprozentigen Alkoholika (4,6%), Biermixgetränken (5,5%), Alkopops (6,1%) und alkoholfreiem Bier (6,1%) nur geringe Unterschiede bezüglich der Non-Response-Raten. Der Anteil der fehlenden Werte liegt mit Ausnahme von Bier (INR: 1994: 3,6%; 2004/08: 5,8%) in einem ähnlichen Bereich wie in der zweiten Erhebung der LGS. In Abhängigkeit von der Art des alkoholischen

³⁶ Die tatsächlichen Gründe der Verweigerung der Angaben können in diesem Kapitel nicht geklärt werden. Es lässt sich nicht nachvollziehen, ob es sich um das bewusste Verweigern der Angabe oder lediglich um das Vergessen des Ausfüllens der Frage handelt. Mit der Aussage, dass die Angabe eines Probanden verweigert wurde, wird im folgenden Kapitel nicht das bewusste Nichtbeantworten der Frage unterstellt, sondern nur darauf hingewiesen, dass keine Angabe für die jeweilige Frage vorhanden war. Des Weiteren muss insbesondere das geäußerte Konsumverhalten zur täglich konsumierten Menge, unter dem Aspekt der sozialen Erwünschtheit, kritisch betrachtet werden.

Getränks finden sich kleinere Unterschiede zwischen den männlichen und weiblichen Befragten. So lag der Non-Response-Anteil bei der Frage nach der Häufigkeit des Bierkonsums (Männer: 5,0%; Frauen: 6,3%) und dem Konsum von hochprozentigen Alkoholika (Männer: 4,2%; Frauen: 5,0%) bei den Männern geringfügig unter dem der Frauen.

Größere Unterschiede finden sich zwischen den einzelnen Altersklassen. Unabhängig vom Geschlecht stiegen die Non-Response-Raten mit zunehmendem Alter an. In Abhängigkeit von der Art des alkoholischen Getränks liegt der Anteil der fehlenden Werte bei den 18 bis 59 Jährigen mit 1,3 bis 4,2% durchweg auf einem geringen Niveau. In der Altersklasse der über 60 Jährigen liegt der Anteil der fehlenden Werte 2004/08 je nach Art des alkoholischen Getränks zwischen 9,0% und 12,0% (LGS 1994: 7,0% bis 11,0%).

Bei geschlechtsspezifischer Betrachtung bestätigt sich diese Aussage auch für die Altersklasse der 18 bis 39 jährigen Befragten. Unabhängig vom Geschlecht liegt der Anteil der fehlenden Werte zwischen 1,2% und 1,4%. In der Altersklasse der 40 bis 59 Jährigen finden sich deutliche Unterschiede zwischen Männern und Frauen. Im Gegensatz zu den weiblichen Befragten im Alter von 18 bis 59 Jahren, bei denen sich keine Unterschiede bezüglich des Anteils der fehlenden Werte finden lassen, liegt der Anteil der fehlenden Werte bei den 40 bis 59 jährigen Männer (circa 5,0%) über dem Anteil der fehlenden Werte der 18 bis 39 Jahre alten männlichen Befragten (1,2%).

Eine deutlich höhere Non-Response-Rate findet sich bei den Probanden im Alter von 60 Jahren und älter. Unabhängig vom Geschlecht verweigerte jeder zehnte Befragte dieser Altersklasse die Angabe der Häufigkeit des Konsums von alkoholischen Getränken. Der Anteil der Frauen liegt in der LGS 2004/08, in Abhängigkeit von der Art des alkoholischen Getränks, mit 10,5% (Wein, Sekt oder Obstweine) bis 14,0% (Bier) über dem der Männer (6,2% hochprozentigen Alkoholika, 7,2% Wein, Sekt und Obstweine, 7,7% Bier). Im Vergleich mit der zweiten Erhebung der LGS findet sich in der LGS 2004/08 bei den älteren Befragten ein deutlich höherer Anteil an fehlenden Werten.

Bei den Fragen nach der Häufigkeit des Konsums von Wein und hochprozentigen Alkoholika finden sich keine Unterschiede zwischen Befragten mit zehn Klassen und

mehr als zehn Klassen Schulbildung (1,5 % bis 2,4%). Probanden mit weniger als 10 Klassen verweigerten mit 6,9% bzw. 7,2% deutlich häufiger die Angabe. Bei der Frage nach der Häufigkeit des Bierkonsums findet sich bei den Befragten mit zehn Klassen (9,3%) eine deutlich höhere Non-Response-Rate als bei Probanden mit weniger als 10 Klassen (3,3%) und mehr als 10 Klassen (1,8%). In der LGS 2004/08 finden sich in Bezug auf die Non-Response-Raten der Fragen zur Häufigkeit des Konsums von alkoholischen Getränken nur geringe Unterschiede zwischen erwerbstätigen (1,3% bis 1,8%) und erwerbslosen (3,1% bis 4,7%) Befragten. Im Vergleich dazu verweigerten, nicht zuletzt auf Grund des höheren Durchschnittsalters und der höheren Non-Response-Rate älterer Befragter, Nichterwerbspersonen (7,4% bis 9,3%) deutlich häufiger die Angabe. In Bezug auf das Pro-Kopf-Einkommen finden sich für die Fragen zur Häufigkeit des Konsums nur geringe Unterschiede in den Anteilen der fehlenden Werte. Bei der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von Bier bzw. hochprozentigen Alkoholika verweigerten Befragte des untersten und dritten Einkommensquartils im Vergleich zu den Probanden des zweiten und obersten Quartils geringfügig häufiger die Angabe. Bei der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von Wein finden sich keine Unterschiede zwischen dem zweiten, dritten und obersten Quartil (2,0% bis 2,9%). Lediglich Befragte aus dem untersten Quartil verweigerten geringfügig häufiger die Angabe der Häufigkeit des Weinkonsums (4,1%).

| | | N | | Bier | Wein, Sekt oder Obstweine | hochprozentige Alkoholika | alkoholfreies Bier | Biermixgetränke | Alkopops | |
|---------------------------|-----------------------------|----------------|--------------|------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------|-----------------|------------|------------|
| | | 1994 / 2004/08 | | 1994 / 2004/08 | 1994 / 2004/08 | 1994 / 2004/08 | 1994 / 2004/08 | N | 2004/08 | |
| Gesamt | unabhängig vom Alter | 2.155 | 1.235 | 3,6 / 5,8 | 4,4 / 4,7 | 3,5 / 4,6 | 5,7 / 6,1 | 1.106 | 5,5 | 6,1 |
| | 18 bis 39 Jahre | 880 | 310 | 1,6 / 1,3 | 2,4 / 1,3 | 1,7 / 1,3 | 3,3 / 1,3 | 275 | 1,5 | 1,5 |
| | 40 bis 59 Jahre | 645 | 501 | 2,9 / 4,0 | 3,6 / 3,2 | 2,6 / 3,0 | 3,7 / 4,2 | 440 | 3,2 | 3,4 |
| | 60 Jahre und älter | 630 | 424 | 7,0 / 11,3 | 8,1 / 9,0 | 7,0 / 9,0 | 11,0 / 12,0 | 391 | 11,0 | 12,3 |
| Männer | unabhängig vom Alter | 981 | 617 | 2,5 / 5,0 | 4,8 / 4,7 | 2,7 / 4,2 | 5,7 / 5,7 | 548 | 5,3 | 5,9 |
| | 18 bis 39 Jahre | 431 | 167 | 1,9 / 1,2 | 3,0 / 1,2 | 1,6 / 1,2 | 4,2 / 1,2 | 150 | 1,3 | 1,6 |
| | 40 bis 59 Jahre | 298 | 255 | 2,7 / 5,5 | 5,0 / 5,1 | 2,7 / 4,7 | 3,7 / 5,9 | 219 | 5,5 | 5,9 |
| | 60 Jahre und älter | 252 | 195 | 3,6 / 7,7 | 7,5 / 7,2 | 4,4 / 6,2 | 10,7 / 9,2 | 179 | 8,4 | 9,5 |
| Frauen | unabhängig vom Alter | 1.174 | 618 | 4,4 / 6,3 | 4,1 / 4,7 | 4,3 / 5,0 | 5,6 / 6,5 | 557 | 5,6 | 6,1 |
| | 18 bis 39 Jahre | 449 | 143 | 1,3 / 1,4 | 1,8 / 1,4 | 1,8 / 1,4 | 2,4 / 1,4 | 125 | 1,6 | 1,6 |
| | 40 bis 59 Jahre | 347 | 246 | 3,2 / 2,0 | 2,3 / 1,2 | 2,6 / 1,2 | 3,7 / 2,4 | 221 | 0,9 | 0,9 |
| | 60 Jahre und älter | 378 | 229 | 9,3 / 14,0 | 8,5 / 10,5 | 8,7 / 11,2 | 11,1 / 14,0 | 211 | 12,8 | 14,2 |
| Bildungsstatus | unter 10 Klassen | 1.133 | 395 | 3,6 / 4,7 | 5,0 / 7,1 | 4,7 / 6,8 | 6,9 / 9,4 | 351 | 8,3 | 9,1 |
| | 10 Klassen | 696 | 512 | 5,0 / 9,1 | 3,0 / 2,1 | 1,6 / 2,3 | 2,9 / 2,5 | 447 | 2,2 | 2,2 |
| | über 10 Klassen | 41 | 264 | 1,4 / 2,9 | 2,4 / 1,1 | 0,0 / 1,1 | 0,0 / 2,3 | 244 | 1,6 | 1,6 |
| Erwerbsstatus | erwerbstätig | 774 | 533 | 1,3 / 1,4 | 1,8 / 1,3 | 1,2 / 1,3 | 2,6 / 2,1 | 470 | 1,5 | 1,3 |
| | erwerbslos | 344 | 192 | 1,3 / 4,7 | 1,7 / 3,1 | 1,7 / 3,1 | 2,6 / 3,6 | 168 | 3,0 | 3,6 |
| | Nichterwerbsperson | 827 | 432 | 5,0 / 9,3 | 5,6 / 7,9 | 4,6 / 7,4 | 8,0 / 10,2 | 400 | 8,8 | 10,3 |
| Pro-Kopf-Einkommen | unterstes Quartil | 399 | 269 | 4,3 / 4,8 | 3,8 / 4,1 | 4,0 / 3,7 | 7,0 / 6,7 | 229 | 4,4 | 6,1 |
| | 2. Quartil | 430 | 244 | 2,6 / 3,3 | 4,2 / 2,0 | 2,6 / 2,5 | 4,2 / 3,3 | 211 | 3,3 | 3,8 |
| | 3. Quartil | 508 | 345 | 3,0 / 4,6 | 3,5 / 2,9 | 3,3 / 3,2 | 4,9 / 4,4 | 323 | 3,4 | 3,4 |
| | oberstes Quartil | 301 | 238 | 1,0 / 3,8 | 2,0 / 2,1 | 2,0 / 2,1 | 1,7 / 2,9 | 209 | 2,4 | 1,9 |

Tabelle 10: Item-Nonresponse für die Fragen zur Häufigkeit des Konsums von Bier, Wein, Sekt oder Obstweinen, hochprozentigen Alkoholika, Biermixgetränken, Alkopops und alkoholfreiem Bier nach Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08 (in %)

4.5.2 Non Response Analyse der Fragen zur Menge des Konsums von alkoholischen Getränken in der LGS

Unabhängig vom Geschlecht verweigerte jeder zehnte Befragte in der LGS 2004/08 die Angabe der täglich konsumierten Menge an alkoholischen Getränken. In der LGS 1994 lag der Anteil der fehlenden Werte mit 2,7% und 3,4% noch deutlich niedriger.

Tabelle 6 zeigt die prozentualen Anteile der fehlenden Werte für die Fragen zur täglich konsumierten Menge an Bier, Wein und hochprozentigen Alkoholika in Abhängigkeit von Geschlecht, Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus und dem Pro-Kopf-Einkommen.

| | | N | | Bier | Wein, Sekt oder Obstweine | hochprozentige Alkoholika | Riskanter Konsum |
|---------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------|
| | | 1994 | 2004/08 | 1994 / 2004/08 | 1994 / 2004/08 | 1994 / 2004/08 | 1994 / 2004/08 |
| Gesamt | unabhängig vom Alter | 2.155 | 1.236 | 2,7 / 11,0 | 3,4 / 10,8 | 2,8 / 9,8 | 2,3 / 6,9 |
| | 18 bis 39 Jahre | 880 | 310 | 1,7 / 5,8 | 2,3 / 6,5 | 1,8 / 5,2 | 1,4 / 3,9 |
| | 40 bis 59 Jahre | 645 | 502 | 2,6 / 9,6 | 3,6 / 9,5 | 2,8 / 9,8 | 2,0 / 6,2 |
| | 60 Jahre und älter | 630 | 424 | 4,1 / 16,5 | 4,9 / 15,3 | 4,1 / 13,2 | 3,8 / 9,9 |
| Männer | unabhängig vom Alter | 981 | 618 | 1,8 / 8,4 | 3,8 / 11,7 | 2,2 / 9,1 | 1,7 / 6,2 |
| | 18 bis 39 Jahre | 431 | 167 | 2,1 / 3,6 | 3,7 / 6,0 | 2,3 / 3,6 | 2,1 / 1,8 |
| | 40 bis 59 Jahre | 298 | 255 | 1,7 / 8,6 | 4,0 / 12,5 | 2,3 / 10,6 | 1,3 / 8,5 |
| | 60 Jahre und älter | 252 | 196 | 1,6 / 12,3 | 3,6 / 15,3 | 2,0 / 11,8 | 1,6 / 8,7 |
| Frauen | unabhängig vom Alter | 1.174 | 619 | 3,4 / 13,5 | 3,2 / 10,0 | 3,2 / 10,5 | 2,7 / 7,6 |
| | 18 bis 39 Jahre | 449 | 143 | 1,3 / 8,4 | 0,9 / 7,7 | 1,3 / 7,0 | 0,7 / 6,3 |
| | 40 bis 59 Jahre | 347 | 247 | 3,5 / 10,4 | 3,2 / 6,5 | 3,2 / 8,9 | 2,6 / 4,9 |
| | 60 Jahre und älter | 378 | 229 | 5,8 / 20,1 | 5,8 / 15,3 | 5,6 / 14,4 | 5,3 / 11,4 |
| Bildungsstatus | unter 10 Klassen | 1.133 | 363 | 3,2 / 17,9 | 4,1 / 16,5 | 3,1 / 14,8 | 2,7 / 11,6 |
| | 10 Klassen | 696 | 421 | 2,0 / 7,1 | 2,6 / 7,4 | 2,2 / 7,1 | 1,6 / 3,3 |
| | über 10 Klassen | 303 | 391 | 0,3 / 4,1 | 1,0 / 4,3 | 1,0 / 3,1 | 0,3 / 2,0 |
| Erwerbsstatus | erwerbstätig | 917 | 560 | 2,4 / 5,7 | 2,7 / 6,1 | 2,4 / 5,0 | 1,6 / 3,0 |
| | Erwerbslos | 344 | 193 | 1,5 / 13,1 | 2,9 / 11,9 | 1,7 / 14,0 | 1,5 / 7,9 |
| | Nichterwerbsperson | 827 | 431 | 2,8 / 13,9 | 3,7 / 13,5 | 2,9 / 11,4 | 2,5 / 8,8 |
| Pro-Kopf-Einkommen | unterstes Quartil | 399 | 269 | 3,7 / 10,4 | 3,7 / 9,3 | 3,8 / 11,2 | 3,4 / 7,4 |
| | 2. Quartil | 430 | 244 | 2,6 / 9,8 | 2,6 / 11,1 | 2,1 / 9,4 | 2,2 / 6,5 |
| | 3. Quartil | 508 | 345 | 1,6 / 8,7 | 2,3 / 8,1 | 2,0 / 6,4 | 1,0 / 4,1 |
| | oberstes Quartil | 301 | 238 | 0,9 / 5,5 | 0,7 / 5,0 | 1,3 / 4,2 | 0,7 / 2,9 |

Tabelle 11: Item-Nonresponse für die Fragen zur Häufigkeit des Konsums von Bier, Wein, Sekt oder Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08 (in %)

Non-Response der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier

Wie auch schon bei der Frage nach der Häufigkeit des Konsums verweigerten Befragte auch bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier mit zunehmendem Alter häufiger die Angabe. Unabhängig vom Geschlecht lag der Anteil der Verweigerungen bei Befragten im Alter von 60 Jahren und älter (16,5%) über dem Anteil der 18 bis 39 Jährigen (5,8%) und der 40 bis 59 Jährigen (9,6%). Unabhängig vom Alter verweigerten Frauen mit 13,5% häufiger als Männer (8,4%) die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier. Diese Ergebnisse bestätigten sich auch in der

multivariablen Analyse der Non-Response der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier. Die Wahrscheinlichkeit, dass Frauen die Angabe der täglich konsumierten Menge an Bier verweigern, liegt, unter Kontrolle des Alters, 1,6mal höher als bei den männlichen Befragten. Unter Kontrolle des Geschlechts zeigt sich eine 3fach höhere Chance der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter, die Angabe zu verweigern (vgl. Tabelle 12).

Auch in Bezug auf den Bildungsstatus finden sich bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier Unterschiede in der Häufigkeit der fehlenden Werte. In der LGS 2004/08 verweigerten Befragte mit weniger als zehn Klassen (17,9%) im Vergleich zu Probanden mit zehn Klassen (7,1%) und mehr als zehn Klassen (4,1%) deutlich häufiger die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier. In der multivariablen Analyse zeigte sich, dass unter Kontrolle von Alter, Geschlecht und Erwerbsstatus die Chance, die Angabe bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier zu verweigern, von Befragten mit zehn Klassen bzw. mehr als zehn Klassen im Vergleich zu Befragten mit weniger als zehn Klassen nur 0,42 bzw. 0,24 beträgt (vgl. Tabelle 3).³⁷

In der LGS 2004/08 verweigerten im Vergleich zu den erwerbstätigen Probanden (5,7%) Erwerbslose (13,1%) und Nichterwerbspersonen (13,9%) häufiger die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier. Des Weiteren zeigte sich, dass mit zunehmendem Pro-Kopf-Einkommen die Anteile der fehlenden Werte bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier abnahmen. In der multivariablen Analyse konnten unter Kontrolle von Alter, Geschlecht und Bildungsstatus keine signifikanten Unterschiede zwischen Erwerbstätigen, Erwerbslosen und Nichterwerbspersonen sowie zwischen den einzelnen Einkommensquartilen gefunden werden (vgl. Tabelle 12).

³⁷ Das bedeutet, dass unter Kontrolle von Alter, Geschlecht und Erwerbsstatus die Wahrscheinlichkeit eines Befragten mit weniger als zehn Klassen die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier zu verweigern, im Vergleich zu Befragten mit einem Bildungsstatus von zehn Klassen 2,4mal und im Vergleich zu Befragten mit mehr als zehn Klassen 4,2mal höher ist.

| | LGS 1994 | | | | | LGS 2004/08 | | | | |
|--|---------------|----------------|----------|----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | OR | | | | | OR | | | | |
| | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 |
| Geschlecht (Ref. Männer) | | | | | | | | | | |
| Frauen | 1,89 * | 1,79 * | 1,76 | 2,80 ** | 2,84 * | 1,68 ** | 1,60 * | 1,68 * | 1,88 ** | 2,20 ** |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | | 1,54 | 1,36 | 1,68 | 2,05 | 1,68 | 1,68 | 1,64 | 1,90 | 1,90 |
| 60 Jahre und älter | | 2,37 ** | 1,50 | 2,51 | 1,52 | 3,07 *** | 1,77 | 1,36 | 1,46 | 1,46 |
| Bildungsstatus (Ref. unter 10 Klassen) | | | | | | | | | | |
| 10 Klassen | | | 0,84 | 0,53 | 0,65 | | | 0,45 ** | 0,42 ** | 0,34 *** |
| über 10 Klassen | | | - | - | - | | | 0,14 *** | 0,11 *** | 0,14 *** |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | | | | 0,44 | 0,37 | | | | 1,14 | 1,18 |
| Nichterwerbsperson | | | | 0,40 | 0,49 | | | | 1,33 | 1,34 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. Oberstes Quartil) | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | | | | | 9,38 * | | | | | 1,31 |
| 2. Quartil | | | | | 4,54 | | | | | 1,68 |
| 3. Quartil | | | | | 2,78 | | | | | 1,22 |
| n (einbezogen) | 2155 | 2155 | 1870 | 1688 | 1296 | 1246 | 1246 | 1179 | 1119 | 1001 |
| davon <i>Angabe zum Konsum</i> | 2097 | 2097 | 1820 | 1649 | 1270 | 1099 | 1099 | 1061 | 1012 | 924 |
| <i>keine Angabe zum Konsum</i> | 58 | 58 | 50 | 39 | 26 | 136 | 136 | 109 | 97 | 75 |
| n (fehlend) | 0 | 0 | 285 | 467 | 859 | 0 | 0 | 69 | 127 | 245 |
| Preudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,011 | 0,026 | 0,023 | 0,053 | 0,082 | 0,013 | 0,046 | 0,099 | 0,116 | 0,127 |
| Modell 1: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht | | | | | | | | | * | p < 0,05 |
| Modell 2: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht und Alter | | | | | | | | | ** | p < 0,01 |
| Modell 3: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus | | | | | | | | | *** | p < 0,001 |
| Modell 4: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus | | | | | | | | | OR | (Odds Ratio) |
| Modell 5: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen | | | | | | | | | | |

Tabelle 12: Binär logistische Regression für die Non-Response der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier in der LGS 1994 und 2004/08

Non-Response der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein, Sekt und Obstweinen

Wie auch schon bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier ließen sich auch bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein mit zunehmendem Alter höhere Anteile an fehlenden Werten feststellen. Unabhängig vom Geschlecht lag der Anteil der Verweigerungen bei Befragten im Alter von 60 Jahren und älter (15,3%) über dem Anteil der 18 bis 39 Jährigen (6,5%) und der 40 bis 59 Jährigen (9,5%). Unabhängig vom Alter verweigerte jede zehnte Frau und nahezu jeder achte Mann die Angabe nach der täglich konsumierten Menge an Wein. In der zweiten Erhebung der LGS 1994 hatten noch 3,4% der Männer und Frauen keine Angabe zu der täglich konsumierten Menge an Wein gemacht.

In der multivariablen Analyse der Non-Response-Raten der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein bestätigte sich Alter als ein entscheidender Indikator für das Fehlen einer Angabe der täglich konsumierten Menge an Wein. Unter Kontrolle von Geschlecht hatten Befragte der Altersklasse 60 Jahre und älter, im Vergleich zu den 18 bis 39 Jährigen, eine 2,5fach größere Chance ($p < 0,001$), die Angabe bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein zu verweigern.

Auch in Bezug auf den Bildungsstatus finden sich bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein Unterschiede in der Häufigkeit der fehlenden Werte. In der LGS 2004/08 verweigerten Befragte mit weniger als zehn Klassen (16,5%) im Vergleich zu Probanden mit zehn Klassen (7,4%) und mehr als zehn Klassen (4,3%) deutlich häufiger die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein. In der multivariablen Analyse zeigte sich, dass unter Kontrolle von Alter, Geschlecht und Erwerbsstatus, die Chance die Angabe bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein zu verweigern, von Befragten mit zehn Klassen bzw. mehr als zehn Klassen im Vergleich zu Befragten mit weniger als zehn Klassen nur 0,43 bzw. 0,24 beträgt (vgl. Tabelle 13).³⁸

In der LGS 2004/08 wurde die Frage nach der täglich konsumierten Menge Wein von erwerbstätigen Probanden (6,1%) im Vergleich zu den Erwerbslosen (11,9%) und Nichterwerbspersonen (13,5%) weniger häufiger verweigert. Die multivariable Analyse bildete jedoch, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus, keine signifikant höhere Wahrscheinlichkeit ab.

| | LGS 1994 | | | | | LGS 2004/08 | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | OR | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | OR | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 |
| Geschlecht (Ref. Männer) | | | | | | | | | | | | |
| Frauen | 0,83 | 0,79 | 0,71 | 0,69 | 0,67 | 0,85 | 0,81 | 0,83 | 0,87 | 0,82 | | |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | | 1,60 | 1,39 | 1,24 | 1,63 | | 1,50 | 1,35 | 1,35 | 1,49 | | |
| 60 Jahre und älter | | 2,28** | 1,45 | 1,22 | 1,38 | | 2,60*** | 1,44 | 0,81 | 0,87 | | |
| Bildungsstatus (Ref. unter 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| 10 Klassen | | | 0,75 | 0,70 | 0,81 | | | | 0,43*** | 0,41** | 0,38** | |
| über 10 Klassen | | | 0,26* | 0,25* | 0,24 | | | | 0,17*** | 0,14*** | 0,15*** | |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | | | | 1,02 | 0,93 | | | | | 1,15 | 1,36 | |
| Nichterwerbsperson | | | | 1,03 | 0,78 | | | | | 1,77 | 1,83 | |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | | | | | 1,70 | | | | | | 1,01 | |
| 2. Quartil | | | | | 1,38 | | | | | | 1,68 | |
| 3. Quartil | | | | | 1,29 | | | | | | 1,10 | |
| n (einbezogen) | 2.155 | 2.155 | 2.132 | 2.078 | 1.591 | 1246 | 1246 | 1179 | 1119 | 1001 | | |
| davon <i>Angabe zum Konsum</i> | 2.081 | 2.081 | 2.064 | 2.013 | 1.539 | 1102 | 1102 | 1064 | 1014 | 927 | | |
| <i>keine Angabe zum Konsum</i> | 74 | 74 | 68 | 65 | 52 | 133 | 133 | 107 | 95 | 73 | | |
| n (fehlend) | 0 | 0 | 32 | 77 | 564 | 0 | 0 | 67 | 127 | 245 | | |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,001 | 0,016 | 0,025 | 0,024 | 0,032 | 0,001 | 0,027 | 0,071 | 0,084 | 0,091 | | |

Modell 1: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Weinkonsums unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Weinkonsums unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Weinkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Weinkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Weinkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)

Tabelle 13: Binär logistische Regression auf die Nonresponse der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08

³⁸ Das bedeutet, dass unter Kontrolle von Alter, Geschlecht und Erwerbsstatus die Wahrscheinlichkeit eines Befragten mit weniger als zehn Klassen die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier zu verweigern, im Vergleich zu Befragten mit einem Bildungsstatus von zehn Klassen 2,4mal und im Vergleich zu Befragten mit mehr als zehn Klassen 4,2mal höher ist.

Non-Response für die Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken

Unabhängig von Alter und Geschlecht verweigerte jeder zehnte Befragte die Angabe der täglich konsumierten Menge an Spirituosen. Wie auch schon bei der Frage nach der Häufigkeit des Konsums verweigerten Befragte auch bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge von hochprozentigen alkoholischen Getränken mit zunehmendem Alter häufiger die Angabe. Unabhängig vom Geschlecht lag der Anteil der Verweigerungen bei Befragten im Alter von 60 Jahren und älter (13,2%) über dem Anteil der 18 bis 39 Jährigen (5,2%) und der 40 bis 59 Jährigen (9,8%) (vgl. Tabelle 2). Unabhängig vom Alter konnten keine Unterschiede zwischen Männern und Frauen festgestellt werden. Diese Ergebnisse bestätigten sich auch in der multivariablen Analyse. Unter Kontrolle des Geschlechts zeigte sich im Vergleich zu den 18 bis 39 Jährigen eine 1,8fach höhere Chance der 40 bis 59 Jährigen (n.s.) und eine 2,6fach höhere Chance der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter ($p < 0,01$), die Angabe der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika zu verweigern (vgl. Tabelle 14).

Auch in Bezug auf den Bildungsstatus fanden sich bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika Unterschiede in der Häufigkeit der fehlenden Werte. In der LGS 2004/08 verweigerten Befragte mit weniger als zehn Klassen (14,8%) im Vergleich zu Probanden mit zehn Klassen (7,1%) und mehr als zehn Klassen (3,1%) häufiger die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Spirituosen. In der multivariablen Analyse zeigte sich, dass unter Kontrolle von Alter, Geschlecht und Erwerbsstatus die Chance die Angabe bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Spirituosen zu verweigern, von Befragten mit zehn Klassen bzw. mehr als zehn Klassen im Vergleich zu Befragten mit weniger als zehn Klassen nur 0,38 bzw. 0,18 beträgt (vgl. Tabelle 5).³⁹ In der LGS 2004/08 verweigerten, im Vergleich zu den erwerbstätigen Probanden (5,0%), Erwerbslose (14,0%) und Nichterwerbspersonen (11,4%) häufiger die Frage nach der täglich konsumierten Menge

³⁹ Das bedeutet, dass unter Kontrolle von Alter, Geschlecht und Erwerbsstatus die Wahrscheinlichkeit eines Befragten mit weniger als zehn Klassen die Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier zu verweigern, im Vergleich zu Befragten mit einem Bildungsstatus von zehn Klassen 2,6mal und im Vergleich zu Befragten mit mehr als zehn Klassen 5,6mal höher ist.

an hochprozentigen Alkoholika. Des Weiteren zeigte sich, dass mit zunehmendem Pro-Kopf-Einkommen die Anteile der fehlenden Werte bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Spirituosen abnahmen. In der multivariablen Analyse zeigte sich, unter Kontrolle von Alter, Geschlecht, Bildungsstatus und Pro-Kopf-Einkommen eine 1,8fache Chance der Erwerbslosen und eine 1,7fache Chance der Nichterwerbspersonen (beide n.s.), die Angabe bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Spirituosen zu verweigern. (vgl. Tabelle 14).

| | LGS 1994 | | | | | LGS 2004/08 | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| | OR | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | OR | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 |
| Geschlecht (Ref. Männer) | | | | | | | | | | | | |
| Frauen | | 1,46 | 1,39 | 1,48 | 2,01 | 2,23 | | 1,17 | 1,13 | 1,14 | 1,15 | 1,20 |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | | | 1,54 | 1,32 | 1,53 | 2,13 | | 1,95 * | 1,76 | 1,72 | 1,79 | |
| 60 Jahre und älter | | | 2,26 * | 1,41 | 1,79 | 1,46 | | 2,73 *** | 1,06 | 0,82 | 1,06 | |
| Bildungsstatus (Ref. unter 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| 10 Klassen | | | | 0,88 | 0,64 | 1,02 | | | | 0,35 *** | 0,36 *** | 0,37 ** |
| über 10 Klassen | | | | - | - | - | | | | 0,17 *** | 0,19 *** | 0,21 ** |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | | | | | 0,65 | 0,54 | | | | | 1,84 | 1,77 |
| Nichterwerbsperson | | | | | 0,65 | 0,60 | | | | | 1,65 | 1,27 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. Oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | | | | | | 8,63 * | | | | | | 1,52 |
| 2. Quartil | | | | | | 3,69 | | | | | | 1,84 |
| 3. Quartil | | | | | | 3,29 | | | | | | 1,15 |
| n (einbezogen) | | 2155 | 2155 | 1870 | 1688 | 1296 | | 1246 | 1246 | 1179 | 1119 | 1001 |
| davon | | 2095 | 2095 | 1820 | 1649 | 1270 | | 1114 | 1114 | 1076 | 1024 | 931 |
| | | 60 | 60 | 50 | 39 | 26 | | 121 | 121 | 95 | 85 | 68 |
| n (fehlend) | | - | - | 285 | 467 | 859 | | - | - | 67 | 127 | 245 |
| Preudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | | 0,004 | 0,018 | 0,015 | 0,031 | 0,064 | | 0,001 | 0,024 | 0,067 | 0,082 | 0,086 |

Modell 1: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von Spirituosen unter Kontrolle von Geschlecht * p < 0,05
 Modell 2: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von Spirituosen unter Kontrolle von Geschlecht und Alter ** p < 0,01
 Modell 3: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von Spirituosen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus *** p < 0,001
 Modell 4: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von Spirituosen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus OR (Odds Ratio)
 Modell 5: Item-Nonresponse der Frage nach der Häufigkeit des Konsums von Spirituosen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen

Tabelle 14: Binär logistische Regression auf die Nonresponse der Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika in der LGS 1994 und 2004/08

4.5.3 Zusammenfassung der Non-Response Analyse der Fragen zum Konsum von alkoholischen Getränken in der LGS

Zusammenfassend lassen sich nach Abschluss der Non-Response-Analyse der Fragen zum Konsum von alkoholischen Getränken zwei wesentliche Ergebnisse festhalten. Im Gegensatz zur Erhebung von 1994, bei der keine Unterschiede zwischen Frequenz- und Mengenfragen nachgewiesen werden konnten, ist der Anteil der fehlenden Werte in der LGS 2004/08 bei den Fragen zur täglich konsumierten Menge mit circa 10% doppelt so hoch wie bei den Fragen nach der Häufigkeit des Konsums von alkoholischen Getränken (circa 5%). Als Zweites lässt sich feststellen, dass das Alter einen

wesentlichen Einflussfaktor für das Vorliegen einer hohen Item-Non-Response bildet. Unabhängig von der Art des alkoholischen Getränks oder der Art der Frage (Frequenz- oder Mengefrage) wurde durch die Befragten im Alter von 60 Jahren und älter stets am häufigsten keine Angabe gemacht.

4.6 Verwendete statistische Analyseverfahren

Im folgenden Abschnitt werden die in der vorliegenden Arbeit verwendeten statistischen Verfahren beschrieben. Neben bivariaten deskriptiven Auswertungen wurden multivariable Regressionsanalysen verwendet, um Unterschiede zwischen den untersuchten unabhängigen Variablen und den Alkoholkonsummustern erklären zu können.

4.6.1 Deskriptive Analysen

Für die Fragen nach der Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken und den unabhängigen Variablen (vgl. S.38 ff.) wurden Kreuztabellen für die LGS 1994 und 2004/08 erstellt (vgl. Tabelle 30 bis 70). Für die Querschnittsanalyse wurden für die Erhebung des NGS 90/92 und BGS 98 Kreuztabellen für die Variablen zum Alkoholkonsum nach Alter und Geschlecht berechnet (vgl. Tabelle 91 bis 97). Auf Grund von Rundungen konnten in der Summe Prozentwerte von 99,8% bis 100,2% auftreten. Für die prozentualen Änderungen zwischen der LGS 1994 und 2004/08 wurden die Irrtumswahrscheinlichkeiten mittels Z-Test für Anteilswerte in Excel berechnet und in den Tabellen angegeben (* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$).

4.6.2 Regressionsanalysen

Neben bivariaten deskriptiven Auswertungen wurden für die Häufigkeit und Menge des Konsums, deren Item-Non-Response sowie für die Variable des riskanten Alkoholkonsum auch binäre logistische Regressionen durchgeführt. Dargestellt und interpretiert werden die durch die Berechnungen der multivariablen Analysen erhaltenen Effektkoeffizienten - Odds Ratio (OR), um wie viel höher bei Werten größer eins bzw. niedriger bei Werten kleiner eins die jeweilige Chance der Untersuchten zur Referenzgruppe ist, wenn die abhängige Variable um eine Einheit verändert wird (vgl. Bühl, 2008, S.376; Diaz-Bone, 2006, S.74 ff.).⁴⁰

Für die Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken wurden jede der Ausprägungen der neu gebildeten trichotomen Variablen⁴¹ dichotomisiert und anschließend zu den drei neu gebildeten Variablen binär logistische Regressionen durchgeführt.⁴² Für die Beurteilung der Güte der Regressionsanalysen wurden das Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) zu den jeweiligen Modellen angegeben.

⁴⁰ Für ein besseres Verständnis sei an dieser Stelle ein vereinfachtes Beispiel erläutert. Als abhängige Variable soll der riskante Alkoholkonsum untersucht werden, wobei die abhängige Variable ‚riskanter Konsum‘ die beiden Ausprägungen 1 ‚nicht riskant‘ und 2 ‚riskant‘ aufweist. Die untersuchte Ausprägung der abhängigen und unabhängigen Variablen muss dabei immer als letzte Ausprägung (im vorliegenden Beispiel für den riskanten Konsum ‚2‘) codiert sein. Als unabhängige Variablen sollen das Alter mit den Ausprägungen 1 ‚60 Jahre und älter‘; 2 ‚40 bis 59 Jahre‘ und 3 ‚18 bis 39 Jahre‘ sowie das Geschlecht mit den Ausprägungen 1 ‚männlich‘ und 2 ‚weiblich‘ untersucht werden. Nach Berechnung erhalten wir für das Geschlecht (Männer) einen OR von 4,5 und für das Alter einen OR von 2,5 für die Gruppe der 40 bis 59 Jahren und 0,6 für die Gruppe der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter. Der OR von 2,5 für das Geschlecht gibt an, dass unter Kontrolle der Kovariablen (Alter), die Chance der Männer im Vergleich zu den Frauen 2,5fach höher ist, einen riskanten Alkoholkonsum aufzuweisen. Der OR kleiner 1 (0,6) bedeutet, dass die Chance der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter, im Vergleich zur Referenzgruppe (18 bis 39 Jährige), nur 0,6 beträgt, einen riskanten Alkoholkonsum aufzuweisen. Im Umkehrschluss bedeutet das eine 1/0,6fach (1,7fach) höhere Chance der 18 bis 39 Jährigen, im Vergleich zu den Befragten im Alter von 60 Jahren und älter, einen riskanten Konsum anzugeben.

⁴¹ Wie unter 3.5.2.1 bereits erläutert, wurden die Variablen zur Häufigkeit und Menge des Konsums trichotomisiert. ‚(fast) täglich‘, ‚mehrmals in der Woche‘ und ‚etwa 1mal in der Woche‘ zu der Kategorie ‚mindestens 1mal in der Woche‘, die Kategorie ‚2 bis 3mal im Monat‘ und ‚1mal in Monat und seltener‘ zu der Kategorie ‚2 bis 3mal im Monat und seltener‘ zusammengefasst (S. 47ff.)

⁴² Die Variablen zur Häufigkeit des Konsums wurden mit den Ausprägungen ‚mindestens 1mal in der Woche‘, ‚2 bis 3mal im Monat oder seltener‘ sowie ‚nie‘ trichotomisiert. Anschließend wurde für jede dieser Ausprägungen eine neue dichotome Variable erstellt. So ergaben sich bspw. für die Häufigkeit des Konsums von Bier drei neue Variablen (Variable 1 mit den Ausprägungen: 1= keinen ‚mindestens 1mal wöchentlichen Konsum‘ und 2 = ‚mindestens 1mal in der Woche‘; Variable 2 mit den Ausprägungen: 1= keinen ‚2 bis 3mal wöchentlichen und selteneren‘ Konsum und 2 = ‚2 bis 3mal im Monat oder seltener‘ Variable 3 mit den Ausprägungen: 1= Angabe irgendwann einmal Bier zu konsumieren und 2 = kein Konsum von Bier). Die mit ‚1‘ codierten Variablenausprägungen bilden jeweils die Referenzgruppe.

Für die Item-Non-Response der Fragen nach der täglich konsumierten Menge wurden die Variablen mit den Ausprägungen ‚Angabe zur täglich konsumierten Menge‘ (Referenzgruppe) sowie ‚keine Angabe zur täglich konsumierten Menge‘ dichotomisiert. In den verschiedenen Analysen wurden schrittweise der Einfluss der Variablen ‚Alter‘, ‚Geschlecht‘, ‚Bildungsstatus‘, ‚Erwerbsstatus‘ sowie das ‚Pro-Kopf-Einkommen‘ in fünf Analysemodellen untersucht.⁴³

5. Deskriptive und multivariablen Ergebnisse zum Alkoholkonsum

In den folgenden Kapiteln werden die Ergebnisse der Untersuchungen zur Häufigkeit des Konsums und der täglich konsumierten Menge von Bier, Wein, Sekt und Obstweinen, hochprozentigen alkoholischen Getränken und alkoholfreiem Bier dargestellt. Neben den Ausführungen der Ergebnisse der dritten Erhebung der LGS sollen Veränderungen gegenüber der zweiten Erhebung aus dem Jahr 1994 herausgearbeitet werden. Des Weiteren werden die Häufigkeit des Konsums von Biermixgetränken und Alkopops in der LGS 2004/08 beschrieben. Neben den deskriptiven Ergebnissen werden für die Häufigkeit des Konsums und die täglich konsumierten Mengen der einzelnen alkoholischen Getränke auch multivariable statistische Analysen durchgeführt.

5.1 Konsum von Bier in der LGS

Im folgenden Kapitel werden die Ergebnisse der Untersuchungen zur Häufigkeit und täglich konsumierten Menge an Bier in der LGS 1994 und 2004/08 erläutert. Hierbei soll der Einfluss der unabhängigen Variablen Alter, Geschlecht, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und des Rauchstatus auf den Konsum von Bier untersucht werden.

⁴³ In der schrittweise durchgeführten Regressionsanalyse wurde in jedem weiteren Modell eine weitere Variable aufgenommen (Modell 1: unter Kontrolle von Geschlecht; Modell 2: unter Kontrolle von Geschlecht und Alter; Modell 3: unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus; Modell 4: unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus; Modell 5: unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen).

5.1.1 Häufigkeit des Konsums von Bier

5.1.1.1 Häufigkeit des Bierkonsums nach Geschlecht

In der LGS 2004/08 gaben mit 35,1% ähnlich viele Befragte wie 1994 (35,9%) an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken. Der Anteil der Männer, die dies angaben, liegt hierbei, wie schon 1994, deutlich über dem der Frauen. Wie auch schon in der zweiten Erhebung der LGS gab jede zehnte Frau an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken. Der Anteil der Männer, die dieses Konsummuster angaben, lag 2004/08 mit 59,4% leicht unter dem Anteil von 1994 (65,3%).⁴⁴

Bei genauerer Betrachtung der abgefragten Kategorien fallen größere Veränderungen auf. Der Anteil der Personen, die angaben „(fast) täglich“ Bier zu trinken, liegt 2004/08 mit 9,5% deutlich unter dem Wert von 1994 (15,9%). Insbesondere Männer gaben 2004/08 mit 17,7% deutlich seltener an, „(fast) täglich“ Bier zu trinken. Bei der zweiten Erhebung der LGS war es noch jeder dritte Mann. Der ohnehin geringe Anteil an Frauen, die einen (fast) täglichen Bierkonsum angaben, liegt 2004/08 mit 1,4% auf einem ähnlichen Niveau wie 1994 (2,0%)⁴⁵. In Bezug auf den regelmäßigen Konsum von Bier („mindestens 1mal in der Woche“) kann in der LGS eine Verschiebung von „(fast) täglich“ zu „mehrmals in der Woche“ festgestellt werden.

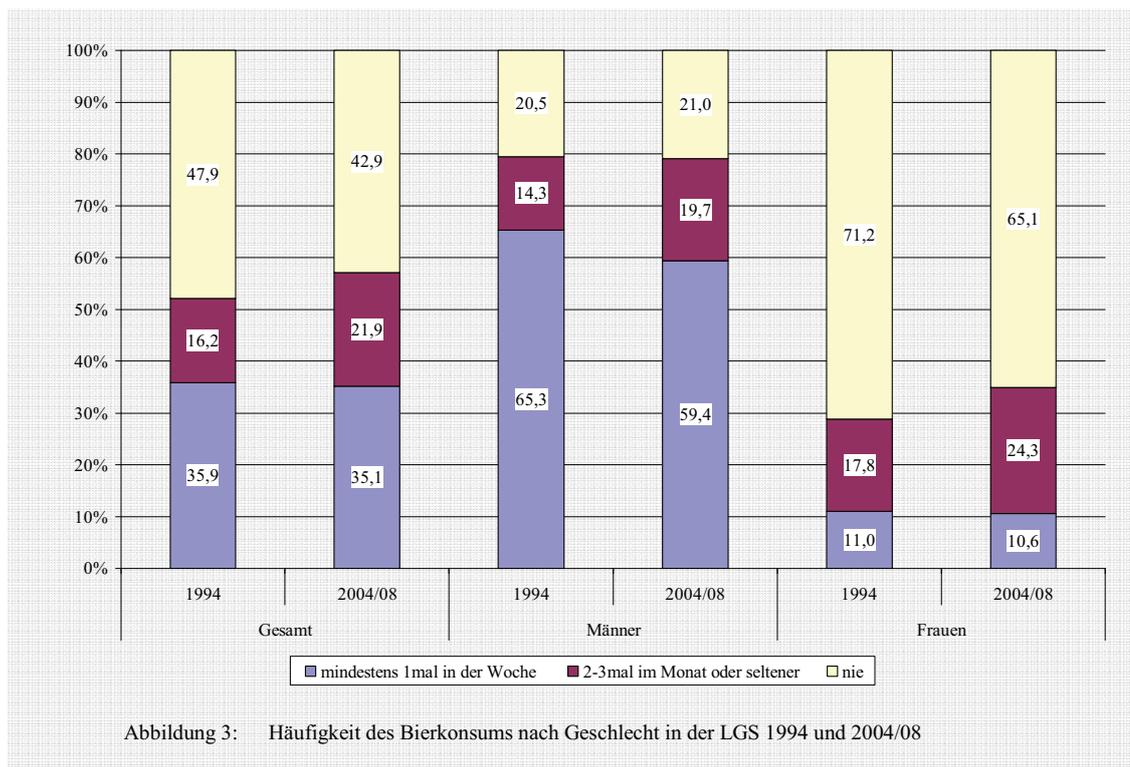
⁴⁴ Im NGS 90/92 gaben 47,1% der Probanden an „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren. Im BGS 98 waren es mit 38,1% deutlich weniger. Wie auch schon im NGS 90/92 (ABL: 45,8%, NBL: 50,1%) gab es im BGS 98 Unterschiede zwischen den alten und neuen Bundesländern (ABL: 37,6%, NBL: 40,3%). Insbesondere Männer gaben in Abhängigkeit von ihrem Wohnort (ABL/NBL) unterschiedlich häufig an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken (ABL: 69,0%, NBL: 80,3%). Gleiches zeigt sich auch im BGS 98, wo der Anteil der Männer mit diesem Konsummuster in den NBL mit 67,9% über dem Anteil der ABL (59,0%) lag. Parallel zu der Entwicklung des Anteils an Männern, die ein Bierkonsummuster von „mindestens 1mal in der Woche“ angaben, hat sich der Anteil an Frauen mit diesem Konsummuster von NGS 90/92 zum BGS 98 ebenfalls verringert. Anders als bei den Männern gaben Frauen aus den ABL (NGS 90/92: 23,4%; BGS 98: 17,1%) häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken (Frauen aus den NBL: NGS 90/92: 20,8%; BGS 98: 13,5%) (vgl. Tabelle 89).

⁴⁵ Ein ähnlicher Trend zeigt sich bei der Betrachtung der Ergebnisse des NGS 90/92 und des BGS 98. Gaben im NGS 90/92 noch 14,4% der Probanden an „(fast) täglich“ Bier zu konsumieren (ABL: 11,4%; NBL: 21,4%), waren es im BGS 98 nur noch 7,2% (ABL: 6,3%; NBL: 10,8%). Insbesondere Männer gaben im BGS 98 mit 13,0% (ABL: 11,0%; NBL: 20,8%) deutlich weniger häufig an, „(fast) täglich“ Bier zu konsumieren. Im NGS 90/92 waren es noch 25,5% (ABL: 19,4%; NBL: 39,9%) gewesen. Der Anteil der Frauen, die angaben „(fast) täglich“ Bier zu trinken, lag 3,6% im NGS 90/92 und mit 1,6% im BGS 98 deutlich unter dem Anteil der Männer mit diesem Konsummuster, wobei kaum Unterschiede zwischen ABL und NBL zu finden sind (vgl. Tabelle 89).

Neben den Veränderungen der Häufigkeiten in den Kategorien „(fast) täglich“ und „mindestens 1mal in der Woche“ finden sich auch Veränderungen in den Kategorien des weniger häufigen Konsums. In der LGS 2004/08 gaben mit 21,9% mehr Probanden an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ (gelegentlich) Bier zu trinken. Bei der zweiten Erhebung 1994 waren es noch 16,2%. Wie auch schon 1994 liegt auch 2004/08 der Anteil der Frauen, die einen gelegentlichen Bierkonsum angaben, leicht über dem der Männer. Unabhängig vom Geschlecht der Probanden hat sich der Anteil an Personen, die dies angaben, erhöht. In der LGS 2004/08 gab jeder fünfte Mann und jede vierte Frau einen gelegentlichen Bierkonsum an.

Der Anteil der Probanden, die angaben, „nie“ Bier zu trinken, hat sich verringert. Gaben 1994 noch 47,9% an, „nie“ Bier zu konsumieren, waren es 2004/08 nur noch 42,9% ($p < 0,01$). Diese Veränderung kann auf veränderte Angaben der Frauen zurückgeführt werden. Wie auch schon 1994 gab auch 2004/08 jeder fünfte Mann an, „nie“ Bier zu trinken. Der Anteil der Frauen, die angaben „nie“ Bier zu trinken, war 2004/08 mit 65,1% geringer als noch 1994 (71,2%).⁴⁶ Die Veränderungen in den Häufigkeiten des gelegentlichen Konsums von Bier lassen sich in Abhängigkeit vom Geschlecht der Probanden auf Veränderungen in unterschiedlichen Antwortkategorien zurückführen. Der höhere Anteil von Männern, die angaben, „gelegentlich“ Bier zu trinken, kann vermutlich auf einen geringeren Anteil derer zurückzuführen, die 1994 noch angaben dies „mindestens 1mal in der Woche“ zu tun. Der bei der LGS 2004/08 höhere Anteil an Frauen, die einen „gelegentlichen“ Bierkonsum angaben, ist auf einen geringeren Anteil an weiblicher Probanden zurückzuführen, die angaben „nie“ Bier zu trinken.

⁴⁶ Eine andere Entwicklung zeigt sich in der Betrachtung des NGS 90/92 und dem BGS 98. Mit 38,5% lag der Anteil der Probanden, die angaben „nie“ Bier zu trinken, im BGS 98 über dem Anteil im NGS 90/92 (29,0%). Die Unterschiede zwischen den Anteilen von Probanden, die angaben „nie“ Bier zu konsumieren, hat sich zwischen der LGS und anderen bundesweiten Erhebungen verringert. Mit 42,9% (LGS 2004/08) liegt der Anteil der Probanden, die angaben, „nie“ Bier zu trinken unter dem Anteil der LGS 1994 (47,9%). Der Anteil der Probanden, die angaben, in Bezug auf Bier abstinent zu sein, lag im BGS 98 mit (38,5%) über dem Anteil des NGS 90/92 (29,0%). Somit hat sich der Anteil der nie Bier trinkenden Personen der ländlichen Bevölkerung der LGS und der Anteil an Personen mit diesem Konsummuster anderer Regionen (BGS 98) angeglichen.



5.1.1.2 Häufigkeit des Bierkonsums nach Alter

In Bezug auf die Angaben zur Häufigkeit des Bierkonsums lassen sich altersspezifische Veränderungen feststellen. Bei der zweiten Erhebung der LGS 1994 gaben circa 40% der 18 bis 59 Jährigen sowie 25% der über 60 Jährigen an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken. Im Gegensatz zu den Probanden der Altersklassen der unter 60 Jährigen, die weniger häufig angaben, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken, hat sich der Anteil der über 60 Jährigen mit diesem Konsummuster erhöht. Berichtete 1994 noch jeder vierte über 60 Jährige einen Konsum von „mindestens 1mal in der Woche“, war es 2008 jeder dritte. Insbesondere Frauen dieser Altersklasse gaben 2004/08 mit 12,7% deutlich häufiger dieses Konsummuster an.⁴⁷

⁴⁷ Bei der zweiten Erhebung der LGS 1994 gaben lediglich 5,3% der über 60 jährigen Frauen an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken. In der LGS 2004/08 wurde dieses Konsummuster mit 12,7% mehr als doppelt so häufig von den über 60 jährigen Frauen angegeben ($p < 0,01$). Im NGS 90/92 gaben, 16,4% und im BGS 98 15,1% der über 60 jährigen Frauen einen Bierkonsum von „mindestens 1mal in der Woche“ an, wobei der Anteil der über 60 jährigen Frauen in den NBL leicht unter dem der ABL lag (NGS 90/92: ABL: 17,3%, NBL: 14,2%; BGS 98: ABL: 15,8%; NBL: 12,1%). Dadurch wird deutlich, dass der Anteil der über 60 jährigen Frauen, die angaben „mindestens 1mal in der Woche“ Bier

Ein besonders deutlicher Rückgang findet sich bei den Anteilen der 18 bis 39 und der 40 bis 59 jährigen Männer, die einen „(fast) täglichen“ Bierkonsum berichteten. Gab 1994 noch jeder dritte Mann dieser Altersklassen an, „(fast) täglich“ Bier zu trinken, waren es 2004/08 nur noch jeder zehnte 18 bis 39 bzw. jeder fünfte 40 bis 59 Jährige.⁴⁸ Analog dazu gaben insbesondere Probanden der Alterklasse der 18 bis 39 jährigen Probanden 2004/08, im Gegensatz zur Erhebung von 1994, häufiger an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Bier zu konsumieren ($p < 0,01$). Auf Grund des höheren Anteils in der Kategorie „mindestens 1mal in der Woche“ lag der Anteil der 40 bis 59 jährigen Männer sowie der über 60 jährigen Frauen in der Kategorie „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ unter den Häufigkeiten der anderen Altersklassen.

Der Anteil derjenigen, die angaben „nie“ Bier zu trinken, hat sich in allen Altersklassen verringert. Insbesondere in der Altersklasse der über 60 Jährigen gaben mit 47,1%, im Gegensatz zur Erhebung von 1994 (59,7%), deutlich weniger Probanden an, „nie“ Bier zu konsumieren. Die, in Bezug auf die Häufigkeit der „nie“ Bier trinkenden Männer, 1994 bestehenden Unterschiede zwischen den Altersklassen konnten 2004/08 nicht nachgewiesen werden⁴⁹. Unabhängig vom Alter gab jeder fünfte Mann an, „nie“ Bier zu trinken. Der geschlechtsunabhängige geringere Anteil der „nie“ Bier Trinkenden kann auf den geringeren Anteil an Frauen, die angaben, „nie“ Bier zu trinken, zurückgeführt werden. Insbesondere die über 60 jährigen Frauen gaben 2004/08 mit 69,5% deutlich weniger häufig, an „nie“ Bier zu trinken (1994: 81,0%)⁵⁰.

zu trinken, mit 5,3% in der LGS 1994 deutlich unter dem Anteil von Frauen aus anderen Wohngebieten lag (vgl. Tabelle 89).

⁴⁸ Eine ähnliche Entwicklung zeigt sich in der Betrachtung der Ergebnisse des NGS 90/92 und des BGS 98. Unabhängig vom Alter gaben die männlichen Probanden weniger häufig an, „(fast) täglich“ Bier zu konsumieren (18-39 jährige Männer: 23,1% (NGS 90/92) / 9,5% (BGS 98), 40-59 jährige Männer: 27,6% (NGS 90/92) / 15,8% (BGS 98), 60 jährige und ältere Männer: 25,5% (NGS 90/92) / 15,3% (BGS 98). Des Weiteren finden sich unabhängig vom Alter Unterschiede zwischen den ABL und den NBL. In allen Altersklassen der beiden angeführten Untersuchungen (NGS 90/92 und BGS 98) gaben die männlichen Probanden aus den NBL häufiger an, „(fast) täglich“ Bier zu trinken (vgl. Tabelle 89).

⁴⁹ In der LGS 1994 lag der Anteil der männlichen Probanden, die angaben „nie“ Bier zu trinken, zwischen 16,6% (40 bis 59 Jährigen) und 29,6% (60 Jahre und älter). In der LGS 2004/08 schwankte der Anteil der Männer, die angaben „nie“ Bier zu konsumieren, in Abhängigkeit vom Alter lediglich zwischen 20,3% und 21,7%.

⁵⁰ Die Erhebungen der NGS 90/92 und des BGS 98 zeigen eine andere Entwicklung. Gaben im NGS 90/92 nur 58,0% der über 60 jährigen Frauen an, „nie“ Bier zu trinken, waren es im BGS 98 mit 65,1% deutlich mehr. Wie auch schon bei der Erhebung 1990/92 (NGS) lag der Anteil der Frauen, die angaben „nie“ Bier zu trinken, im BGS 98 in den NBL in allen Altersklassen deutlich über den Anteilen in den ABL (vgl. Tabelle 89). Im NGS 90/92 lag der Anteil der männlichen Probanden, die angaben in Bezug auf Bier abstinent zu sein, in allen Altersklassen in den NBL unter den Anteilen der ABL. Insbesondere ältere Männer aus den NBL gaben deutlich seltener an, „nie“ Bier zu trinken (über 60 jährige Männer: ABL: 17,2%, NBL: 7,3%). Im BGS 98 bestehen zwischen den ABL und den NBL nur noch geringe Unterschiede in den Anteilen der in Bezug auf Bier abstinenten Männer. Die deutlichste Unterschied

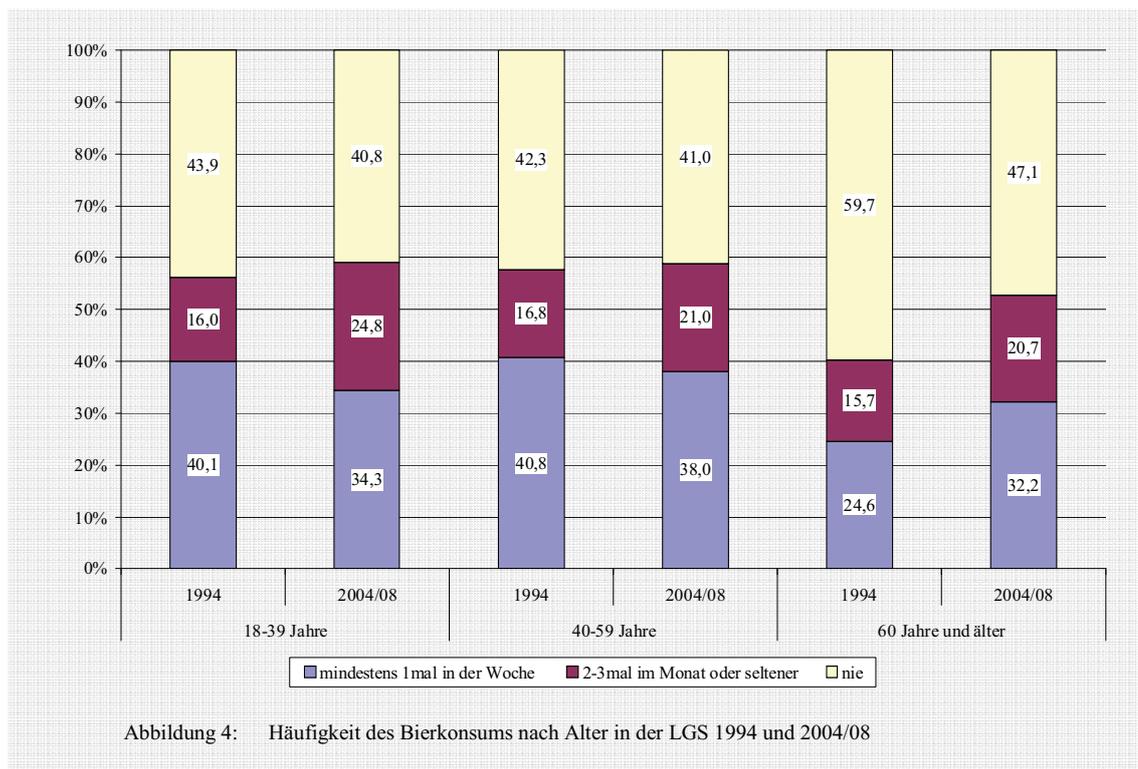


Abbildung 4: Häufigkeit des Bierkonsums nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08

5.1.1.3 Häufigkeit des Bierkonsums nach Bildungsstatus

In Bezug auf den Bildungsstand lassen sich Unterschiede in den Angaben zur Häufigkeit des Bierkonsums feststellen. Zwischen Befragten mit zehn Klassen (38,8%) und mehr als zehn Klassen Schulbildung (36,8%) finden sich in der LGS 2004/08 nur geringe Unterschiede. Probanden mit einem Bildungsabschluss von weniger als zehn Klassen (30,9%) berichteten weniger häufig einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Befragte mit zehn Klassen (42,3%) noch deutlich häufiger als Probanden mit weniger als zehn Klassen (32,2%) bzw. mehr als zehn Klassen dieses Konsummuster berichtet.

findet sich in der Altersklasse der 40 bis 59 jährigen Männer (BGS 98: ABL: 18,2%; NBL: 12,5%). Für die Erhebungen des NGS 90/92 und des BGS 98 kann zusammenfassend festgehalten werden, dass geschlechtunabhängig mit zunehmendem Alter der Anteil derjenigen steigt, die angaben, „nie“ Bier zu trinken. Eine Ausnahme findet sich in den NBL. Unabhängig vom Geschlecht der Probanden findet sich im NGS 90/92 und im BGS 98 in der Altersklasse der 40 bis 59 Jährigen der geringste Anteil an Probanden, die angaben „nie“ Bier zu konsumieren (vgl. Tabelle 89).

Wie schon 1994 gab auch 2004/08 jede zehnte Frau an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken.⁵¹ Männer mit zehn Klassen gaben im Vergleich zu den anderen Bildungsständen, wie auch schon 1994, deutlich häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren (LGS 2004/08: zehn Klassen: 67,8% ggü. weniger bzw. mehr als zehn Klassen: 51,9% bzw. 53,8%). Männer berichteten unabhängig von ihrem Bildungsstand 2004/08 weniger häufig einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum.

Mehr als jeder vierte Befragte mit mehr als zehn Klassen und circa jeder fünfte Befragte mit weniger bzw. zehn Klassen gab 2004/08 an, „2-3mal im Monat oder seltener“ Bier zu trinken. Der Anteil derer, die einen „gelegentlichen“ Bierkonsum berichteten, lag unabhängig vom Bildungsstand über den Anteilen der zweiten Erhebung der LGS 1994. Mit zunehmendem Bildungsstand gaben Probanden häufiger an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Bier zu konsumieren, wobei sich nur geringe Unterschiede zwischen Männern und Frauen feststellen ließen. Eine Ausnahme bilden weibliche Befragte mit mehr als zehn Klassen, die mit 36,5% deutlich häufiger als Frauen mit weniger als zehn Klassen (16,4%) bzw. zehn Klassen“ (21,6%) dieses Konsummuster berichteten.

Unabhängig vom Geschlecht gab jeder zweite Befragte mit weniger als zehn Klassen an, „nie“ Bier zu trinken. Mit zunehmendem Bildungsstand verringert sich der Anteil derjenigen, die berichten, in Bezug auf Bier abstinent zu sein. Bei geschlechtsspezifischen Betrachtungen lässt sich das auch für die Frauen feststellen. Frauen mit weniger als zehn Klassen gaben mit 71,9% deutlich häufiger als Frauen mit zehn Klassen (68,8%) sowie mit mehr als zehn Klassen Schulbildung (53,5%) an, „nie“ Bier zu trinken. Bei den männlichen Probanden bilden sich andere Zusammenhänge ab. Wie auch bei den Frauen gaben auch Männer mit weniger als zehn Klassen mit 31,0% deutlich häufiger als Männer mit zehn bzw. mehr als zehn Klassen an, „nie“ Bier zu konsumieren. Männlichen Befragten mit zehn Klassen (14,5%) berichteten weniger häufig als Männer mit einem Bildungsabschluss von mehr als zehn Klassen (19,9%) „nie“ Bier zu trinken.

⁵¹ In der LGS 1994 gaben Frauen mit einem Bildungsstatus von mehr als zehn Klassen“ mit 14,9% häufiger als Befragte mit weniger als zehn Klassen (9,7%) und zehn Klassen“ (11,5%) an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren.

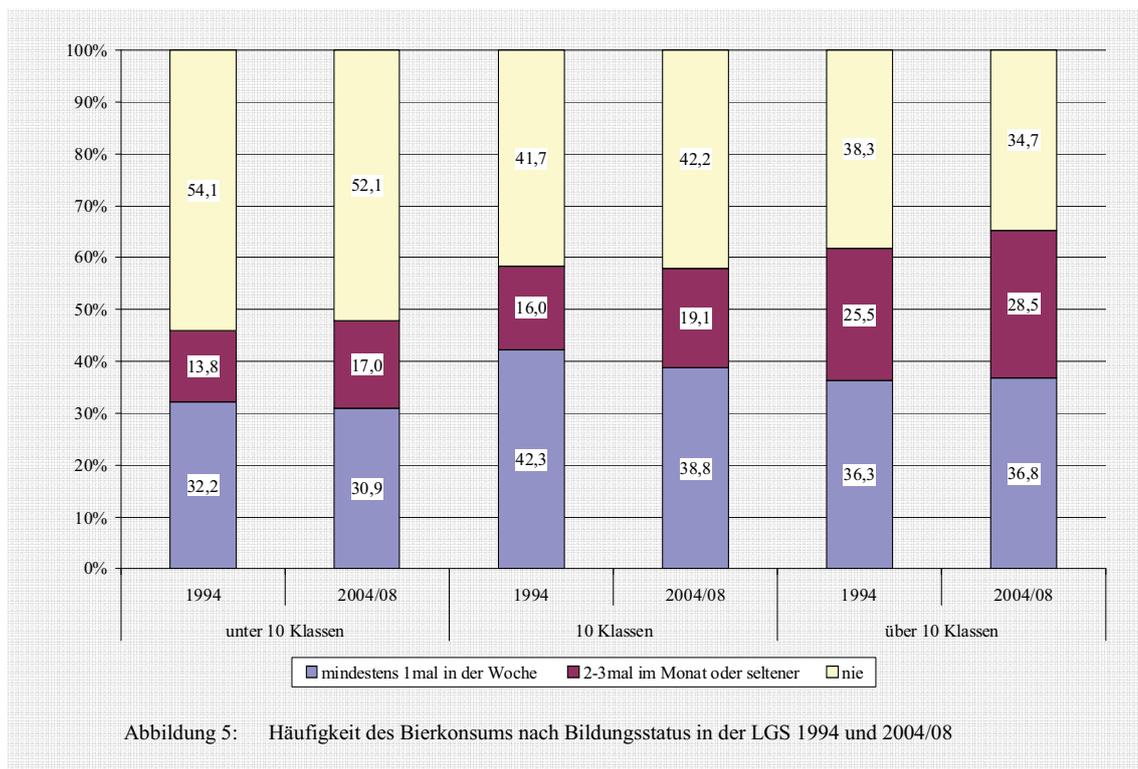


Abbildung 5: Häufigkeit des Bierkonsums nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08

5.1.1.4 Häufigkeit des Bierkonsums nach Erwerbsstatus

Unabhängig vom Geschlecht lassen sich in Bezug auf den Erwerbsstatus der Probanden Unterschiede in den Angaben zur Häufigkeit des Bierkonsums feststellen. Erwerbstätige Personen gaben mit 41,9% deutlich häufiger als Erwerbslose (25,7%) und Nichterwerbspersonen (31,1%) an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken. Der Anteil der erwerbstätigen Männer, die einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum berichteten (66,4%), liegt über dem der erwerbslosen (50,7%) und Nichterwerbspersonen (53,1%). Bei den weiblichen Befragten finden sich 2004/08 nur geringe Unterschiede. Erwerbstätige und erwerbslose Frauen gaben mit 10,0% bzw. 8,3% nur geringfügig weniger häufig als weibliche Nichterwerbspersonen (11,9%) an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren.

In Abhängigkeit vom Erwerbsstatus und des Geschlechts lassen sich unterschiedliche Entwicklungen für den „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum feststellen. Der Anteil der erwerbstätigen und erwerbslosen Befragten, die dieses Konsummuster

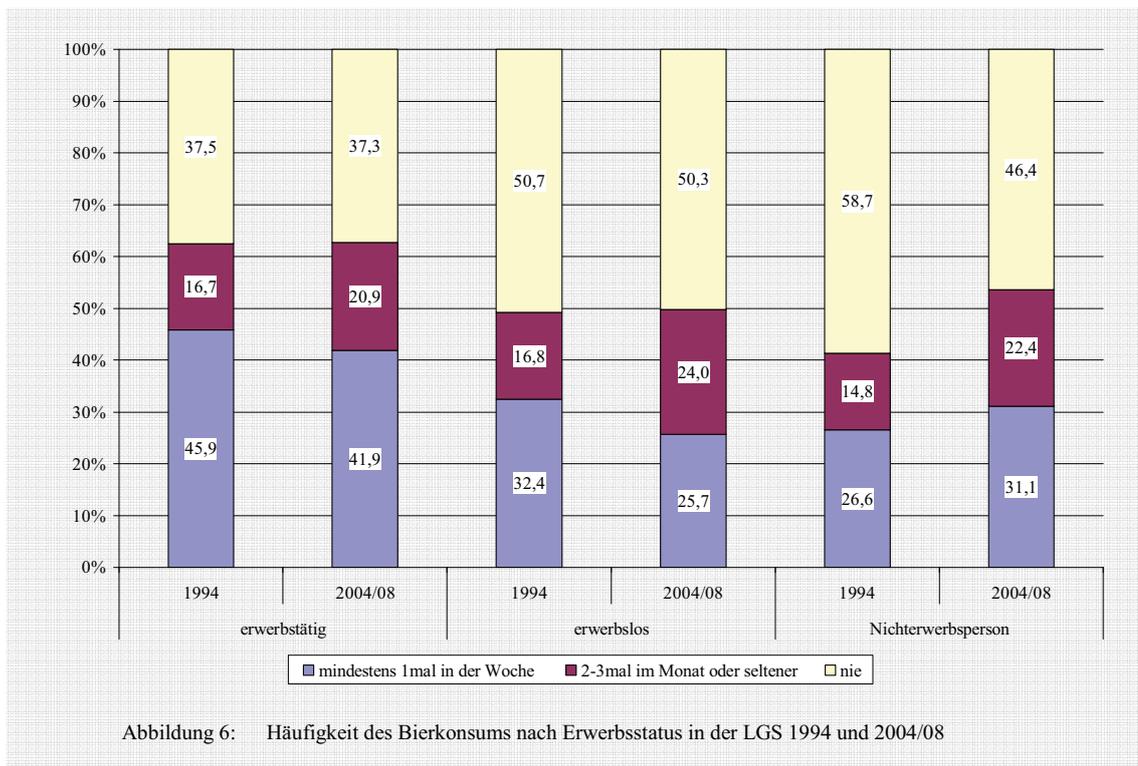
angaben, liegt deutlich unter dem Anteil von 1994. Im Gegensatz dazu gaben 2004/08 mehr Nichterwerbspersonen an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren (LGS 1994; 26,6%; LGS 2004/08: 31,1%). Diese Veränderung kann auf veränderte Angaben der Frauen zurückgeführt werden, die in der dritten Erhebung der LGS mit 11,9% häufiger als noch 1994 (8,3%) angaben, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren. Wie auch schon 1994 gab auch 2004/08 jede zweite männliche Nichterwerbsperson an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken. Unabhängig vom Geschlecht der Probanden gaben erwerbstätige und erwerbslose Befragte weniger häufig an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken.

Unabhängig vom Geschlecht und Erwerbsstatus der Befragten wurde in der dritten Erhebung der LGS häufiger ein Bierkonsum von „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ berichtet. Geschlechtsunabhängig finden sich kaum Unterschiede zwischen Erwerbstätigen (20,9%), Erwerbslosen (24,0%) und Nichterwerbspersonen (22,4%).

Der Anteil erwerbsloser (26,6%) und männlicher Nichterwerbspersonen (25,4%), die einen gelegentlichen Bierkonsum berichten, liegt über dem Anteil der erwerbstätigen Männer (14,5%). Die deutlichste Veränderung zu den Angaben der LGS 1994 findet sich bei den erwerbslosen Männern. Gaben 1994 noch 8,8% der erwerbslosen Männer an, „2-3mal im Monat oder seltener“ Bier zu konsumieren, waren es 2004/08 mit 27,0% dreimal so viele ($p < 0,01$). Dieser deutlicher Anstieg kann auf den deutlich geringeren Anteil der erwerbslosen Männer mit einem „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum zurückgeführt werden (1994: 68,6%; 2004/08: 50,7%). Eine nicht minderstarke Veränderung findet sich bei den männlichen Nichterwerbspersonen (LGS 1994: 16,5%; LGS 2004/08: 25,4%; $p < 0,05$). Im Gegensatz zu den männlichen Probanden liegt der Anteil der erwerbstätigen Frauen (29,2%), die einen gelegentlichen Bierkonsum berichteten, über dem der Erwerbslosen (22,9%) und der weiblichen Nichterwerbspersonen (20,0%). Die deutlichsten Veränderungen finden sich hierbei bei den erwerbstätigen (LGS 1994: 21,7%; LGS 2004/08: 29,2%) und den weiblichen Nichterwerbspersonen (LGS 1994: 13,6%; LGS 2004/08: 20,0%; $p < 0,05$).

Wie die Unterschiede in den Angaben des „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsums vermuten lassen, finden sich in Bezug auf den Erwerbsstatus Differenzen

in den Angaben „nie“ Bier zu trinken. Der Anteil der Erwerbstätigen, die angaben, „nie“ Bier zu konsumieren (37,3%), liegt deutlich unter dem der Erwerbslosen (50,3%) und der Nichterwerbspersonen (46,4%). In Bezug auf die Erhebung von 1994 lassen sich hierbei die deutlichsten Veränderungen bei den Nichterwerbspersonen feststellen. Bei der zweiten Erhebung der LGS berichteten mit 58,7% noch deutlich mehr Nichterwerbspersonen in Bezug auf Bier abstinent zu sein ($p < 0,001$). Der Anteil der weiblichen Nichterwerbspersonen lag mit 67,1% über dem der Männer (21,7%).



5.1.1.5 Häufigkeit des Bierkonsums nach Pro-Kopf-Einkommen

Unabhängig vom Geschlecht lassen sich in Bezug auf das Pro-Kopf-Einkommen Unterschiede zwischen den einzelnen Einkommensquartilen bezüglich der Angaben zur Häufigkeit des Bierkonsums feststellen. Befragte des untersten Quartils gaben mit 30,1% seltener als Befragte der anderen Quartile an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren. Zwischen dem zweiten (38,6%), dritten und obersten Quartil (jeweils 35,4%) lassen sich keine Unterschiede bezüglich dieses Konsummusters

feststellen. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Befragte des obersten Quartils mit 32,7%, im Vergleich zu den anderen Quartilen (36,7% bis 39,1%), noch seltener einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum berichtet.

In Bezug auf den „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Bierkonsum finden sich in der LGS 2004/08 nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Einkommensquartilen (21,3% drittes Quartil bis 24,9% oberstes Quartil). In der LGS 1994 hatten Befragte des untersten (12,8%) und des dritten (12,5%) Quartils im Vergleich zu Befragten des zweiten (17,1%) und obersten (18,7%) Quartils einen „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Konsum von Bier berichtet. Männliche Befragte berichteten unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen häufiger dieses Konsummuster. Insbesondere Männer des untersten (LGS 1994: 9,5%; LGS 2004/08: 23,3%; $p \leq 0,001$) und dritten (LGS 1994: 10,5%; LGS 2004/08: 23,5%; $p \leq 0,01$) Einkommensquartils gaben in der LGS 2004/08 deutlich häufiger an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Bier zu konsumieren. Diese Veränderung findet sich auch bei den weiblichen Befragten. Frauen des untersten (22,0%) und dritten (19,3%) Einkommensquartils gaben in der LGS 2004/08 im Vergleich zum zweiten (31,1%) und obersten Quartil (29,6%) seltener an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Bier zu trinken.

In der dritten Erhebung der LGS gaben Befragte des untersten Quartils mit 47,3% sowie Befragte des dritten Quartils (43,3%) im Vergleich zu den anderen Quartilen (38,1% zweites Quartil, 39,7% oberstes Quartil) häufiger an, „nie“ Bier zu trinken. Dies bestätigt sich auch bei den weiblichen Befragten. Frauen des zweiten (58,5%) sowie des obersten Quartils (60,9%) gaben seltener als Befragte des untersten (70,1%) und des dritten Quartils (66,9%) an, in Bezug auf Bier abstinent zu sein. In der LGS 1994 konnten keine Unterschiede bezüglich der Angaben „nie“ Bier zu trinken, zwischen den verschiedenen Einkommensquartilen ausgemacht werden. Bei den männlichen Probanden berichtete jeder Fünfte des zweiten, dritten und obersten Quartils sowie jeder vierte Befragte des untersten Einkommensquartils nie Bier zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Männer des untersten (22,9%) und des obersten Quartils (24,2%) im Vergleich zu den anderen Quartilen (17,2% bis 18,6%) noch häufiger angegeben, nie Bier zu konsumieren.

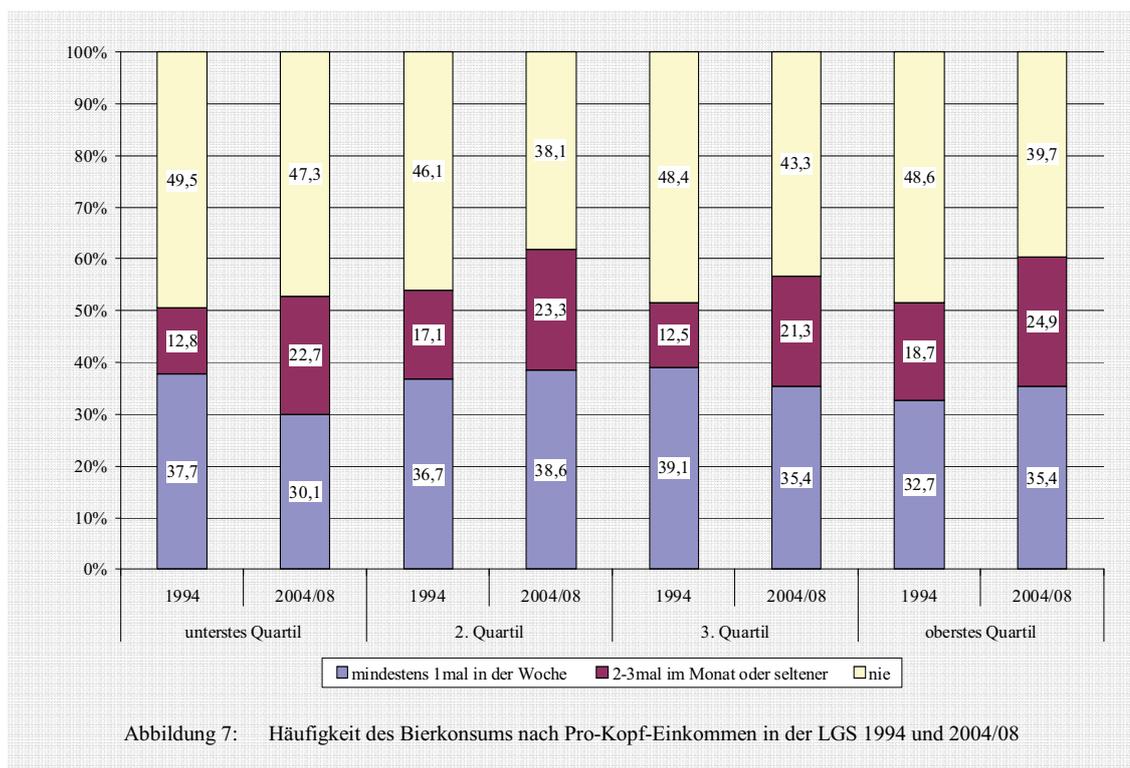


Abbildung 7: Häufigkeit des Bierkonsums nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08

5.1.1.6 Häufigkeit des Bierkonsums nach Rauchstatus

In Bezug auf die Häufigkeit des Bierkonsums finden sich deutliche Unterschiede zwischen Jemalsrauchern⁵² und Personen, die angaben, noch nie geraucht zu haben. Unabhängig vom Rauchstatus⁵³ gaben in der LGS 2004/08 35,3% der Befragten an, „mindestens 1 mal in der Woche“ Bier zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS war der Anteil an Befragten, die dieses Konsummuster angaben, mit 36,0% nur unwesentlich höher.

Jemalsraucher gaben in der LGS 2004/08 mit 40,2% (Exraucher) bzw. 42,2% (Raucher) deutlich häufiger als Personen, die angaben, nie geraucht zu haben (27,7%) an, „mindestens 1 mal in der Woche“ Bier zu trinken. Im Vergleich mit der zweiten

⁵² Unter Jemalsrauchern werden Personen gezählt, die angaben zurzeit oder früher einmal geraucht zu haben (vgl. Röding, 2009b, S. 12).

⁵³ Als Rauchstatus wird in dieser Arbeit zwischen Personen unterschieden, die angaben (1) zurzeit zu rauchen, (2) früher oder (3) nie geraucht zu haben.

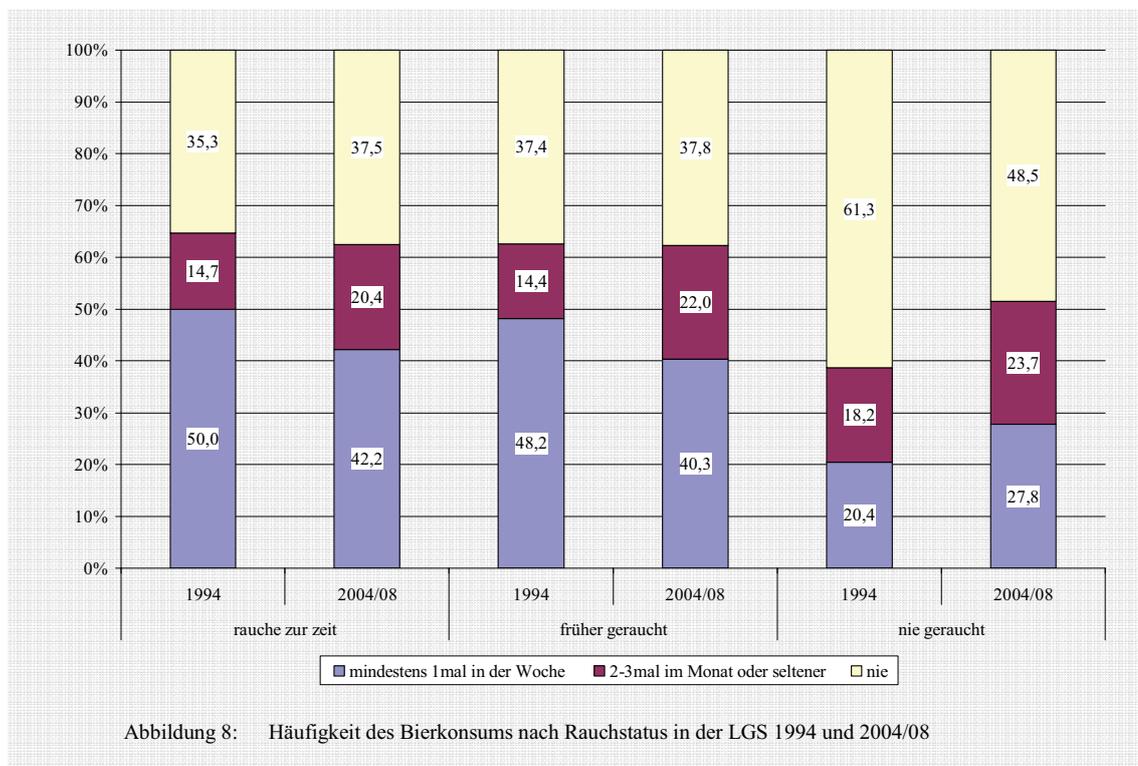
Erhebung der LGS gaben 2004/08 Jemalsraucher weniger häufig und Personen, die nie geraucht haben, häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren.

Zwischen männlichen Rauchern (64,1%) und Männer, die früher geraucht haben (64,8%), finden sich keine Unterschiede in der Häufigkeit des „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsums, wohingegen nur jeder zweite Mann, der angab, nie geraucht zu haben, dieses Konsummuster angab. Die noch 1994 bestehenden Unterschiede bezüglich des „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsums zwischen Jemalsraucherinnen und Frauen, die angaben, nie geraucht zu haben, finden sich nur noch bedingt in der LGS 2004/08. In der dritten Erhebung der LGS gab jede zehnte Exraucherin bzw. Frau, die angab, nie geraucht zu haben, an „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu konsumieren.⁵⁴ Der Anteil der Raucherinnen mit diesem Konsummuster lag geringfügig darüber (13,5%).

In der dritten Erhebung der LGS gab jeder vierte Mann und jede fünfte Frau an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Bier zu trinken. Im Gegensatz zur Erhebung von 1994 bestanden in der LGS 2004/08 keine Unterschiede zwischen Rauchern und Nichtrauchern. In der zweiten Erhebung der LGS lag der Anteil der männlichen Jemalsraucher (11,2% bzw. 11,6%), mit einem Bierkonsum von „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ noch deutlich unter dem Anteil der Männer, die angaben, nie geraucht zu haben (22,6%). Eine weitere Veränderung findet sich bei Frauen, die angaben, nie geraucht zu haben. In der LGS 1994 hatte der Anteil der Frauen, die nie geraucht haben, die einen „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Bierkonsum angaben mit 16,7% noch deutlich unter dem Anteil in der LGS 2004/08 (25,8%, $p < 0,01$) gelegen. Bei den männlichen Befragten konnten, bezüglich des Bierkonsums von „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ in der LGS 2004/08 keine Unterschiede zwischen Rauchern und Nichtrauchern beobachtet werden. In der zweiten Erhebung 1994 bestanden noch deutliche Unterschiede zwischen Jemalsrauchern und Befragten, die angaben, nie geraucht zu haben.

⁵⁴ Der Anteil der nie rauchenden Frauen, die angaben „mindestens 1mal in der Woche“ Bier zu trinken, lag in der LGS mit 9,8% über dem Anteil der zweiten Erhebung der LGS (8,4%).

Unabhängig vom Geschlecht gaben Jemalsraucher, wie auch schon 1994, deutlich seltener an, „nie“ Bier zu konsumieren, wobei keine Unterschiede zwischen Rauchern und Exraucher auszumachen waren. Der Anteil der Niemalsraucher, die angaben, „nie“ Bier zu trinken, lag in der LGS 2004/08 mit 48,5% deutlich unter dem Anteil von 1994 (61,3%; $p < 0,001$). Hierbei finden sich Unterschiede zwischen Männern und Frauen. Der Anteil der männlichen Nichtraucher, die angaben, „nie“ Bier zu trinken, hat sich von 1994 (20,5%) zu 2004/08 (28,4%) deutlich erhöht ($p < 0,05$). Der Anteil der nie rauchenden Frauen, die angaben, in Bezug auf Bier abstinent zu sein, hat sich hingegen deutlich verringert. Gaben 1994 noch 3 von 4 dieser Frauen an, „nie“ Bier zu trinken, waren es 2004/08 mit 64,4% deutlich weniger ($p < 0,001$).



5.1.1.7 Ergebnisse der multivariablen Analysen zur Häufigkeit des Bierkonsums

Erwartungsgemäß zeigte sich in der multivariablen Analyse unter Kontrolle von Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und dem Rauchstatus im Vergleich zu den Frauen eine 12,3fach höhere Chance der Männer ($p < 0,001$) einen Bierkonsum

von „mindestens 1mal in der Woche“ anzugeben. Frauen wiesen unter Kontrolle der gleichen Variablen eine 6,7fach höhere Chance⁵⁵ auf, anzugeben „nie“ Bier zu konsumieren (vgl. Tabelle 15). Unter Kontrolle von Alter und Bildungsstatus wiesen Frauen ggü. männlichen Befragten eine 1,5fach höhere Chance ($p < 0,01$) auf, einen „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Bierkonsum anzugeben (vgl. Tabelle 71). Unter Kontrolle des Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommens sowie des Rauchstatus konnte hingegen keine signifikant höhere Chance der Frauen ausgewiesen werden (Tabelle 15). Frauen wiesen ggü. Männern eine 10,0fach höher (LGS 1994) bzw. 6,7fach höhere (LGS 2004/08) Chance auf, anzugeben in Bezug auf Bier abstinent zu sein.

Für die LGS 2004/08 zeigte sich, unter Kontrolle von Geschlecht, Bildungs- und Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen sowie dem Rauchstatus, eine 1,54fach höhere Chance der 40 bis 59 Jährigen sowie eine 1,65fach höhere Chance der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter (beide n.s.), ggü. den 18 bis 39 Jährigen, einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum anzugeben. In der zweiten Erhebung der LGS wiesen 18 bis 39 Jährige ggü. Befragten im Alter von 60 Jahren und älter eine 1,96fach höhere Chance auf, einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum anzugeben ($p < 0,05$). Des Weiteren zeigte sich eine 1,94fach höhere Chance ($p < 0,001$) der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter (unter Kontrolle von Geschlecht) ggü. den 18 bis 39 Jährigen anzugeben, „nie“ Bier zu konsumieren (vgl. Tabelle 15).

Unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen konnte, im Vergleich zu Befragten mit mehr als zehn Klassen eine 1,5fach höhere Chance von Befragten mit zehn Klassen beobachtet werden, einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum anzugeben ($p < 0,05$). Für die LGS 1994 bildeten sich keine Unterschiede zwischen den einzelnen Bildungsabschlüssen ab. Unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Erwerbsstatus zeigten sich für beide Erhebungen der LGS, im Vergleich zu Befragten mit unter zehn bzw. zehn Klassen, signifikant höhere

⁵⁵ Auf Grund der gewählten Referenzgruppen ergab sich eine 0,15fache Chance der Männer, ggü. den Frauen, anzugeben „nie“ Bier zu trinken. Auf Grund der besseren Anschaulichkeit werden im Folgenden Wahrscheinlichkeiten (OR) kleiner 1 mit dem Reziproke dargestellt. Das bedeutet einen gleichzeitigen Austausch der Referenzgruppen. In dem vorliegenden Beispiel wird nicht mehr die kleine Chance der männlichen Befragten ggü. den Frauen sondern die größere Chance der Frauen ggü. den Männern dargestellt. Aus der 0,15fach kleineren Chance Männer ggü. den Frauen wird eine $1/0,15$ (1,5fach) höhere Chance der Frauen ggü. den Männern.

Wahrscheinlichkeiten von Befragten mit mehr als zehn Klassen einen Bierkonsum von „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ anzugeben. Parallel dazu wiesen ggü. Befragten mit mehr als zehn Klassen Schulbildung Befragte mit weniger als zehn Klassen eine 2,3fach (LGS 1994) bzw. 2,0fach höhere Chance (LGS 2004/08) und Befragte mit zehn Klassen eine 1,6fach (LGS 1994) bzw. 1,4fach (LGS 2004/08) höhere Chance auf, anzugeben „nie“ Bier zu konsumieren (vgl. Tabelle 69).

Weiter zeigte sich unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Pro-Kopf-Einkommen, für die LGS 1994 eine 1,4fach höher Chance (n.s.) der Erwerbslosen ggü. den Erwerbstätigen, einen Bierkonsum von „mindestens 1mal in der Woche“ anzugeben. Für die dritte Erhebung der LGS wiesen die Erwerbstätigen für dieses Konsummuster hingegen eine 1,7fach höhere Chance ($p < 0,05$) ggü. den Erwerbslosen auf. In der LGS 1994 zeigt sich, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus, eine 1,6fach höhere Chance ($p < 0,05$) der Nichterwerbspersonen ggü. Erwerbstätigen, anzugeben in Bezug auf Bier abstinent zu sein (vgl. Tabelle 71). In der LGS 2004/08 konnten keine statistisch relevanten Unterschiede in Bezug auf die Angaben „nie“ Bier zu trinken, zwischen Erwerbstätigen, Erwerbslosen und Nichterwerbspersonen angewiesen werden.

Bezüglich des Bierkonsums konnte unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus keine signifikant höhere Chance eines Einkommensquartils nachgewiesen werden einen „mindestens 1mal wöchentlichen oder selteneren“ Konsum bzw. anzugeben in Bezug auf Bier abstinent zu sein.

Erwartungsgemäß konnte, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen, für die LGS 2004/08 eine 1,7fach höhere Chance der Exraucher bzw. 2,0fach höhere Chance der Raucher ggü. Personen, die angaben, nie geraucht zu haben, nachgewiesen werden einen „mindestens 1mal in der wöchentlichen“ Bierkonsum anzugeben. Bezüglich des „2 bis 3mal monatlichen und selteneren“ Konsums von Bier bzw. der Angaben „nie“ Bier zu trinken, konnten keine signifikant höheren Chancen von Rauchern bzw. Exrauchern ggü. Personen, die angaben, nie geraucht zu haben, beobachtet werden (vgl. Tabelle 71).

| Häufigkeit des Bierkonsums | mindestens 1mal in der Woche ¹ | | 2 bis 3mal im Monat oder seltener ² | | nie ³ | |
|---|---|-------------|--|-------------|------------------|-------------|
| | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | |
| Männer | 17,00*** | 12,30*** | 0,69* | 0,75 | 0,10*** | 0,15*** |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,22 | 1,54 | 1,17 | 0,92 | 0,76 | 0,79 |
| 60 Jahre und älter | 0,51* | 1,65 | 1,81 | 0,85 | 1,12 | 0,81 |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 0,83 | 1,15 | 0,38*** | 0,42 | 2,26*** | 1,99*** |
| 10 Klassen | 0,95 | 1,47 | 0,59* | 0,49 | 1,57* | 1,42 |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | |
| erwerbslos | 1,30 | 0,57 | 1,15 | 1,51 | 0,79 | 1,07 |
| Nichterwerbspersonen | 1,01 | 0,59* | 0,67 | 1,40 | 1,33 | 1,07 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | |
| unterstes Quartil | 1,13 | 0,81 | 0,66 | 0,97 | 1,22 | 1,22 |
| 2. Quartil | 1,10 | 1,14 | 0,95 | 1,04 | 0,99 | 0,88 |
| 3. Quartil | 1,31 | 1,39 | 0,61* | 0,85 | 1,15 | 0,93 |
| Rauchstatus (Ref. nie geraucht) | | | | | | |
| früher geraucht | 1,36 | 1,71** | 0,70 | 0,89 | 1,10 | 0,75 |
| rauche zurzeit | 1,32 | 1,98*** | 0,79 | 0,79 | 0,98 | 0,74 |
| einbezogene Fälle | 1525 | 961 | 1525 | 961 | 1525 | 961 |
| fehlende Fälle | 630 | 285 | 630 | 285 | 630 | 285 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,444 | 0,372 | 0,053 | 0,047 | 0,346 | 0,267 |

¹ Referenz: 2 bis 3mal im Monat und seltener und nie * p ≤ 0,01
² Referenz: mindestens 1mal in der Woche und nie ** p ≤ 0,05
³ Referenz: mindestens 1mal in der Woche und 2 bis 3mal im Monat oder seltener *** p ≤ 0,001

Tabelle 15: Binäre logistische Regression für die Häufigkeit des Bierkonsums in der LGS 1994 und 2008

Wie aus Tabelle 15 hervorgeht, lässt sich zusammenfassend feststellen, dass männliche erwerbstätige Befragte, die angaben, zurzeit bzw. früher einmal geraucht zu haben eine deutlich höhere Wahrscheinlichkeit aufwiesen, einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum anzugeben. Frauen mit einer Schulbildung von weniger als zehn Klassen wiesen hingegen eine höhere Chance auf, „nie“ Bier zu trinken.

5.1.2 Konsumierte Menge an Bier

Im folgenden Kapitel soll untersucht werden in wie weit Unterschiede in den Angaben zur täglich konsumierten Menge an Bier bezüglich Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und dem Rauchstatus bestehen.

5.1.2.1 Konsumierte Menge an Bier nach Geschlecht

Unabhängig vom Geschlecht gaben in der LGS 2004/08 mit 15,4% geringfügig weniger Befragte wie noch 1994 (17,0%) an, täglich „1/2 Liter und mehr“ Bier zu trinken.⁵⁶ Männer berichteten mit 27,4% deutlich häufiger als Frauen (2,6%), „1/2 Liter und mehr“ Bier zu konsumieren. In der zweiten Erhebung der LGS hatten noch deutlich mehr Männer einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“ (35,0%) angegeben. Der Anteil der weiblichen Befragten mit diesem Konsummuster liegt mit 2,6% über dem Anteil von 1994 (LGS 1994: 1,8%).⁵⁷

Unabhängig vom Geschlecht berichteten 22,3% der Befragten in der LGS 2004/08 einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“. 1994 wurde dieses Konsummuster noch von deutlich weniger Probanden angegeben (17,0%).⁵⁸ In der dritten Erhebung berichtete jeder dritte Mann einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“. Frauen gaben 2004/08 deutlich häufiger als 1994 dieses Konsummuster an. Berichteten 1994 noch 6,7% der weiblichen Befragten täglich „weniger als 1/2 Liter“ Bier zu trinken, gaben dies 2004/08 mit 11,2% deutlich mehr Befragte an ($p \leq 0,01$). In der LGS 2004/08 gaben 62,3% der Befragten an, „(fast) nie“ Bier zu trinken.⁵⁹ In der zweiten Erhebung der LGS gaben noch 66,0% der Befragten an, „(fast) nie“ Bier zu konsumieren. Männer berichteten mit 39,8% häufiger als noch 1994 (35,7%), in Bezug auf Bier abstinent zu sein. Frauen gaben dies in der dritten Erhebung der LGS mit 86,2% weniger häufig an (LGS 1994: 91,6%).

⁵⁶ Im NGS 90/92 gaben 16,0% der Probanden an, täglich einen „1/2 Liter und mehr“ Bier zu trinken, wobei der Anteil der Befragten aus den NBL (20,2%) über dem der ABL (14,4%) lag.

⁵⁷ Im NGS 90/92 berichteten 31,1% der männlichen Befragten, täglich „1/2 Liter und mehr“ Bier zu trinken, wobei der Anteil der Männer mit diesem Konsummuster in den NBL (40,1%) deutlich über dem Anteil in der ABL (27,1%) lag. Im NGS 90/92 gaben 1,6% der Frauen an, täglich „1/2 Liter und mehr“ Bier zu trinken (ABL: 2,0; NBL: 0,9%).

⁵⁸ Im NGS 90/92 gab jeder dritte Befragte einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“ an.

⁵⁹ An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass es sich um die Kategorie „(fast) nie“ handelt. Diese Kategorie beinhaltet einen Konsum, der eine konsumierte Menge an Alkoholika beinhaltet, die kleiner ist als die kleinste abgefragte Mengenkategorie. So beinhaltet die Kategorie „Trinke (fast) nie Bier“ den Konsum von Bier, der von den Befragten kleiner als „1/4 Liter und weniger“ pro Tag eingeschätzt wurde.

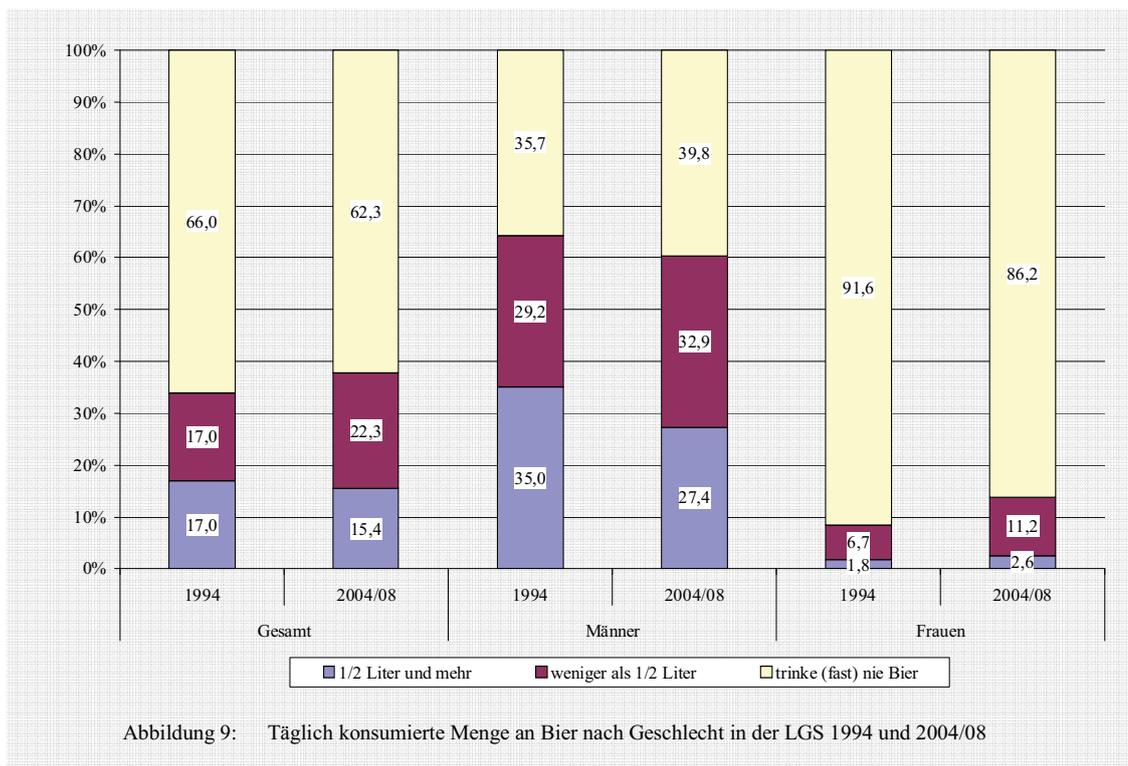


Abbildung 9: Täglich konsumierte Menge an Bier nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08

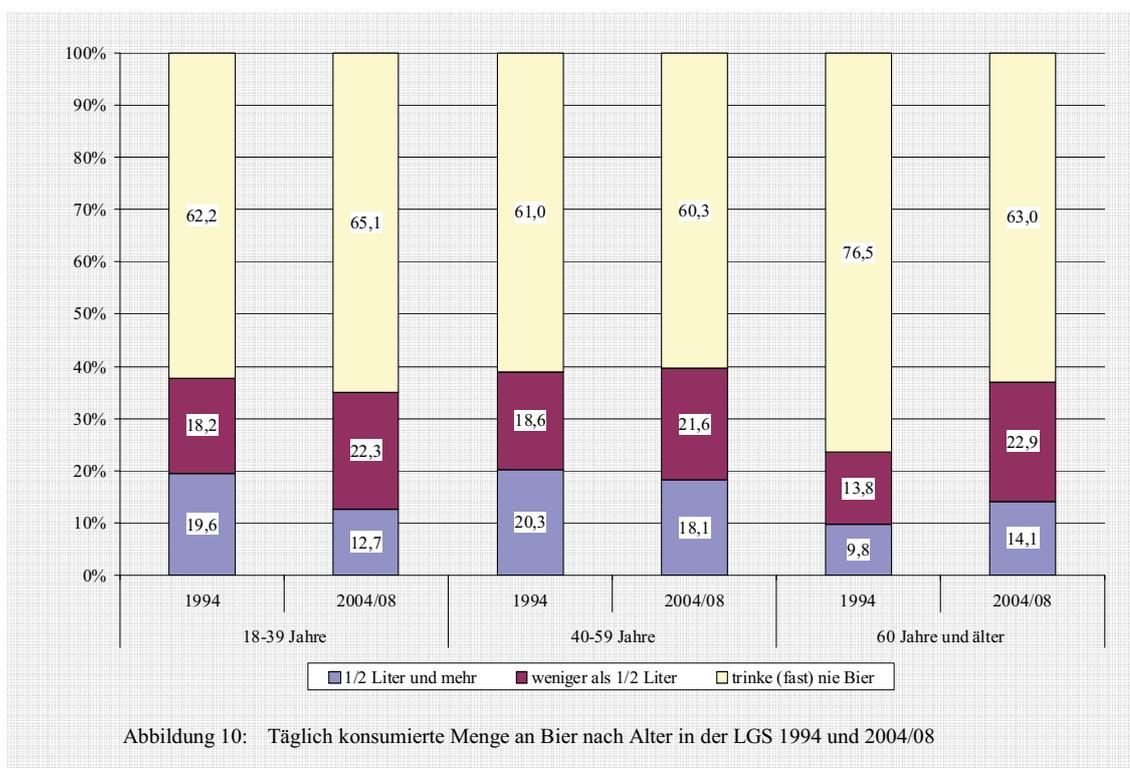
5.1.2.2 Konsumierte Menge an Bier nach Alter

Unabhängig vom Geschlecht gaben in der LGS 2004/08 Befragte im Alter von 40 bis 59 Jahren (18,1%) häufiger als 18 bis 39 Jährlinge (12,7%) bzw. Befragte im Alter von 60 Jahren und älter (14,1%) an, täglich „1/2 Liter und mehr“ Bier zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS 1994 hatte noch jeder fünfte 18 bis 59 Jährlinge und jeder zehnte Befragte im Alter von 60 Jahren und älter dieses Konsummuster berichtet. Im Gegensatz zu den 40 bis 59 Jährlingen, deren Anteil an Probanden mit diesem Konsummuster sich im Vergleich zu 1994 nicht verändert hat, findet sich in der LGS 2004/08 bei den 18 bis 39 Jährlingen ein deutlich geringerer ($p < 0,01$) und bei den über 60 Jährlingen ein deutlich höherer Anteil an Befragten, die angaben täglich „1/2 Liter und mehr“ Bier zu konsumieren.⁶⁰

⁶⁰ In der Erhebung des NGS 90/92 gaben Befragte im Alter von 60 Jahren und älter mit 9,4%, im Vergleich zu den 18 bis 39 (17,1%) und 40 bis 50 Jährlingen (17,9%), weniger häufig einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“ an. Ein Vergleich mit dem BGS 98 ist auf Grund der Fragestellung in der Erhebung von 1998 („Menge des Konsums an einem Trinktag“) nicht möglich.

In der LGS 2004/08 gab jeder fünfte 18 bis 39 jährige und jeder dritte 40 bis 59 jährige Mann an, täglich „1/2 Liter und mehr“ Bier zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS wurde dieses Konsummuster noch von 37,4% der 18 bis 39 Jährigen bzw. 41,0% der 40 bis 59 Jährigen berichtet. Wie auch schon 1994 gab auch 2004/08 circa jeder vierte Mann im Alter von 60 Jahren und älter an, täglich „1/2 Liter und mehr“ Bier zu konsumieren. In der LGS 2004/08 berichtete unabhängig vom Alter nur ein geringer Anteil der Frauen einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“. Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS gaben Frauen im Alter von 60 Jahren und älter (2,7%) häufiger an, „1/2 Liter und mehr“ Bier pro Tag zu trinken (1994: 1,8%).

Bezüglich des Bierkonsums von „weniger als 1/2 Liter“ pro Tag finden sich unabhängig vom Geschlecht nahezu keine Unterschiede zwischen den 18 bis 39 Jährigen (22,3%), 40 bis 59 Jährigen (21,6%) und den 60 Jahre und älteren (22,9%) Probanden. Insbesondere die über 60 Jährigen gaben dieses Konsummuster 2004/08 (22,9%) im Vergleich zu 1994 (13,9%) häufiger an.



5.1.2.3 Konsumierte Menge an Bier nach Bildungsstatus

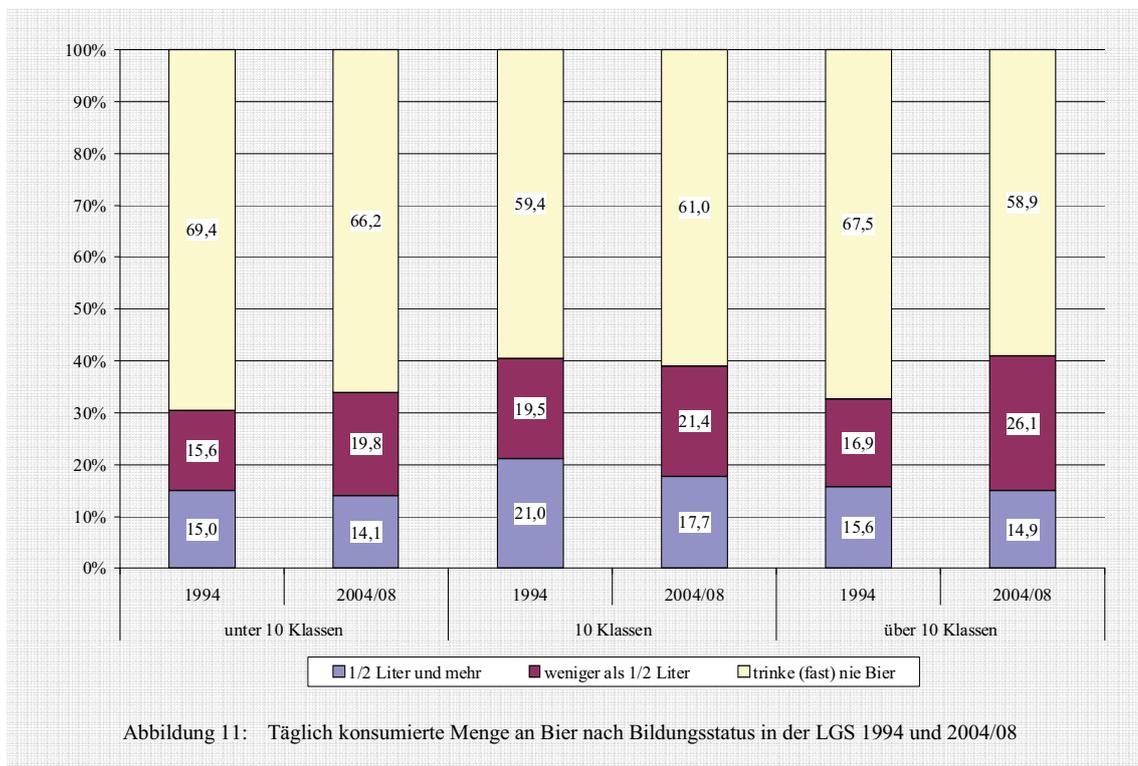
In Bezug auf die Angaben zur täglich konsumierten Menge an Bier finden sich Unterschiede zwischen den einzelnen Bildungsabschlüssen. Unabhängig von Geschlecht und Alter gab in der dritten Erhebung der LGS, wie auch schon 1994, jeder fünfte Befragte mit zehn Klassen einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“ an. Probanden mit weniger als zehn Klassen (14,1%) und mehr als zehn Klassen (14,1%) berichten hingegen deutlich seltener dieses Konsummuster.

Unabhängig vom Bildungsstatus wurde durch die männlichen Befragten häufiger angegeben, größere Mengen an Bier zu trinken. Frauen gaben mit zunehmendem Bildungsstatus weniger häufig einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“ an. Bei den männlichen Befragten finden sich andere Unterschiede zwischen den verschiedenen Schulabschlüssen. Jeder dritte Mann mit zehn Klassen und jeder vierte Mann mit weniger bzw. mehr als zehn Klassen gaben an, täglich „1/2 Liter und mehr“ zu trinken.

Unabhängig vom Geschlecht berichtete jeder fünfte Befragte mit weniger bzw. zehn Klassen, „weniger als 1/2 Liter“ Bier pro Tag zu trinken. Probanden mit mehr als zehn Klassen berichteten mit 26,1% geringfügig häufiger dieses Konsummuster. Bei den männlichen Befragten finden sich nur geringe Unterschiede zwischen den verschiedenen Bildungsabschlüssen. Männer berichteten mit zunehmendem Bildungsstatus häufiger einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“. Frauen mit mehr als zehn Klassen Schulbildung gaben mit 14,6% häufiger als Frauen mit weniger als zehn Klassen (11,1%) bzw. zehn Klassen (8,3%) einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“ an.

Unabhängig vom Geschlecht gaben in der LGS 2004/08, im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS, Befragte mit weniger bzw. mehr als zehn Klassen geringfügig seltener an, „(fast) nie“ Bier zu konsumieren. Wie auch schon 1994 wurde dies von Probanden mit zehn Klassen am seltensten berichtet. Männliche Befragte mit zehn Klassen (33,2%) gaben seltener als Probanden mit weniger als zehn Klassen (46,2%) bzw. mehr als zehn Klassen (39,8%) an, in Bezug auf Bier (fast) abstinent zu sein. Im

Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS gaben Männer mit weniger als zehn Klassen seltener (1994: 38,9%; 2004/08: 46,2%) und Männer mit zehn Klassen (1994: 29,5%; 2004/08: 33,2%) häufiger an, „(fast) nie“ Bier zu konsumieren. Bei den weiblichen Befragten finden sich nur geringe Unterschiede zwischen den verschiedenen Bildungsabschlüssen. Frauen mit zehn Klassen (89,2%) gaben geringfügig häufiger als Frauen mit weniger als zehn Klassen (85,0%) und mehr als zehn Klassen (83,5%) an, „(fast) nie“ Bier zu trinken



5.1.2.4 Konsumierte Menge an Bier nach Erwerbsstatus

Unabhängig vom Geschlecht lassen sich in Bezug auf den Erwerbsstatus der Probanden Unterschiede in den Angaben zur täglich konsumierten Menge an Bier feststellen. Erwerbstätige Personen gaben mit 18,6% deutlich häufiger als Erwerbslose (11,4%) und Nichterwerbspersonen (12,9%) an, „1/2 Liter und mehr“ Bier zu trinken. Der Anteil der erwerbstätigen Männer, die einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“ berichteten (31,6%), liegt über dem der Erwerbslosen (20,0%) und Nichterwerbspersonen (24,7%). Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS gaben

insbesondere erwerbslose Männer weniger häufig an, „1/2 Liter und mehr“ Bier pro Tag zu trinken. Berichtete 1994 noch jeder zweite erwerbslose Mann dieses Konsummuster, wurde dies in der dritten Erhebung nur von jedem Fünften angegeben.⁶¹ Erwerbslose Frauen berichteten in der LGS 2004/08 mit 5,1% häufiger als Erwerbstätige (1,3%) und Nichterwerbspersonen (3,0%) einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“.

Unabhängig vom Geschlecht gab jeder vierte Erwerbstätige und jede fünfte Nichterwerbsperson einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“ pro Tag an. Erwerbslose berichteten mit 16,8% deutlich seltener dieses Konsummuster. Bezüglich des täglichen Bierkonsums von „weniger als 1/2 Liter“ finden sich bei den männlichen Befragten keine Unterschiede zwischen Erwerbstätigen (33,5%), Erwerbslosen (34,3%) und Nichterwerbspersonen (30,4%). Hingegen berichteten weibliche Nichterwerbspersonen (14,1%) und Erwerbstätige (11,1%) deutlich häufiger als erwerbslose Frauen (5,2%) dieses Konsummuster.⁶²

Unabhängig vom Geschlecht gaben Erwerbstätige (57,2%) in der LGS 2004/08 seltener als Erwerbslose (71,7%) und Nichterwerbspersonen (65,2%) an, „(fast) nie“ Bier zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS hatten mit 74,5% noch deutlich mehr Nichterwerbspersonen angegeben, „(fast) nie“ Bier zu konsumieren. Erwerbstätige Männer (34,9%) berichteten deutlich seltener als Erwerbslose (45,7%) und männliche Nichterwerbspersonen (44,8%), „(fast) nie“ Bier zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS hatten mit 28,2% noch deutlich weniger erwerbslose Männer angegeben, „(fast) nie“ Bier zu trinken. Bei den weiblichen Befragten finden sich bezüglich der Häufigkeit der Angabe „(fast) nie“ Bier zu trinken, nur geringe Unterschiede zwischen Erwerbstätigen (87,5%), Erwerbslosen (89,7%) und Nichterwerbspersonen (82,8%). In der zweiten Erhebung der LGS hatten mit 94,2% noch deutlich mehr weibliche Nichterwerbspersonen berichtet, „(fast) nie“ Bier zu konsumieren.

⁶¹ In der LGS 1994 hatten noch 12,6% der erwerbslosen Männer einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 2 Litern“ (LGS 2004/08: 1,4%) sowie weitere 22,3% (LGS 2004/08: 10,0%) einen Konsum von „1 bis 2 Litern“ Bier pro Tag angegeben. Die hohe Item Non Response in der LGS 2004/08 (13,1%; LGS 1994: 1,5%) der erwerbslosen Befragten bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge Bier steht der Vermutung eines veränderten Konsumverhaltens bzw. der Annahme eines veränderten Angeberverhaltens entgegen.

⁶² In der zweiten Erhebung der LGS hatten weibliche Nichterwerbspersonen mit 5,0% noch deutlich seltener einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“ Bier pro Tag berichtet.

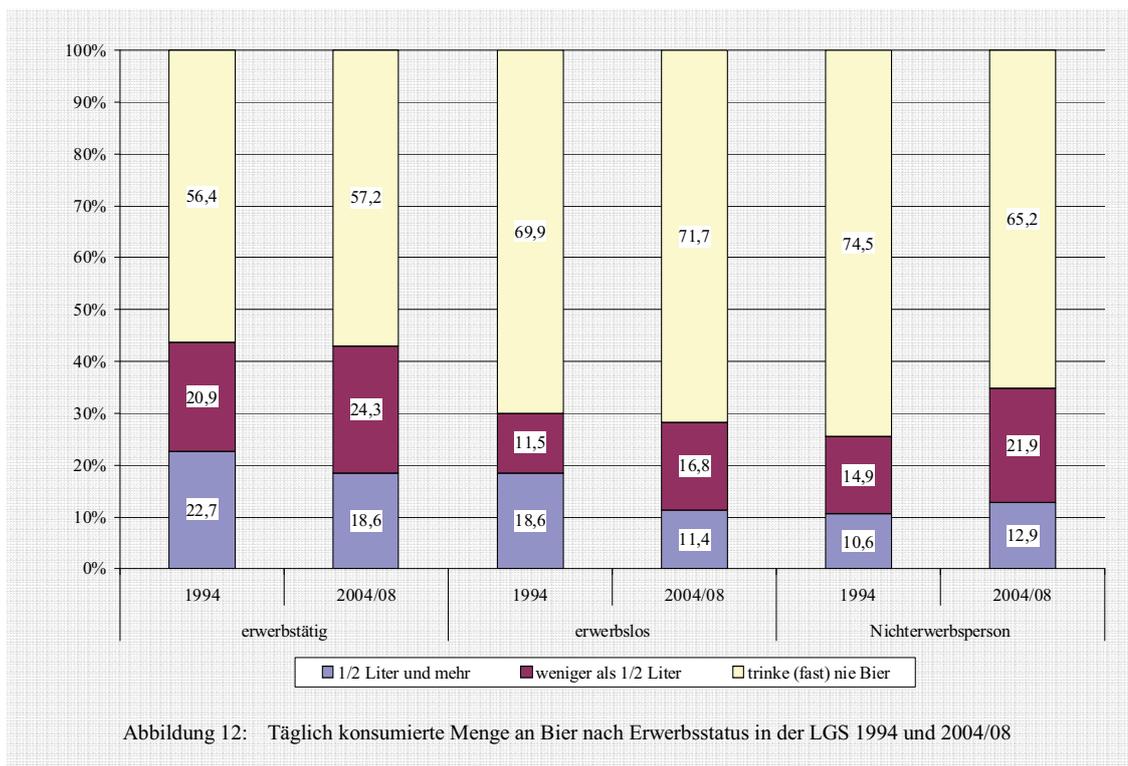


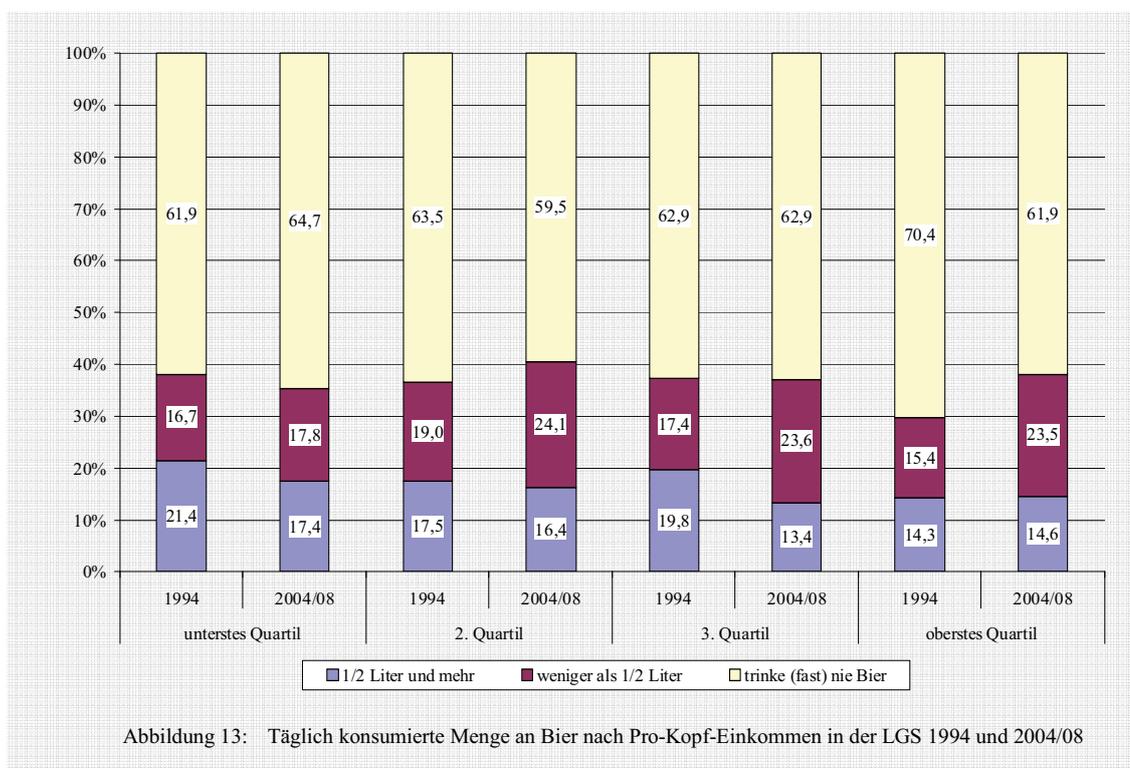
Abbildung 12: Täglich konsumierte Menge an Bier nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08

5.1.2.5 Konsumierte Menge an Bier nach Pro-Kopf-Einkommen

Unabhängig vom Geschlecht lassen sich nur geringe Unterschiede zwischen den Einkommensquartilen bezüglich der täglich konsumierten Menge an Bier ausmachen. Befragte des untersten (17,4%) und zweiten Quartils (16,4%) gaben im Vergleich zum dritten und obersten Quartil (13,4% bzw. 14,6%) geringfügig häufiger an, täglich „1/2 Liter und mehr“ Bier zu trinken. Insbesondere Befragte des untersten Quartils hatten 1994 noch deutlich häufiger dieses Konsummuster angegeben (22,1%). Männer des untersten (29,5%) und zweiten (28,9%) Einkommensquartils berichteten im Vergleich zum dritten und obersten Quartil (24,2% bzw. 25,4%) geringfügig häufiger einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“. In der zweiten Erhebung der LGS hatten männliche Befragte des untersten (43,4%), zweiten (36,4%) und dritten (40,6%) noch deutlich häufiger dieses Konsummuster angegeben. Frauen des untersten (4,2%) und obersten (3,6%) Einkommensquartils berichteten im Vergleich zu den anderen Quartilen in der LGS 2004/08 häufiger einen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“.

Unabhängig vom Geschlecht gab jeder vierte Befragte des zweiten, dritten und obersten Einkommensquartils in der LGS 2004/08 einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“ an. Befragte des untersten Quartils berichteten mit 17,8% seltener dieses Konsummuster. In der zweiten Erhebung der LGS konnten bezüglich des täglichen Konsums von „weniger als 1/2 Liter“ Bier nur geringe Unterschiede zwischen den verschiedenen Einkommensquartilen beobachtet werden (15,4% bis 19,0%).

Bezüglich der Angabe „(fast) nie“ Bier zu trinken, konnten in der LGS 2004/08 nur geringe Unterschiede zwischen den Einkommensquartilen beobachtet werden. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Befragte des obersten Quartils mit 70,4% im Vergleich zu den anderen Quartilen (61,9% bis 62,9%) noch deutlich häufiger angegeben, in Bezug auf Bier (fast) abstinent zu sein. Frauen berichteten 2004/08 mit zunehmendem Einkommen seltener „(fast) nie“ Bier zu konsumieren.⁶³ 1994 hatten Befragte des zweiten (90,9%), dritten (90,7%) und obersten (94,7%) Quartils noch deutlich häufiger angegeben, „(fast) nie“ Bier zu trinken.



⁶³ Frauen mit einem Einkommen im untersten Quartil gaben in der LGS 2004/08 mit 89,0% im Vergleich zum zweiten (86,7%), dritten (85,6%) und obersten (83,8%) Quartil häufiger an, „(fast) nie“ Bier zu trinken.

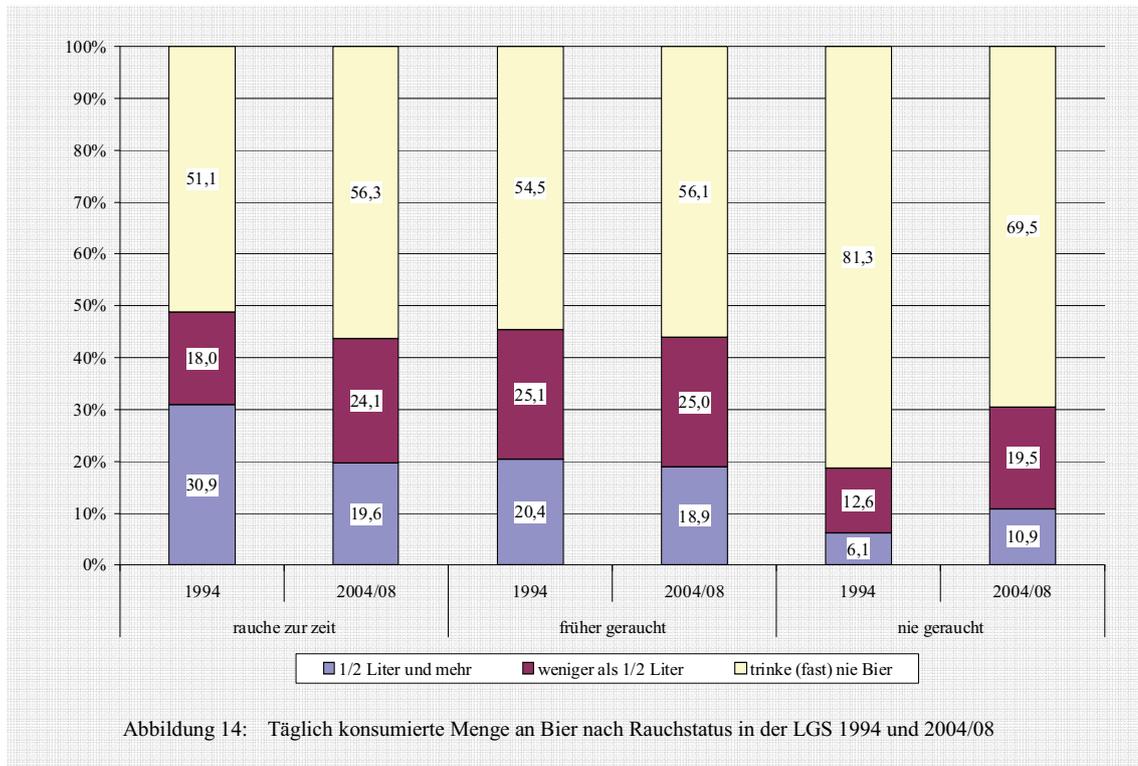
5.1.2.6 Konsumierte Menge an Bier und Rauchstatus

In Bezug auf die Angaben zur täglich konsumierten Menge von Bier finden sich deutliche Unterschiede zwischen Jemalsrauchern und Personen, die angaben noch nie geraucht zu haben. Unabhängig vom Geschlecht berichtet circa jeder fünfte Jemalsraucher und jeder zehnte Befragte, der angab nie geraucht zu haben, einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“. In der LGS 1994 hatten noch deutlich mehr Raucher (LGS 1994: 30,9%; LGS 2004/08: 19,6%) und deutlich weniger Befragte, die angaben nie geraucht zu haben (LGS 1994: 6,1%; LGS 2004/08: 10,9%), dieses Konsummuster berichtet. Jeder dritte männliche Jemalsraucher und jeder fünfte Mann, der angab nie geraucht zu haben, berichteten einen täglichen Bierkonsum von „1/2 Liter und mehr“. In der LGS 1994 hatten mit 45,5% noch deutlich mehr männliche Raucher dieses Konsummuster angegeben. Die noch in der zweiten Erhebung der LGS bestehenden Unterschiede zwischen Raucherinnen (5,4%), Exraucherinnen (2,0%) und Nichtraucherinnen (0,6%) konnten in der dritten Erhebung der LGS nicht mehr angewiesen werden. Unabhängig vom Rauchstatus gaben circa 3,0% der Frauen an, „1/2 Liter und mehr“ Bier pro Tag zu trinken.

Unabhängig vom Geschlecht gab jeder vierte Jemalsraucher und jede fünfte Nichtraucher einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“ Bier pro Tag an. Die noch 1994 bestehenden Unterschiede zwischen Jemalsraucherinnen (circa 9,0%) und Frauen, die angaben nie geraucht zu haben (5,6%), konnten in der LGS 2004/08 nicht mehr festgestellt werden. In der dritten Erhebung der LGS gab jede zehnte Raucherin und Nichtraucherin sowie jede achte Exraucherin einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1/2 Liter“ Bier pro Tag an.

Unabhängig vom Geschlecht gaben Jemalsraucher (circa 56,0%) im Vergleich zu Nichtrauchern (69,5%) weniger häufig an, „(fast) nie“ Bier zu konsumieren. In der zweiten Erhebung der LGS hatten mit 81,3% noch deutlich mehr Befragte, die angaben nie geraucht zu haben, berichtet, „(fast) nie“ Bier zu trinken. Bei den Frauen finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Jemalsraucherinnen (circa 85,0%) und Frauen, die angaben nie geraucht zu haben (87,4%). Hingegen gaben Jemalsraucher im Vergleich zu Männern, die angaben nie geraucht zu haben, deutlich seltener an, „(fast) nie“ Bier

zu trinken. Gab jeder dritte Jemalsraucher an in Bezug auf Bier (fast) abstinent zu sein, wurde dies von den Männern, die angaben nie geraucht zu haben, nur von jedem Zweiten berichtet.



5.1.2.7 Ergebnisse der multivariablen Analysen zur täglich konsumierten Menge an Bier

Die Ergebnisse der bivariaten Analysen zur täglich konsumierten Menge an Bier bestätigen sich auch in den multivariablen Analysemodellen der LGS 1994 und 2004/08. Unter Kontrolle von Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus zeigte sich eine 29,4fach höhere (LGS 1994) bzw. eine 13,8fach höhere Chance (2004/08) der männlichen Befragten, ggü. den Frauen, einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ Bier anzugeben. Auch in Bezug auf die Angabe des täglichen Konsums von „weniger als 1/2 Liter“ wiesen männliche Befragte ggü. Frauen eine 6,1fach (LGS 1994) bzw. 3,6fach höhere Chance (LGS 2004/08) auf (vgl. Tabelle 16). Für Frauen zeigt sich im Vergleich zu den männlichen Befragten für

1994 eine 20,0fach höhere und für 2004/08 eine 9,1fach höhere Chance anzugeben, „(fast) nie“ Bier zu konsumieren.

Unter Kontrolle von Geschlecht zeigte sich im Vergleich zu den 18 bis 39 Jährigen eine 1,7fach höhere Chance der 40 bis 59 Jährigen einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ anzugeben. Die für 1994 nachgewiesene 2,2fach höhere Chance der 18 bis 39 Jährigen ggü. den Befragten im Alter von 60 Jahren und älter, einen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ zu berichten, konnte für die dritte Erhebung der LGS nicht mehr angewiesen werden (vgl. Tabelle 78).

In der multivariablen Analyse zeigte sich für die LGS 2004/08 unter Kontrolle von Geschlecht und Alter eine 1,2fach höhere Chance der Befragten mit unter 10 Klassen sowie eine 1,5fach höhere Chance der Befragten mit 10 Klassen (beide n.s.), ggü. Befragten mit mehr als 10 Klassen Schulbildung, einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ Bier anzugeben. In Bezug auf den Konsum von „weniger als 1/2 Liter“ pro Tag sowie die Angaben „(fast) nie“ Bier zu trinken, konnten in den multivariablen Analysemodellen keine größeren Unterschiede zwischen den einzelnen Bildungsabschlüssen nachgewiesen werden.

In der LGS 2004/08 zeigten sich in den multivariablen Analysen, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus, geringfügig kleinere Chancen der Erwerbslosen und Nichterwerbspersonen ggü. Erwerbstätigen einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ pro Tag anzugeben. In der LGS 1994 konnte hingegen noch eine 1,8fach höhere Chance der Erwerbslosen ggü. den Erwerbstätigen beobachtet werden, einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ anzugeben (vgl. Tabelle 80). Wie auch schon 1994 wiesen Befragte des untersten Einkommensquartils ggü. dem obersten Quartil auch 2004/08 eine höhere Chance auf einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ anzugeben (LGS 1994: 1,5fach höhere sowie 2004/08: 1,4fach höhere Chance).

Für die LGS 1994 zeigte sich eine 1,8fach höhere Chance der Exraucher sowie eine 2,5fach höhere Chance der Raucher ggü. Personen, die angaben nie geraucht zu haben, einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ anzugeben. 2004/08 finden sich

lediglich nur noch 1,5fach bis 1,6fach höhere Chancen der Jemalsraucher ggü. Niemalsrauchern dieses Konsummuster anzugeben (beide n.s.). Wie auch schon 1994 wiesen auch 2004/08 Jemalsraucher ggü. Personen, die angaben nie geraucht zu haben, signifikant geringere Chancen auf anzugeben, „(fast) nie“ Bier zu trinken.

| Täglich konsumierte Menge an Bier | 1/2 Liter und mehr ¹ | | weniger als 1/2 Liter ² | | (fast) nie ³ | |
|---|---------------------------------|-------------|------------------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | |
| Männer | 29,40*** | 13,80*** | 6,06*** | 3,58*** | 0,05*** | 0,11*** |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,37 | 1,75 | 1,17 | 0,97 | 0,65* | 0,73 |
| 60 Jahre und älter | 0,61 | 1,58 | 0,78 | 1,30 | 1,62 | 0,61 |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 0,74 | 1,33 | 0,93 | 0,86 | 1,26 | 0,95 |
| 10 Klassen | 0,93 | 1,42 | 1,12 | 0,83 | 0,92 | 0,93 |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | |
| erwerbslos | 1,70* | 0,68 | 0,80 | 0,82 | 0,84 | 1,51 |
| Nichterwerbspersonen | 0,89 | 0,79 | 1,12 | 0,79 | 0,99 | 1,39 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | |
| unterstes Quartil | 1,42 | 1,40 | 1,21 | 0,77 | 0,65* | 0,99 |
| 2. Quartil | 1,11 | 1,08 | 1,40 | 1,14 | 0,70 | 0,85 |
| 3. Quartil | 1,35 | 0,92 | 1,20 | 1,22 | 0,68* | 0,89 |
| Rauchstatus (Ref. nie geraucht) | | | | | | |
| früher geraucht | 1,78* | 1,46 | 0,94 | 1,25 | 0,80 | 0,67* |
| rauche zurzeit | 2,49*** | 1,63 | 0,69* | 1,31 | 0,74 | 0,60** |
| einbezogene Fälle | 1530 | 919 | 1530 | 919 | 1530 | 919 |
| fehlende Fälle | 625 | 327 | 625 | 327 | 625 | 327 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,406 | 0,263 | 0,157 | 0,117 | 0,478 | 0,315 |

¹ Referenz: 2 bis 3mal im Monat und seltener und nie

² Referenz: mindestens 1mal in der Woche und nie

³ Referenz: mindestens 1mal in der Woche und 2 bis 3mal im Monat oder seltener

* p ≤ 0,01

** p ≤ 0,05

*** p ≤ 0,001

Tabelle 16: Binäre logistische Regression für die täglich konsumierte Menge an Bier in der LGS 1994 und 2008

5.2 Konsum von Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS

Im folgenden Kapitel werden die Ergebnisse der Untersuchungen zur Häufigkeit und täglich konsumierten Menge an Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08 erläutert. Hierbei soll der Einfluss der unabhängigen Variablen Alter, Geschlecht, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und des Rauchstatus auf den Konsum von Wein, Sekt und Obstweinen untersucht werden.

5.2.1 Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen

5.2.1.1 Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Geschlecht

In der LGS 2004/08 gaben mit 17,6% im Gegensatz zur Erhebung von 1994 (12,7%) mehr Befragte an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein, Sekt oder Obstweine⁶⁴ zu trinken. Wie auch schon 1994 (9,7%) lag der Anteil der männlichen Probanden, die dieses Konsummuster angaben, bei der dritten Erhebung der LGS mit 14,0% unter dem der Frauen (1994: 15,3%; 2004/08: 21,4%).⁶⁵ Bei Betrachtung der Ergebnisse zur Häufigkeit des Weinkonsums der Erhebung des NGS 90/92 und des BGS 98 kann in Bezug auf dem Konsum von Wein eine Anpassung der Konsummuster der ländlichen Bevölkerung der nordostdeutschen Untersuchungsgemeinden der LGS festgestellt werden. Gaben im Vergleich zur Erhebung des NGS 90/92 und des BGS 98 in der LGS 1994 noch deutlich weniger Probanden an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu konsumieren, weisen die Ergebnisse der LGS 2004/08 deutlich geringere Unterschiede im Konsumverhalten auf.⁶⁶

Unabhängig vom Geschlecht gaben in der LGS 2004/08 ähnlich viele Probanden an, „2-3mal im Monat und seltener“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren. Mit 59,0% lag der Anteil der Frauen, die dieses Konsummuster angaben, deutlich über dem der männlichen Probanden (45,2%). Die Anteile der Männer und Frauen, die einen

⁶⁴ Wenn in den folgenden Kapiteln von der Häufigkeit oder Menge des Konsums von Wein gesprochen wird, beinhaltet die Sekt und Obstweine.

⁶⁵ Der Anteil der Probanden, die in der Erhebung des NGS 90/92 angaben „mindestens 1mal in der Woche“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren, lag mit 25,7% deutlich über dem Anteil der Bevölkerung nordostdeutschen Landgemeinden der LGS. In Bezug auf den „mindestens einmal wöchentlichen“ Konsum von Wein, Sekt oder Obstweine lassen sich im NGS 90/92 nur geringe Unterschiede zwischen den ABL und den NBL feststellen. Männer aus den ABL gaben mit 28,0% im Gegensatz zu den männlichen Probanden aus den NBL (23,5%) häufiger und Frauen aus den ABL (24,5%) geringfügig weniger als Frauen aus den NBL (26,2%) an „mindestens 1mal in der Woche“ Wein, Sekt oder Obstweine zu trinken. In der Erhebung des BGS 98 gaben mit 27,7% geringfügig mehr Probanden als im NGS 90/92 an „mindestens 1mal in der Woche“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren, wobei dies, unabhängig vom Geschlecht der Probanden, häufiger durch Befragte aus den ABL angegeben wurde (BGS 98: Männer: ABL: 30,8%, NBL: 22,8%; Frauen: ABL: 26,5,8%, NBL: 25,3%).

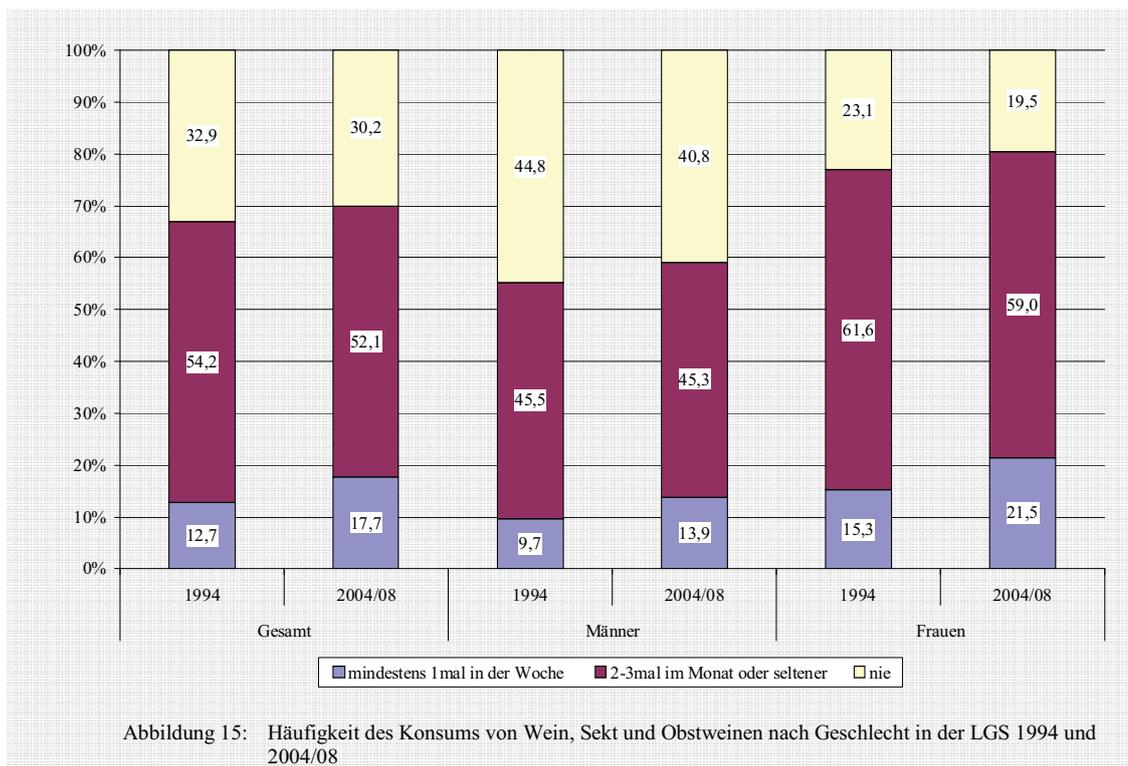
⁶⁶ Ungeachtet dessen, dass die Erhebung des BGS 98 sechs bis zehn Jahren vor der dritten Erhebung der LGS 2004/08 durchgeführt worden ist und somit keine optimale Referenz für Querschnittsvergleiche bildet, sollen so lediglich die Entwicklungstrends des Konsumverhaltens der Bevölkerung allgemein sowie nach ihrer Wohnortzugehörigkeit (ABL/NBL) für den Zeitraum zwischen 1990 und 1998 aufgezeigt werden.

Weinkonsum von „2-3mal im Monat oder seltener“ angeben, liegt damit auf einem ähnlichen Niveau wie in der LGS 1994.

Mit 30,2% gaben in der LGS 2004/08 geringfügig weniger Probanden an, „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu trinken (LGS 1994: 32,9%). Der Anteil der Frauen, die angaben in Bezug auf Wein, Sekt oder Obstweine abstinenz zu sein, liegt in der LGS 2004/08 mit 19,5% (LGS 1994: 23,1%) unter dem der männlichen Probanden (LGS 1994: 44,8%, LGS 2004/08: 40,8%).⁶⁷

Wie auch schon bei den Angaben der Häufigkeit des „mindestens einmal wöchentlichen“ Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen kann eine Angleichung der Konsummuster der ländlichen Bevölkerung der nordostdeutschen Untersuchungsgemeinden der LGS festgestellt werden. Im Vergleich der Erhebungen des NGS 90/92 und des BGS 98 lässt sich feststellen, dass unabhängig vom Geschlecht und dem Wohnort (ABL/NBL) in der Erhebung von 1998 häufiger durch die Probanden angegeben wurde, „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren. In der LGS 2004/08 lag der Anteil der Probanden, die angaben, „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu trinken, unter dem Anteil der LGS 1994. In der LGS 2004/08 gaben somit ähnlich viele Frauen wie in der Erhebung des BGS 98 an, „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu trinken. Wenn auch geringer als noch 1994 (44,8% im Vergleich zu NGS 90/92: NBL: 18,8%) gaben in der LGS 2004/08 (40,8%) immer noch mehr männliche Probanden als im Bundesgesundheitsurvey (BGS 98: NBL: 32,0%) an, „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren.

⁶⁷ In der Erhebung des NGS 90/92 gaben mit 21,1% deutlich weniger Probanden an „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren. Hierbei bestanden große Unterschiede zwischen den ABL (23,8%) und den NBL (14,8%). Insbesondere Frauen aus den NBL (10,9%) gaben weniger häufig an „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu trinken (ABL: 24,3%). Die Unterschiede zwischen den männlichen Probanden aus den ABL (23,3%) und NBL (18,8%) fielen geringer aus. In der Untersuchung des BGS 98 gaben, im Vergleich zum NGS 90/92, mit 30,2% deutlich mehr Probanden an „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren. Wie auch in der Untersuchung des NGS 90/92 liegt der Anteil in den ABL (31,2%) über dem in den NBL (25,9%). Dies kann auf Unterschiede bei den weiblichen Probanden zurückgeführt werden. Frauen aus den NBL gaben im BGS 98 mit 19,9% weniger häufig als Frauen aus den ABL (31,7%) an „nie“ Wein, Sekt oder Obstweine zu trinken (vgl. Tabelle 90).

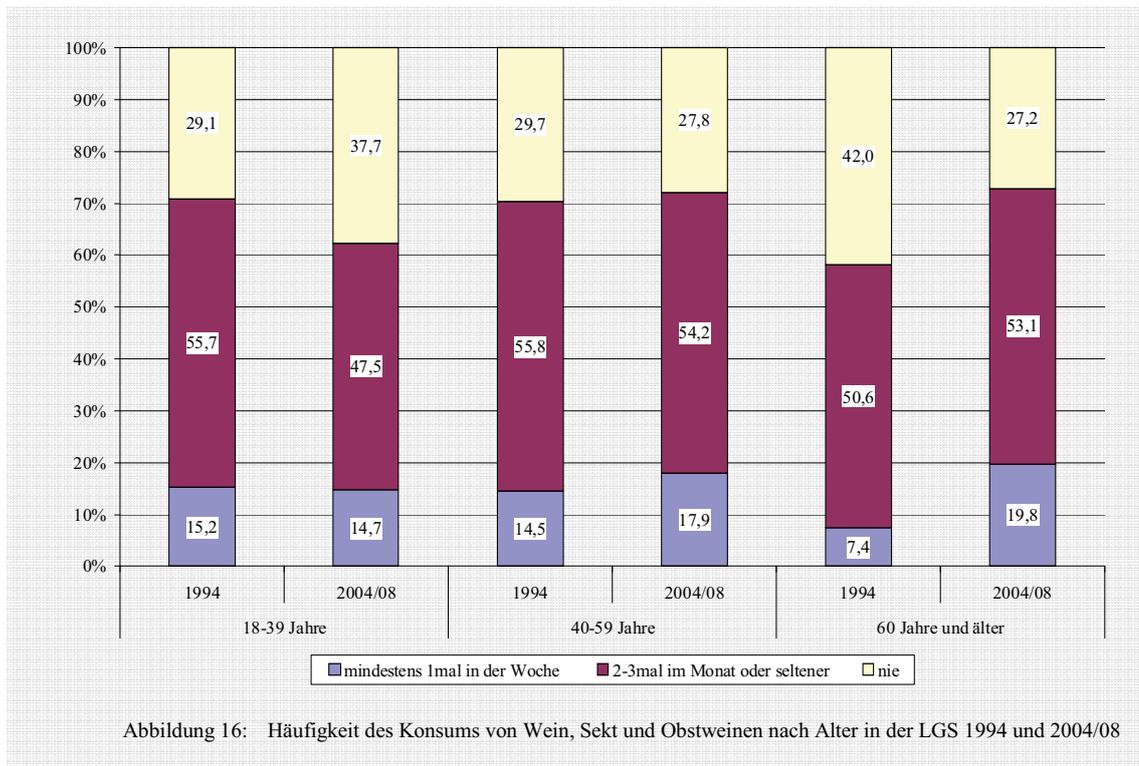


5.2.1.2 Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Alter

Unabhängig vom Geschlecht gaben Probanden in der LGS 2004/08 mit zunehmendem Alter häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Befragte im Alter von 60 Jahren und älter, im Vergleich zu den 18 bis 59 Jährigen (jeweils circa 15,0%), mit 7,4% noch deutlich seltener einen regelmässigen Konsum von Wein angegeben.⁶⁸ Bei den weiblichen Probanden lassen sich in der LGS 2004/08, in Bezug auf den „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum, kaum Unterschiede zwischen den verschiedenen Altersklassen feststellen. In Abhängigkeit vom Alter gaben zwischen 20,5% (18 bis 59 Jährige) und 22,9% (60 Jahre und älter) der Frauen an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu konsumieren. Mit Ausnahme der 18 bis 39 jährigen Frauen, von denen auch schon in der LGS 1994 jede Fünfte angab, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken, hat sich der

⁶⁸ Im Vergleich des NGS 90/92 und dem BGS 98 finden sich nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Altersklassen. Im NGS 90/92 gaben Befragte im Alter von 60 Jahren und älter mit 20,5% (BRD) unabhängig vom Geschlecht, im Vergleich zu den 18 bis 59 Jährigen (circa 26,0%), seltener an „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. Im BGS 98 finden sich keine Unterschiede mehr zwischen Befragten im Alter von 18 bis 39 und 60 Jahren und älter (24,9% bzw. 26,6%). Lediglich Probanden im Alter von 40 bis 59 Jahren berichteten mit 31,6% häufiger dieses Konsummuster.

Anteil der 40 bis 59 sowie der Probanden im Alter von 60 Jahre und älter erhöht (40 bis 59 Jährige: LGS 1994: 16,9%, LGS 2004/08: 22,9%; 60 Jahre und älter: LGS 1994: 7,3%, LGS 2004/08: 20,6%). Männer der Altersklassen von 18 bis 39 Jahren (9,7%) und der 40 bis 59 Jahren (12,9%) gaben jeweils halb so oft wie Frauen der jeweiligen Altersklassen an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. Im Gegensatz dazu finden sich in der Altersklasse der über 60 Jährigen nahezu keine Unterschiede zwischen Männer (18,9%) und Frauen (20,6%).



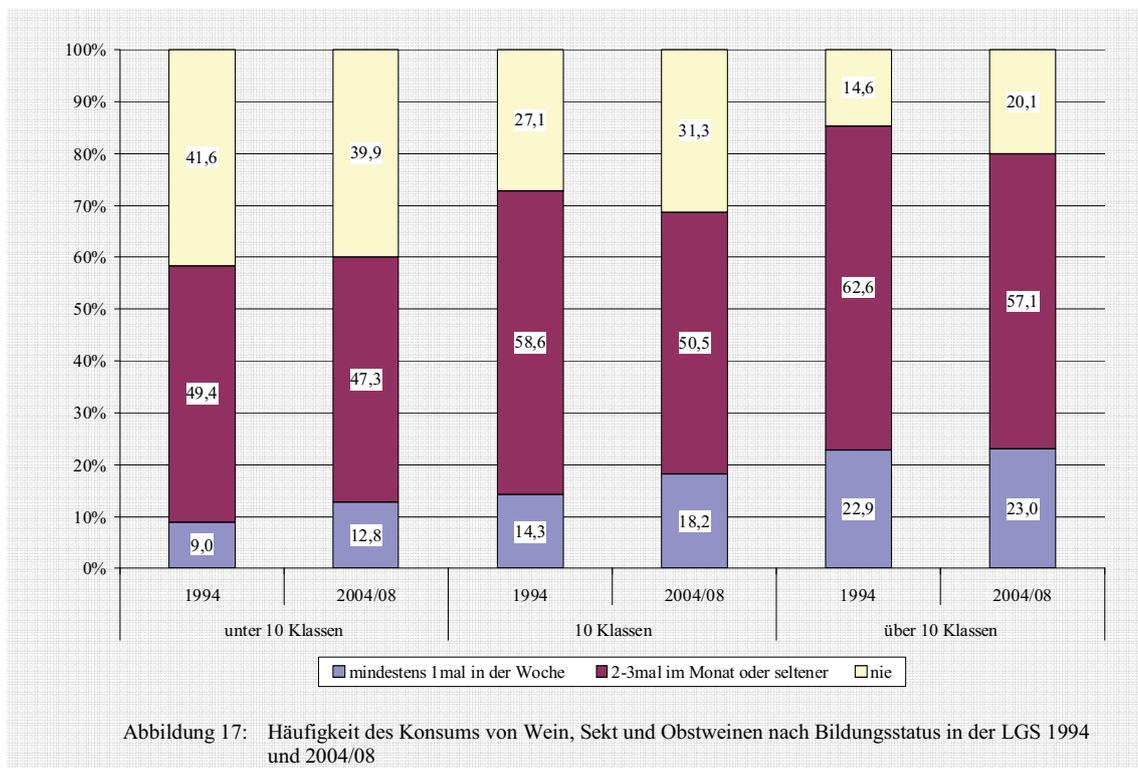
5.2.1.3 Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Bildungsstatus

In der dritten Erhebung der LGS 2004/08 gaben Probanden unabhängig vom Geschlecht mit zunehmendem Bildungsstatus häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren. Jeder fünfte Mann und mehr als jede vierte Frau mit einem Bildungsstatus von mehr als zehn Klassen berichtete einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsum.

Wie bei den Männern liegt auch bei den Frauen der Anteil der weiblichen Befragten mit weniger als zehn Klassen, die einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum berichten (15,3%), deutlich unter dem Anteil der Befragten mit mehr als zehn Klassen (27,3%). Im Unterschied zu den männlichen Befragten mit zehn Klassen (12,5%) und mehr als zehn Klassen (19,1%) finden sich aber keine Unterschiede im Konsumverhalten zwischen Frauen mit zehn Klassen (24,0%) und mehr als zehn Klassen (27,3%). Im Gegensatz zu den Befragten mit mehr als zehn Klassen berichteten Probanden mit weniger als zehn Klassen und zehn Klassen in der LGS 2004/08 deutlich häufiger einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsum.

Unabhängig vom Geschlecht gaben die Befragten in der LGS 2004/08 mit zunehmendem Bildungsstatus häufiger an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren, wobei der Anteil der Befragten mit mehr als zehn Klassen, die dieses Konsummuster angaben (57,1%), deutlich über dem der Befragten mit weniger als zehn Klassen (47,3%) bzw. zehn Klassen (50,5%) lag. Bei geschlechtsspezifischer Betrachtung finden sich zwischen den einzelnen Bildungsständen ähnliche Unterschiede wie bei den Angaben zum „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsum. So liegt der Anteil der männlichen Befragten mit weniger als zehn Klassen (35,7%) und zehn Klassen (42,3%), die einen gelegentlichen Weinkonsum angaben, deutlich unter dem Anteil der Männer mit mehr als zehn Klassen (55,1%). Diese Unterschiede in den Angaben des „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Weinkonsums findet sich nicht bei den weiblichen Probanden. Unabhängig vom Bildungsstand gab circa 60% der weiblichen Befragten an „gelegentlich“ Wein zu trinken.

Unabhängig vom Geschlecht wurde in der LGS 2004/08 von Probanden mit niedrigerer Schulbildung häufiger angegeben, „nie“ Wein zu konsumieren (weniger als zehn Klassen: 39,9%; zehn Klassen: 31,3%). Der Anteil der Befragten mit mehr als zehn Klassen, die angaben „nie“ Wein zu trinken, lag mit 23,0% deutlich unter den Anteil der anderen Bildungsklassen. Diese geschlechtunabhängige Betrachtung findet sich auch bei separater Untersuchung der Angaben der männlichen Befragten. Gab beinahe jeder zweite Mann mit weniger als zehn bzw. zehn Klassen an, „nie“ Wein zu trinken, berichtet nur jeder vierte männliche Befragte mit mehr als zehn Klassen, in Bezug auf Wein abstinent zu sein. Weibliche Probanden mit mehr als zehn Klassen gaben mit 13,4% deutlich seltener als Befragte mit weniger als zehn Klassen (27,1%) und zehn Klassen (17,9%) an, „nie“ Wein zu trinken.



5.2.1.4 Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Erwerbsstatus

Unabhängig vom Geschlecht gaben in der LGS 2004/08 jeder fünfte Erwerbstätige bzw. jede fünfte Nichterwerbsperson an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. Im Gegensatz dazu gab, wie auch schon 1994, nur jede zehnte erwerbslose Person dieses Konsummuster an. Insbesondere der Anteil der Nichterwerbspersonen, die angaben, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu konsumieren, liegt deutlich über dem Anteil von 1994 (LGS 1994: 9,2%; LGS 2004/08: 19,4%; $p < 0,001$).

Unabhängig vom Erwerbsstatus gaben die männlichen Befragten in der dritten Erhebung der LGS häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. Die noch 1994 vorhandenen Unterschiede zwischen erwerbstätigen (10,9%) und erwerbslosen (7,0%) Männern finden sich 2004/08 nicht mehr. In der LGS 2004/08 gaben 12,9% der erwerbstätigen sowie 12,0% der erwerbslosen Männer an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. Der Anteil der männlichen Nichterwerbspersonen, die dieses Konsummuster angaben, liegt 2004/08 mit 17,9% geringfügig höher als bei den erwerbstätigen und erwerbslosen Männern.⁶⁹ Bei den weiblichen Probanden finden sich, im Zusammenhang mit dem „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsum, andere Unterschiede in Bezug auf den Erwerbsstatus. Beinahe jede dritte weibliche Erwerbstätige (29,0%), jede fünfte weibliche Nichterwerbsperson (20,6%) und jede zehnte erwerbslose Frau berichtete einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsum. Mit Ausnahme der erwerbslosen Frauen, die in der dritten Erhebung seltener dieses Konsummuster angaben⁷⁰, wurde in der Erhebung von 2004/08 durch die weiblichen Befragten häufiger dieses Konsummuster angegeben.

⁶⁹ Der Anteil der männlichen Nichterwerbspersonen, die einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum von Wein, Sekt oder Obstweinen angaben, liegt deutlich über dem Anteil in der zweiten Erhebung der LGS ($p < 0,001$). 1994 gaben nur 8,8% der männlichen Nichterwerbspersonen dieses Konsummuster an.

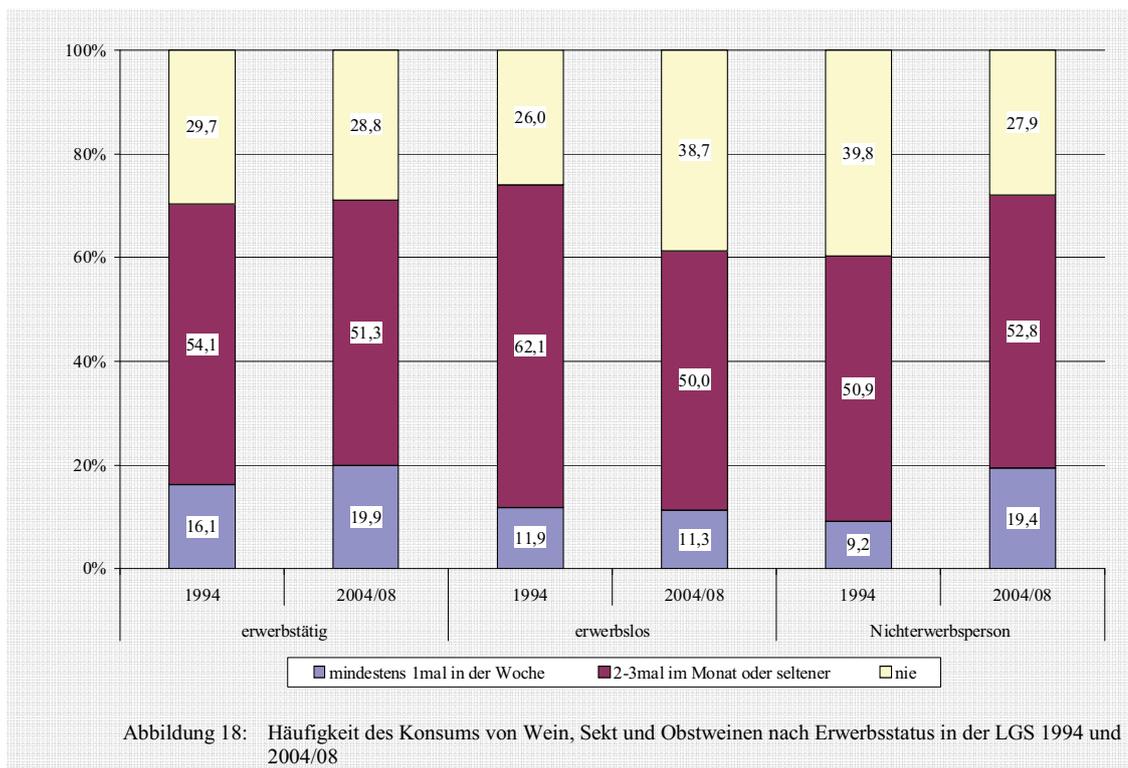
⁷⁰ In der dritten Erhebung der LGS 2004/08 gaben mit 10,9% geringfügig weniger erwerbslose Frauen an „mindestens 1mal in der Woche“ Wein, Sekt oder Obstweine zu konsumieren. In der zweiten Erhebung der LGS 1994 waren es noch 13,8% gewesen.

Unabhängig vom Erwerbsstatus und Geschlecht gab jeder zweite Befragte an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Wein zu trinken. Es finden sich also nur geringe Unterschiede zwischen Erwerbstätigen, Erwerbslosen und Nichterwerbspersonen. Mit Ausnahme der erwerbslosen Personen finden sich, in Bezug auf die zweite Erhebung von 1994, nur geringe Veränderungen. Lediglich der Anteil der erwerbslosen Befragten, die einen „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Weinkonsum angaben, lag 2004/08 mit 50,0% deutlich unter dem Anteil von 1994 (62,1%; $p < 0,01$). Unabhängig vom Erwerbsstatus der Befragten gaben Frauen häufiger als Männer an, „gelegentlich“ Wein zu trinken. Die größten Unterschiede in Bezug auf den gelegentlichen Weinkonsum finden sich in der LGS 2004/08 zwischen erwerbslosen Männern (32,0%) und erwerbslosen Frauen (61,8%).

In der LGS 2004/08 gab jeder vierte Erwerbstätige (28,8%) und jede vierte Nichterwerbsperson (27,9%) an, „nie“ Wein zu trinken. Der Anteil der erwerbslosen Personen, die diese Konsummuster angaben, lag mit 38,7% deutlich höher. Im Vergleich zur Erhebung von 1994 lag der Anteil der erwerbstätigen Befragten, die angaben „nie“ Wein zu konsumieren, auf einem ähnlichen Niveau. Hingegen gaben erwerbslose Personen deutlich häufiger und Nichterwerbspersonen deutlich seltener an, „nie“ Wein zu trinken.⁷¹

In Bezug auf die Häufigkeit der Angabe „nie“ Wein zu trinken, variieren die Unterschiede zwischen Männern und Frauen in Abhängigkeit vom Erwerbsstatus. Erwerbstätige Männer gaben mit 41,9% viermal häufiger als erwerbstätige Frauen (12,0%) sowie erwerbslose Männer mit 56,0% mehr als doppelt so häufig wie erwerbslose Frauen (27,3%) an, „nie“ Wein zu trinken. Bei den Nichterwerbspersonen findet sich ein weniger stark ausgeprägter Unterschied. In der LGS 2004/08 gab jede dritte männliche und jede vierte weibliche Nichterwerbsperson an, „nie“ Wein zu konsumieren.

⁷¹ Die beschriebenen Veränderungen finden sich für den jeweiligen Erwerbsstatus unabhängig vom Geschlecht der Befragten.



5.2.1.5 Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen

Unabhängig vom Geschlecht lassen sich in Bezug auf das Pro-Kopf-Einkommen Unterschiede zwischen den einzelnen Einkommensquartilen bezüglich der Angaben zur Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen feststellen. Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte in der dritten Erhebung der LGS mit zunehmendem Pro-Kopf-Einkommen häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. Probanden des obersten Quartils gaben mit 24,9% deutlich häufiger als Befragte der anderen Quartile (14,4% des untersten Quartils bis 18,6% des dritten Quartils) an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS konnten nur geringe Unterschiede bezüglich des „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsums zwischen den verschiedenen Einkommensquartilen ausgemacht werden. Männliche Befragte gaben mit zunehmendem Einkommen häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. Bei den Frauen finden sich nur geringe Unterschiede zwischen den Einkommensquartilen. Lediglich Frauen des obersten Einkommensquartils berichteten im Vergleich zu den anderen Quartilen (17,6% zweites

Quartil bis 22,5% drittes Quartil) mit 27,6% häufiger einen Weinkonsums von „mindestens 1mal in der Woche“.

Auch in Bezug auf den gelegentlichen Weinkonsum lässt sich feststellen, dass mit zunehmendem Einkommen häufiger ein „2 bis 3mal monatlicher oder seltenerer“ Konsum von Wein angegeben wurde. Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte des dritten (54,4%) und obersten (57,5%) Quartils im Vergleich zum untersten (46,3%) und zweiten (49,8%) Quartil häufiger an, gelegentlich Wein zu konsumieren. Bei den Frauen finden sich in Bezug auf dieses Konsummuster nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Quartilen (60,2% zweites bis 62,1% drittes Quartil). Lediglich Frauen mit einem Einkommen aus dem untersten Quartil gaben mit 55,0% seltener an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Wein zu trinken. Bei den männlichen Befragten wurde, wie auch schon bei den Angaben zum „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum, mit zunehmendem Einkommen häufiger angegeben, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Wein zu trinken (37,2% unterstes bis 54,7% oberstes Quartil).

In der dritten Erhebung der LGS gaben Befragte mit zunehmendem Einkommen seltener an, „nie“ Wein zu trinken. So berichteten 39,3% der Befragten des untersten Einkommensquartils „nie“ Wein zu trinken. Von den Befragten des obersten Quartils gaben lediglich 17,6% an, in Bezug auf Wein, Sekt oder Obstweine abstinent zu sein. In der zweiten Erhebung der LGS hatten nur geringe Unterschiede zwischen den verschiedenen Einkommensquartilen bestanden (30,5% oberstes bis 35,9% unterstes Quartil)

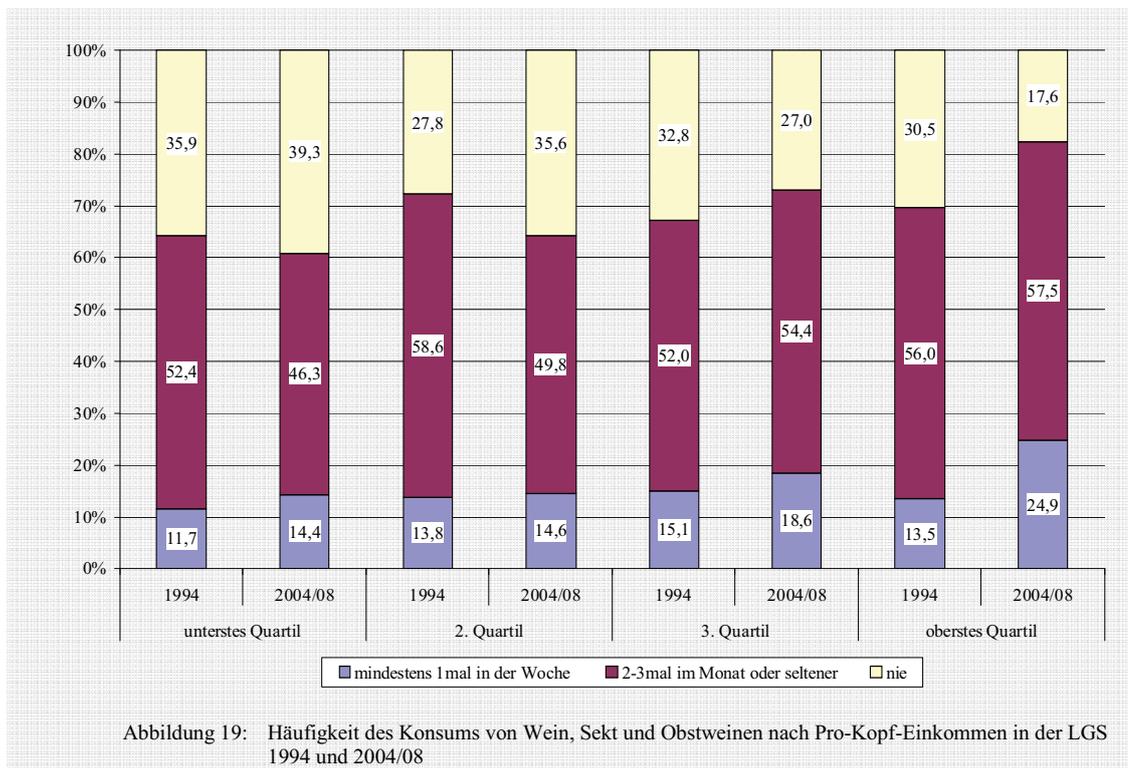


Abbildung 19: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08

5.2.1.6 Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen nach Rauchstatus

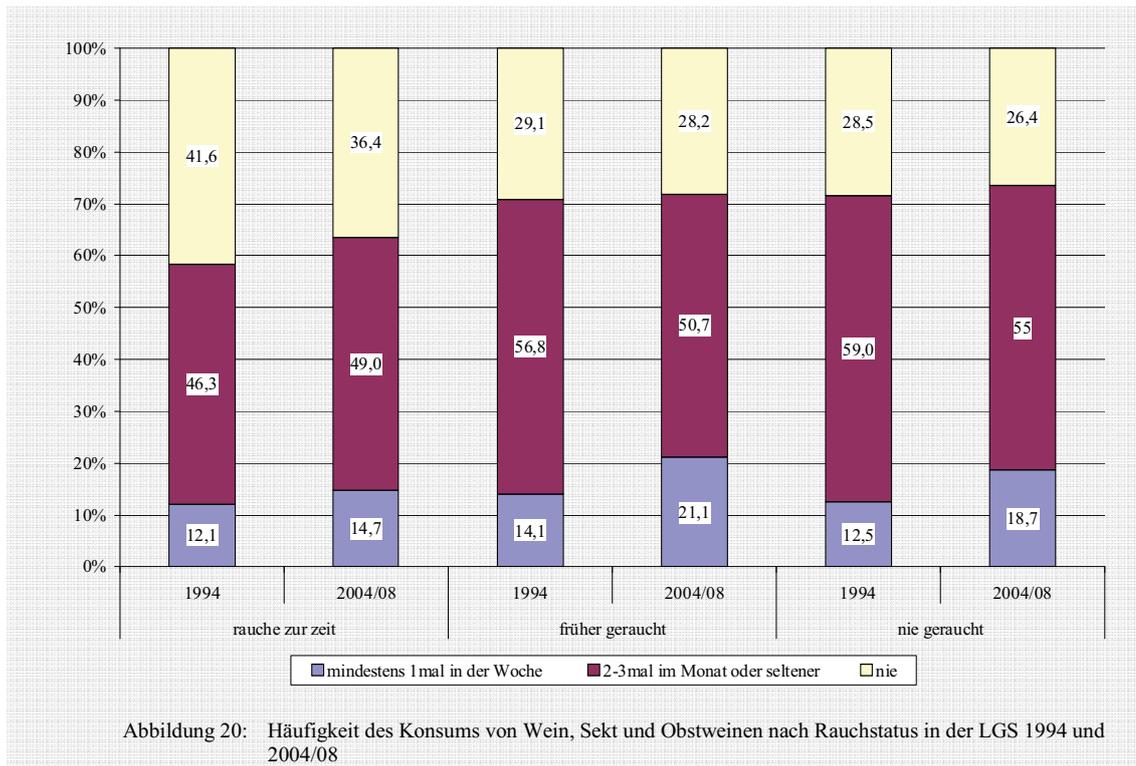
Unabhängig vom Geschlecht finden sich in Bezug auf die Angaben zum „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsum deutliche Unterschiede zwischen Personen, die angaben zurzeit (14,7%), früher (21,1%) und nie (18,7%) geraucht zu haben. In der dritten Erhebung der LGS gab jede vierte Frau, die angab zurzeit oder früher einmal geraucht zu haben, an, „mindestens 1mal in der Woche“ Wein zu trinken. Von den Frauen, die angaben nie geraucht zu haben, berichtete nur jede Fünfte dieses Konsummuster. Bei den männlichen Befragten finden sich in Bezug auf den Rauchstatus und den „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsum andere Unterschiede. Raucher gaben mit 7,3% deutlich seltener als Exraucher (18,4%) und Männer, die angaben niemals geraucht zu haben (17,0%), einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Weinkonsum an.

In Bezug auf den „2 bis 3mal monatlichen und selteneren“ Weinkonsum finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Jemalsrauchern und Befragten, die angaben nie geraucht zu haben. Unabhängig vom Geschlecht gab jeder zweite Befragte an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ Wein zu trinken. Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS liegt der Anteil der Exraucher und von Personen, die nie geraucht haben, geringfügig unter dem Werten von 1994. Wie auch schon in der zweiten Erhebung der LGS gaben Männer seltener als Frauen an, gelegentlich Wein zu trinken. Mit 49,6% gaben Männer, die nie geraucht haben, häufiger als Raucher (43,8%) und Exraucher (43,0%) an, gelegentlich Wein zu konsumieren. Bei den Frauen finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Raucherinnen (55,7%), Exraucherinnen (59,6%) und Frauen, die angaben, nie geraucht zu haben (59,3%).

Unabhängig vom Geschlecht gab jeder dritte Raucher sowie jeder vierte Exraucher und Personen, die nie geraucht haben, an „nie“ Wein zu trinken. Wie aus den Angaben zum „mindestens 1mal wöchentlichen“ und „2 bis 3mal monatlichen und selteneren“ Konsum von Wein ersichtlich ist, gaben Männer häufiger als Frauen an, „nie“ Wein zu konsumieren. Jede fünfte Raucherin bzw. Frau, die angab nie geraucht zu haben, berichtete 2004/08, „nie“ Wein zu konsumieren. Mit 16,2% lag der Anteil der Exraucherinnen mit diesem Konsummuster geringfügig darunter.⁷² Bei den männlichen Befragten finden sich andere Unterschiede. Jeder dritte Exraucher bzw. Mann, der angab, nie geraucht zu haben, gab an, in Bezug auf Wein abstinent zu sein. Im Gegensatz dazu wurde dies von jedem zweiten Raucher angegeben.⁷³

⁷² In der zweiten Erhebung der LGS 1994 wurde auch schon durch jede fünfte Raucherin angegeben „nie“ Wein zu trinken. Der Anteil der Exraucherinnen hat sich von 1994 zu 2004/08 leicht erhöht (LGS 1994: 13,4%; LGS 2004/08: 16,2%) sowie der Anteil der nie rauchenden Frauen leicht verringert. Gab 1994 noch jede vierte Frauen, die angab nie geraucht zu haben, an „nie“ Wein zu trinken, berichtete 2004/08 jede fünfte Frau dieses Konsummuster.

⁷³ Der Anteil der Exraucher und nie rauchenden Männer, die angaben nie Wein zu trinken, hat sich in Bezug auf 1994 nur unwesentlich verändert. Im Gegensatz dazu hat sich der Anteil der männlichen Raucher, die angaben nie Wein zu konsumieren, verringert (LGS 1994: 54,2%; LGS 2004/08: 49,0%).



5.2.1.7 Ergebnisse der multivariablen Analysen zur Häufigkeit des Weinkonsums

Erwartungsgemäß zeigte sich unter Kontrolle von Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus in den multivariablen Analysen für die dritte Erhebung der LGS, im Vergleich zu den Männern, eine 1,8fach höhere Chance der Frauen einen Weinkonsum von „mindestens 1mal in der Woche“ sowie eine 1,6fach höhere Wahrscheinlichkeit einen „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Weinkonsum anzugeben ($p < 0,001$). Gleichzeitig wiesen Männer, im Vergleich zu den Frauen, unter Kontrolle der gleichen Variablen, eine 3,1fach höhere Chance auf anzugeben, „nie“ Wein zu konsumieren.

In beiden Erhebung hatten Befragte mit über mehr als zehn Klassen, im Vergleich zu Befragten mit weniger als 10 Klassen, unter Kontrolle von Geschlecht und Alter, eine 2,7fach höhere Chance einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ sowie einen 1,4fach höhere Chance einen „2 bis 3mal monatlichen und selteneren“ Weinkonsum anzugeben. Gleichzeitig war die Wahrscheinlichkeit von Befragten mit weniger als zehn Klassen,

im Vergleich zu Befragten mit mehr als zehn Klassen, 4,4fach (1994) bzw. 3,5fach (2004/08) höher anzugeben, „nie“ Wein zu konsumieren.

Erwerbstätige Probanden wiesen, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus, im Vergleich zu Erwerbslosen, in der LGS 2004/08 eine 2,1fach höhere Chance ($p < 0,001$) auf, einen Weinkonsum von „mindestens 1mal in der Woche“ anzugeben. Bezüglich des Weinkonsums konnte unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus keine signifikant höhere Chance eines Einkommensquartils nachgewiesen werden einen „mindestens 1mal wöchentlichen oder selteneren“ Konsum bzw. anzugeben, in Bezug auf Bier abstinent zu sein. Erwartungsgemäß konnte in der LGS 2004/08, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen, eine 1,7fach höhere Chance der Exraucher bzw. 2,0fach höhere Chance der Raucher ggü. Personen, die angaben, nie geraucht zu haben, nachgewiesen werden, einen „mindestens 1mal in der wöchentlichen“ Bierkonsum anzugeben. Bezüglich des „2 bis 3mal monatlichen und selteneren“ Konsums von Wein bzw. der Angaben „nie“ Wein zu trinken, konnten keine signifikant höheren Chancen von Rauchern bzw. Exrauchern ggü. Personen, die angaben, nie geraucht zu haben, beobachtet werden (vgl. Tabelle 17).

| Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen | mindestens 1mal in der Woche ¹ | | 2 bis 3mal im Monat oder seltener ² | | nie ³ | |
|---|---|-------------|---|-------------|------------------|-------------|
| | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | |
| Männer | 0,57*** | 0,56*** | 1,76*** | 0,62*** | 2,72*** | 3,08*** |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 0,87 | 1,01 | 1,14 | 1,53* | 0,93 | 0,57** |
| 60 Jahre und älter | 0,48* | 1,74 | 2,09* | 1,39 | 1,50 | 0,43** |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 0,50*** | 0,48*** | 2,01* | 0,74 | 3,44*** | 2,73*** |
| 10 Klassen | 0,66 | 0,84 | 1,52 | 0,85 | 1,78 | 1,63* |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | |
| erwerbslos | 0,91 | 0,58 | 1,09 | 1,09 | 0,68 | 1,28 |
| Nichterwerbspersonen | 0,92 | 0,77 | 1,09 | 1,03 | 1,32 | 1,23 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | |
| unterstes Quartil | 0,67 | 0,68 | 1,50 | 0,72 | 1,71** | 2,35*** |
| 2. Quartil | 0,83 | 0,69 | 1,21 | 0,93 | 1,11 | 1,75* |
| 3. Quartil | 1,01 | 0,87 | 0,99 | 0,96 | 1,42* | 1,37 |
| Rauchstatus (Ref. nie geraucht) | | | | | | |
| früher geraucht | 1,35 | 1,17 | 0,74 | 0,93 | 0,74 | 0,94 |
| rauche zurzeit | 0,96 | 0,93 | 1,04 | 0,86 | 1,69*** | 1,28 |
| einbezogene Fälle | 1516 | 972 | 1516 | 972 | 1516 | 972 |
| fehlende Fälle | 639 | 274 | 639 | 274 | 639 | 274 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,062 | 0,063 | 0,062 | 0,040 | 0,168 | 0,167 |

¹Referenz: 2 bis 3mal im Monat und seltener und nie

²Referenz: mindestens 1mal in der Woche und nie

³Referenz: mindestens 1mal in der Woche und 2 bis 3mal im Monat oder seltener

* $p \leq 0,01$

** $p \leq 0,05$

*** $p \leq 0,001$

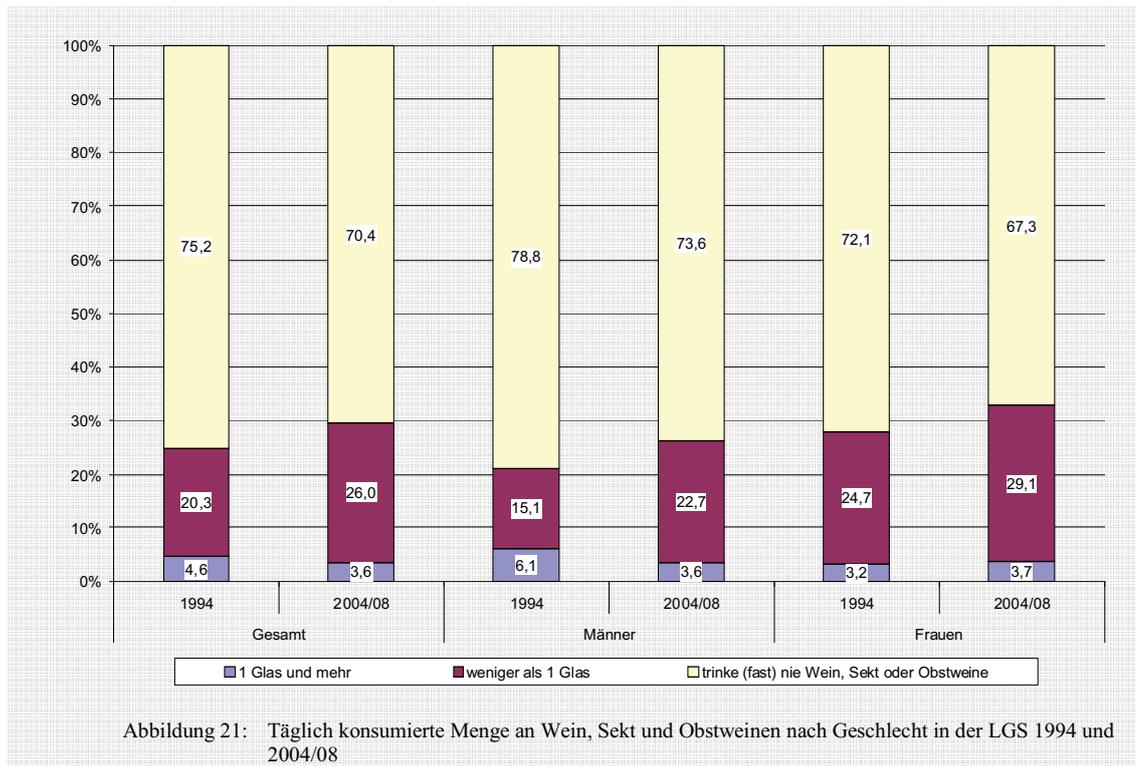
Tabelle 17: Binäre logistische Regression für die Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08

In Tabelle 17 ist die multivariable Analyse für die Häufigkeit des Konsums von Wein dargestellt. Hierbei zeigte sich, dass Frauen mit einer Bildung von mehr als zehn Klassen die große Chance aufwiesen, einen Weinkonsum von „mindestens 1mal in der Woche“ anzugeben.

5.2.2 Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen

5.2.2.1 Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Geschlecht

Unabhängig vom Geschlecht gaben in der LGS 2004/08 mit 3,6% weniger Probanden als noch 1994 (4,6%) an, täglich „mehr als 1 Glas“ Wein pro Tag zu trinken. Insbesondere Männer berichteten mit 3,6% im Vergleich zu 1994 (6,1%) weniger häufig einen täglichen Weinkonsum von „mehr als 1 Glas“. Mit 3,7% gaben 2004/08 ähnlich viele Frauen, wie bei der zweiten Erhebung (3,2%), dieses Konsummuster an. Unabhängig vom Geschlecht gab jeder vierte Befragte in der dritten Erhebung an, „1 Glas oder weniger“ Wein pro Tag zu konsumieren. In der zweiten Erhebung der LGS hatte lediglich jeder Fünfte dieses Konsummuster angegeben. Frauen berichteten mit 29,1% häufiger als Männer (22,7%) einen täglichen Weinkonsum von „1 Glas oder weniger“. 1994 konnten noch größere Unterschiede bezüglich dieses Konsummusters zwischen Männern (15,1%) und Frauen (24,7%) festgestellt werden. Unabhängig vom Geschlecht gaben in der LGS 2004/08 mit 70,4% weniger Befragte als noch 1994 (75,2%) an, „(fast) nie“ Wein zu trinken. Der Anteil der Männer, die angaben in Bezug auf Wein (fast) abstinent zu sein (73,6%), lag hierbei über dem der Frauen (67,3%).



5.2.2.2 Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Alter

Unabhängig vom Geschlecht finden sich in der LGS 2004/08 keine Unterschiede zwischen Befragten im Alter von 40 bis 59 (4,9%) bzw. 60 Jahren und älter (4,7%). Von den Probanden im Alter von 18 bis 39 Jahren gaben nur 0,3% einen (fast) täglichen Weinkonsum von „mehr als 1 Glas“ an. In der zweiten Erhebung der LGS konnten nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Altersklassen beobachtet werden. Befragte im Alter von 40 bis 59 Jahren (5,8%) und 18 bis 39 Jahren (4,6%) hatten 1994 noch häufiger als Probanden im Alter von 60 Jahren und älter (3,0%) angegeben, „mehr als 1 Glas“ Wein am Tag zu trinken. Männer und Frauen im Alter von 18 bis 39 Jahren berichteten in der dritten Erhebung der LGS deutlich seltener dieses Konsummuster. Frauen im Alter von 60 Jahren und älter berichteten mit 4,6% im Vergleich zu 1994 (1,1%) deutlich häufiger einen täglichen Weinkonsum von „mehr als 1 Glas“.

Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte in der LGS 2004/08 mit zunehmendem Alter häufiger an, „1 Glas und weniger“ Wein pro Tag zu konsumieren. Im Vergleich

zur zweiten Erhebung der LGS berichteten insbesondere Befragte im Alter von 60 Jahren und älter deutlich häufiger einen täglichen Weinkonsum von „1 Glas und weniger“. Bei den weiblichen Probanden finden sich nur geringe Unterschiede zwischen den 18 bis 39 (27,2%), 40 bis 59 Jährigen (31,2%) sowie Befragten im Alter von 60 Jahren und älter (27,8%). Frauen der obersten Altersklasse hatten in der zweiten Erhebung der LGS mit 16,3% noch deutlich seltener dieses Konsummuster berichtet.

Männer gaben in der dritten Erhebung der LGS mit zunehmendem Alter deutlich häufiger einen täglichen Weinkonsum von „1 Glas und weniger“ an. So berichtete 2004/08 jeder dritte Mann im Alter von 60 Jahren und älter, jeder fünfte 40 bis 59 sowie lediglich jeder zehnte 18 bis 39 Jährige einen täglichen Konsum von „1 Glas und weniger“ Wein pro Tag. Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte im Alter vom 18 bis 39 Jahren (81,0%) deutlich häufiger als 40 bis 59 Jährige (68,4%) bzw. 60 Jährige und ältere (64,4%) an, „(fast) nie“ Wein zu trinken. Von den männlichen Befragten wurde dies mit zunehmendem Alter weniger häufig angegeben. Frauen im Alter von 18 bis 39 Jahren (72,0%) gaben häufiger als über 60 Jährige (67,5%) und 40 bis 59 Jährige (64,5%) an, „(fast) nie“ Wein zu trinken. Insbesondere Männer (LGS 1994: 78,2%; LGS 2004/08: 60,8%; $p < 0,001$) und Frauen (LGS 1994: 82,6%; LGS 2004/08: 67,5%; $p < 0,001$) im Alter von 60 Jahren und älter gaben 2004/08, im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS, deutlich weniger häufig an, „(fast) nie“ Wein zu konsumieren.

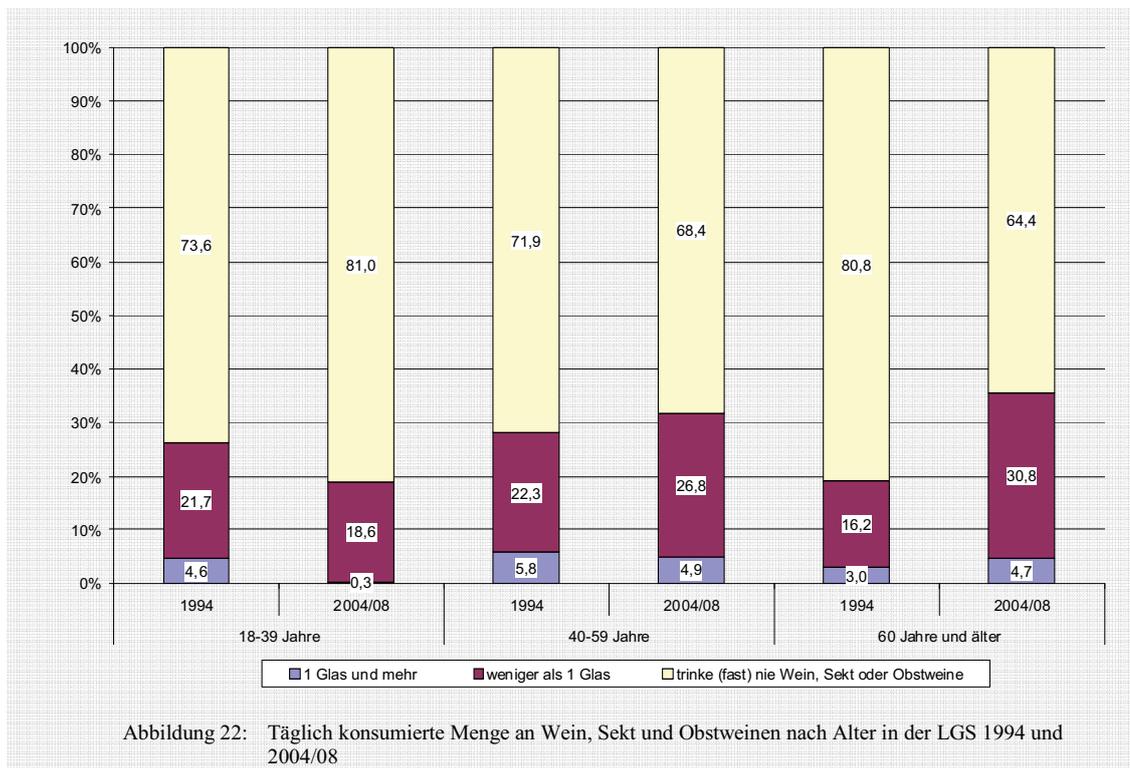


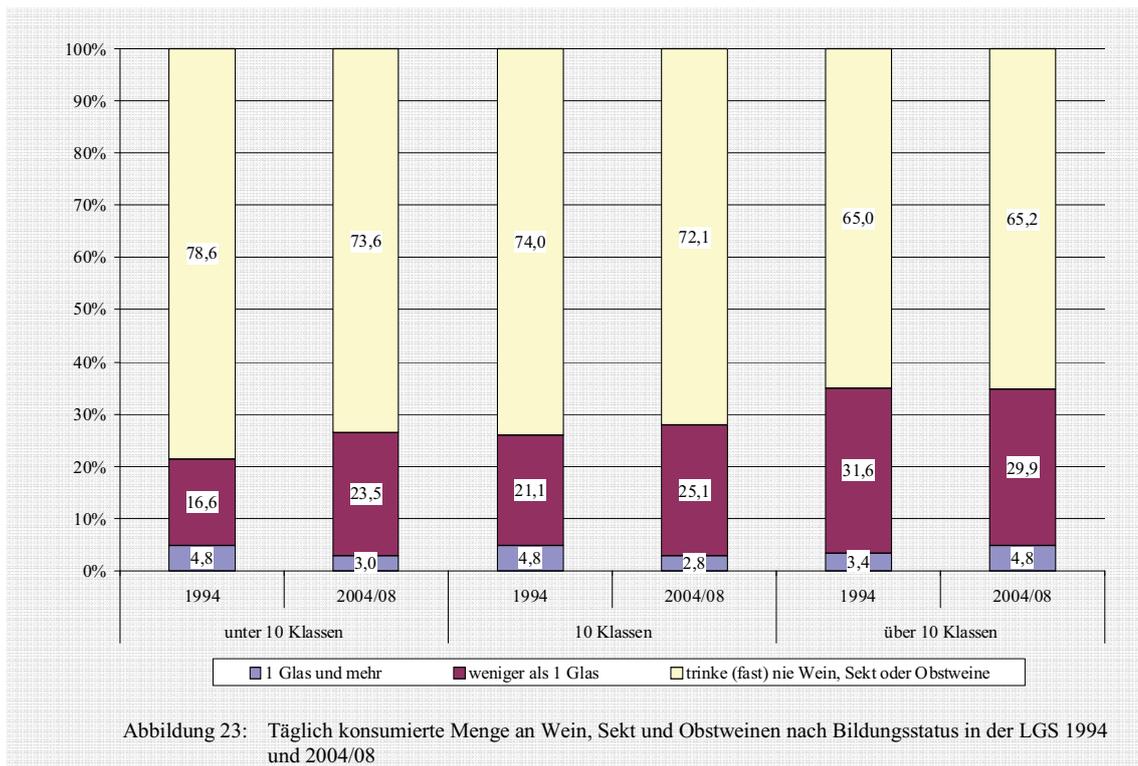
Abbildung 22: Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08

5.2.2.3 Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Bildungsstatus

Unabhängig vom Geschlecht und Bildungsstatus gab nur ein geringer Anteil der Befragten einen täglichen Weinkonsum von „mehr als 1 Glas“ an. Unabhängig vom Geschlecht finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Befragten mit weniger als zehn Klassen (3,0%), zehn Klassen (2,8%) und mehr als zehn Klassen Schulbildung (4,8%). Frauen mit zehn Klassen gaben mit 2,0% seltener als Befragte mit weniger als zehn Klassen (4,3%) und mehr als zehn Klassen (4,8%) dieses Konsummuster an. Männer berichteten mit zunehmendem Bildungsstatus hingegen häufiger täglich mehr als „1 Glas“ Wein zu trinken.

Jede dritte Frau mit einem Bildungsabschluss von zehn Klassen bzw. mehr als zehn Klassen sowie jede vierte Frauen mit weniger als zehn Klassen berichtete täglich „1 Glas Wein oder weniger“ zu trinken. Hingegen gaben Männer mit zehn Klassen (19,0%) seltener als Befragte mit weniger als zehn Klassen (23,4%) bzw. mehr als zehn Klassen (27,9%) dieses Konsummuster an. Unabhängig vom Geschlecht gaben

Befragte mit mehr als zehn Klassen (65,2%) seltener als Befragte mit weniger als zehn bzw. zehn Klassen (72,0% bzw. 73,6%) an, „(fast) nie“ Wein zu konsumieren. Männliche Befragte mit weniger als zehn Klassen (75,2%) und zehn Klassen (77,2%) gaben in der LGS 2004/08 häufiger als Befragte mit mehr als zehn Klassen (68,1%) an, in Bezug auf Wein (fast) abstinenter zu sein. Frauen hingegen berichteten dies mit zunehmendem Bildungsstatus weniger häufig.

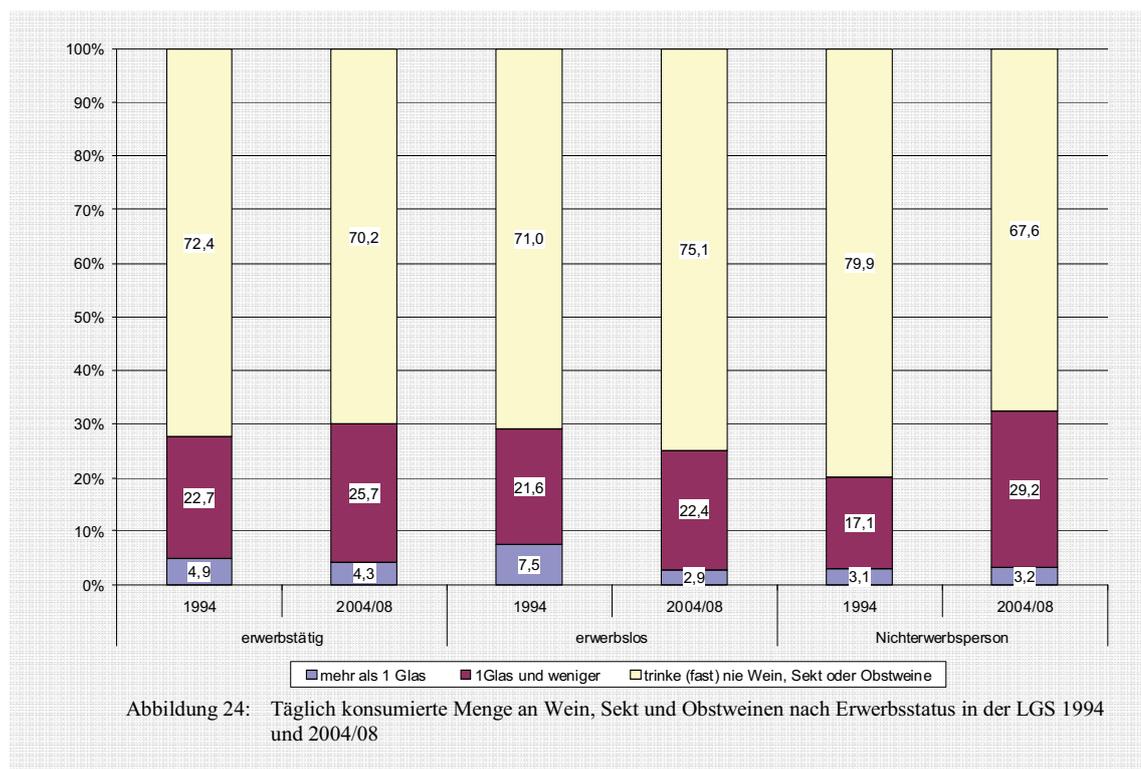


5.2.2.4 Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Erwerbsstatus

Erwerbstätige berichteten mit 4,3% geringfügig häufiger als Erwerbslose (2,9%) und Nichterwerbspersonen (3,2%) einen täglichen Konsum von „mehr als 1 Glas“ Wein. Bei den Frauen finden sich keine Unterschiede bezüglich des Erwerbsstatus. Größere Unterschiede zeigen sich bei den männlichen Befragten. Erwerbstätige (4,8%) gaben häufiger als erwerbslose Männer (1,5%) und Nichterwerbspersonen (2,4%) dieses Konsummuster an. Insbesondere erwerbslose Männer hatten in der zweiten Erhebung mit 12,1% noch deutlich häufiger einen täglichen Konsum von „mehr als 1 Glas“ Wein berichtet. Männliche Nichterwerbspersonen gaben mit 31,5% deutlich häufiger als

erwerbstätige und erwerbslose Männer an, „1 Glas und weniger“ Wein pro Tag zu trinken. Erwerbstätige Frauen gaben mit 34,9% häufiger als Nichterwerbspersonen (27,3%) und erwerbslose Frauen (22,3%) dieses Konsummuster an.

Unabhängig vom Geschlecht gaben Erwerbslose (75,1%) in der LGS 2004/08 häufiger als Erwerbstätige (70,2%) und Nichterwerbspersonen (67,6%) an, „(fast) nie“ Wein zu trinken. Männliche Nichterwerbspersonen (66,1%) berichteten deutlich seltener als Erwerbstätige (76,9%) und Erwerbslose (76,9%), „(fast) nie“ Wein zu trinken. Erwerbstätige Frauen (61,2%) und weibliche Nichterwerbspersonen (68,8%) gaben seltener als erwerbslose Frauen (74,8%) an, „(fast) nie“ Wein zu konsumieren. Insbesondere erwerbslose Frauen berichteten in der dritten Erhebung der LGS im Vergleich zu 1994 deutlich häufiger, in Bezug auf Wein (fast) abstinent zu sein.



5.2.2.5 Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen

Wie auch schon bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier berichteten auch bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Wein, Sekt und Obstweinen Befragte des untersten (4,9%) und des obersten (6,1%) Einkommensquartils in der LGS 2004/08, im Vergleich zum zweiten (1,4%) und dritten (2,5%) Quartil, häufiger einen Weinkonsum von „1 Glas und mehr“ pro Tag.⁷⁴

Insbesondere Männer des untersten (5,0%) und obersten (8,1%) Quartils gaben in der LGS 2004/08, im Vergleich zum zweiten (1,7%) und dritten (1,9%) Quartil, deutlich häufiger einen täglichen Weinkonsum von „1 Glas und mehr“ an. Bei den weiblichen Probanden finden sich nur geringe Unterschiede zwischen untersten und obersten (4,4% bzw. 4,9%) und dem zweiten und dritten Quartil (2,0% bis 3,1%).

Männer des dritten (27,3%) und des obersten (24,1%) Quartil gaben, im Vergleich zu den beiden untersten Einkommensquartilen (jeweils circa 20,0%), häufiger einen Weinkonsum von „weniger als 1 Glas“ an.⁷⁵ Frauen mit einem Einkommen im obersten Quartil berichteten 2004/08 mit 38,6%, im Vergleich zu den anderen Einkommensquartilen (23,5% zweites bis 29,7% drittes Quartil), häufiger einen täglichen Weinkonsum von „weniger als 1 Glas“. In der zweiten Erhebung der LGS konnten nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Quartilen beobachtet werden (21,2% unterstes bis 28,1% drittes Quartil). Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte des obersten Einkommensquartils 2004/08 mit 62,4% erwartungsgemäß am seltensten an, „(fast) nie“ Wein zu trinken. Probanden des zweiten Quartils berichteten mit 77,4% hingegen am häufigsten, in Bezug auf Wein (fast) abstinent zu sein.

⁷⁴ In der zweiten Erhebung der LGS hatten Befragte des obersten Quartils (3,7%) dieses Konsummuster, im Vergleich zu den anderen Quartilen, noch seltener berichtet.

⁷⁵ In der zweiten Erhebung der LGS berichteten männliche Befragte des untersten und dritten Quartils (jeweils circa 13,4%), im Vergleich zum zweiten und obersten Quartil (jeweils circa 18,0%), weniger häufiger einen täglichen Weinkonsum von „weniger als 1 Glas“.

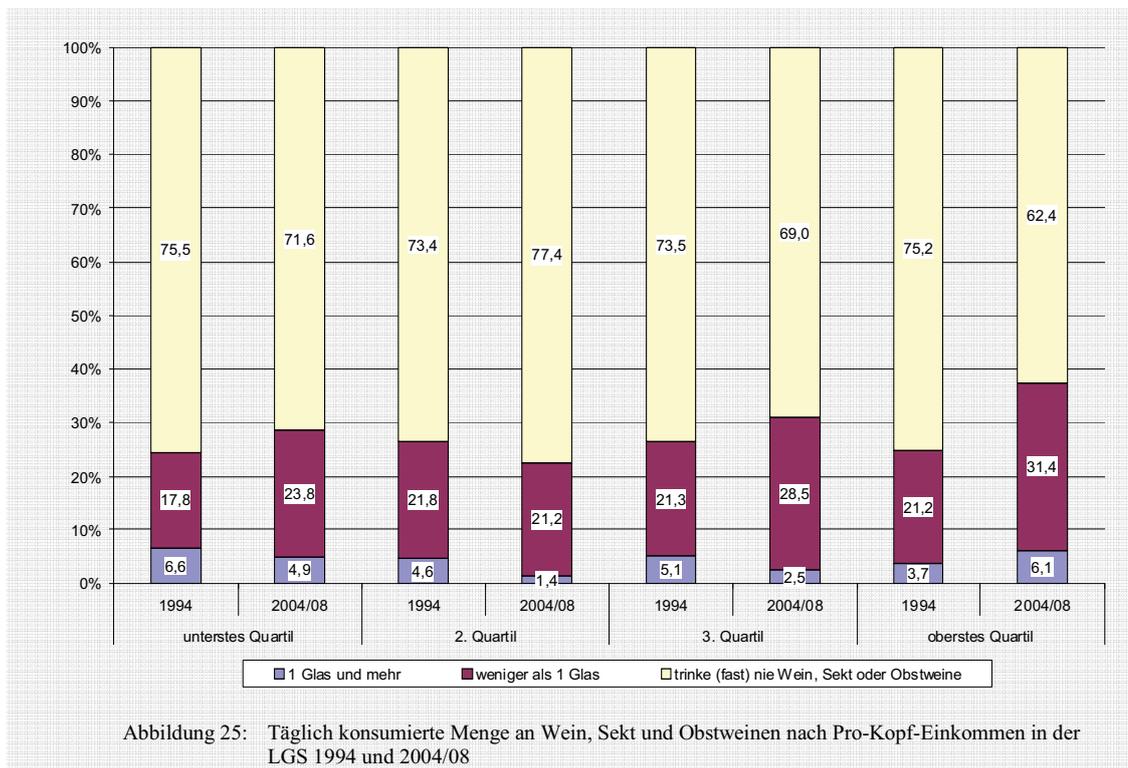


Abbildung 25: Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08

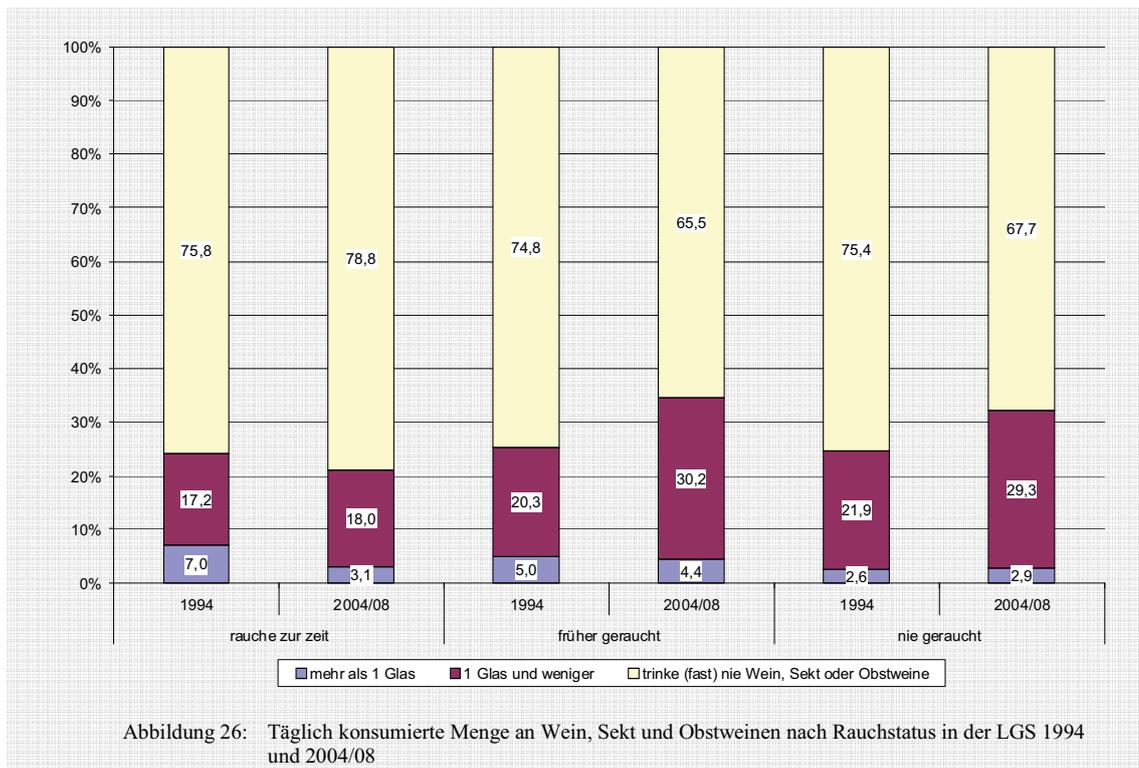
5.2.2.6 Konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen nach Rauchstatus

In Bezug auf die Angaben zur täglich konsumierten Menge Wein finden sich Unterschiede zwischen Rauchern, Exrauchern und Befragten, die angaben, nie geraucht zu haben. Unabhängig vom Geschlecht gaben Exraucher mit 13,1% häufiger als Raucher (7,7%) und Befragte, die angaben, nie geraucht zu haben (9,0%) an, „1 Glas und mehr“ Wein pro Tag zu konsumieren. Bei den weiblichen Befragten finden sich diese Unterschiede nicht. Unabhängig vom Rauchstatus berichtete jede zehnte Frau einen täglichen Weinkonsum von „1 Glas und mehr“. Männliche Exraucher berichteten mit 15,9% deutlich häufiger als Raucher (6,5%) und Männer, die angaben, nie geraucht zu haben (8,8%), dieses Konsummuster.

Unabhängig vom Geschlecht gaben Raucher (13,5%) seltener als Exraucher (21,5%) und Personen, die angaben, nie geraucht zu haben (23,3%) an, „weniger als 1 Glas“ Wein pro Tag zu trinken. Bei den weiblichen Befragten finden sich nahezu keine Unterschiede zwischen Jemalsraucherinnen (23,0% bzw. 26,0%) und Frauen, die angaben, nie geraucht zu haben (22,4%). Hingegen berichteten männliche Raucher mit

5,8% deutlich seltener als Extraucher (17,2%) und Männer, die angaben, nie geraucht zu haben (24,2%), dieses Konsummuster.

Unabhängig vom Geschlecht gaben Raucher (78,8%) häufiger als Extraucher (65,5%) und Befragte, die angaben, nie geraucht zu haben (67,7%), „(fast) nie“ Wein zu konsumieren. Diese Unterschiede finden sich nicht bei den weiblichen Befragten. Unabhängig vom Rauchstatus gaben zwischen 64,2% (Extraucherinnen) und 68,4% (Frauen, die angaben, nie geraucht zu haben) an, in Bezug auf Wein (fast) abstinent zu sein. Männlichen Raucher (87,7%) berichteten hingegen deutlich häufiger als Extraucher (66,8%) und Männer, die angaben, nie geraucht zu haben (67,0%), (fast) nie Wein zu trinken.



5.2.2.7 Ergebnisse der multivariablen Analysen zur täglich konsumierten Menge an Wein

Die Ergebnisse der bivariaten Analysen zur täglich konsumierten Menge an Wein bestätigen sich auch in den multivariablen Analysemodellen der LGS 1994 und 2004/08. Unter Kontrolle von Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus zeigte sich keine höhere Wahrscheinlichkeit der Männer ggü. den Frauen einen täglichen Weinkonsum von „mehr als 1 Glas“ anzugeben. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Männer noch eine 1,8fach höhere Chance aufgewiesen, dieses Konsummuster zu berichten. Bezüglich des Konsums von „weniger als 1 Glas“ Wein pro Tag konnte in der LGS eine 1,7fach (1994) bzw. 1,4fach (2004/08) höhere Chance der Frauen ggü. den Männern nachgewiesen werden. Männer wiesen gleichzeitig in beiden Erhebungen eine 1,4fach höher Chance auf anzugeben, „nie“ Wein zu trinken.

Unter Kontrolle von Geschlecht zeigte sich, im Vergleich zu den 18 bis 39 Jährigen, eine 11,4fach (1,5fach) höhere Chance der 40 bis 59 Jährigen sowie eine 10,7fach (1,8fach) höhere Chance der über 60 Jährigen einen täglichen Weinkonsum von „mehr als 1 Glas“ („weniger als 1 Glas“) anzugeben. In der LGS 1994 hatten Befragte im Alter von über 60 Jahren im Vergleich zu den 18 bis 39 Jährigen noch eine geringere Chance aufgewiesen (0,66 bzw. 0,67), einen Konsum von Wein anzugeben.

In der multivariablen Analyse zeigte sich für die LGS 2004/08 unter Kontrolle von Geschlecht und Alter eine 0,45fach kleinere Chance der Befragten mit unter zehn Klassen sowie eine 0,6fach niedrigere Chance der Befragten mit zehn Klassen ($p < 0,001$ bzw. $p < 0,01$), ggü. Befragten mit mehr als zehn Klassen Schulbildung, einen täglichen Bierkonsum von „weniger als 1 Glas“ Wein anzugeben.

Des Weiteren konnte unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus, geringfügig kleinere Chancen der Erwerbslosen und Nichterwerbspersonen ggü. Erwerbstätigen einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1 Glas bzw. weniger als 1 Glas“ pro Tag anzugeben.

| Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen | mehr als 1 Glas ¹ | | 1 Glas und weniger als 1 Glas ² | | (fast) nie ³ | |
|--|------------------------------|-------------|--|-------------|-------------------------|-------------|
| | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | |
| Männer | 1,78* | 1,10 | 0,58*** | 0,72* | 1,35* | 1,34* |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,78 | 17,50* | 1,09 | 1,31 | 0,79 | 0,63* |
| 60 Jahre und älter | 1,28 | 9,27* | 0,87 | 1,75 | 1,04 | 0,42** |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 1,31 | 0,77 | 0,55** | 0,63* | 1,60* | 1,66* |
| 10 Klassen | 1,33 | 0,57 | 0,67* | 0,93 | 1,39 | 1,19 |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | |
| erwerbslos | 1,43 | 0,53 | 0,96 | 0,88 | 0,94 | 1,24 |
| Nichterwerbspersonen | 0,71 | 0,33 | 0,75 | 0,95 | 1,40 | 1,28 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | |
| unterstes Quartil | 1,59 | 0,95 | 0,75 | 0,86 | 1,12 | 1,18 |
| 2. Quartil | 1,19 | 0,22* | 0,87 | 0,70 | 1,08 | 1,71* |
| 3. Quartil | 1,33 | 0,50 | 0,95 | 1,01 | 0,98 | 1,13 |
| Rauchstatus (Ref. nie geraucht) | | | | | | |
| früher geraucht | 1,69 | 1,21 | 1,01 | 1,08 | 0,89 | 0,90 |
| rauche zurzeit | 1,86* | 1,17 | 0,82 | 0,63* | 1,01 | 1,49* |
| einbezogene Fälle | 1511 | 925 | 1511 | 925 | 1511 | 925 |
| fehlende Fälle | 644 | 321 | 644 | 321 | 644 | 321 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,059 | 0,104 | 0,046 | 0,048 | 0,031 | 0,063 |

¹ Referenz: 2 bis 3mal im Monat und seltener und nie * p ≤ 0,01
² Referenz: mindestens 1mal in der Woche und nie ** p ≤ 0,05
³ Referenz: mindestens 1mal in der Woche und 2 bis 3mal im Monat oder seltener *** p ≤ 0,001

Tabelle 18: Binäre logistische Regression für die täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08

Wie aus Tabelle 18 hervorgeht, lässt sich zusammenfassend feststellen, dass männliche Befragte mit unter 10 Klassen Schulbildung eine geringere Wahrscheinlichkeit aufwiesen, einen täglichen Konsum von Wein anzugeben.

5.3 Konsum von hochprozentigen Alkoholika in der LGS

Im folgenden Kapitel werden die Ergebnisse der Untersuchungen zur Häufigkeit und täglich konsumierten Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08 erläutert. Hierbei soll der Einfluss der unabhängigen Variablen Alter, Geschlecht, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und des Rauchstatus auf den Konsum von Spirituosen untersucht werden.

5.3.1 Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika

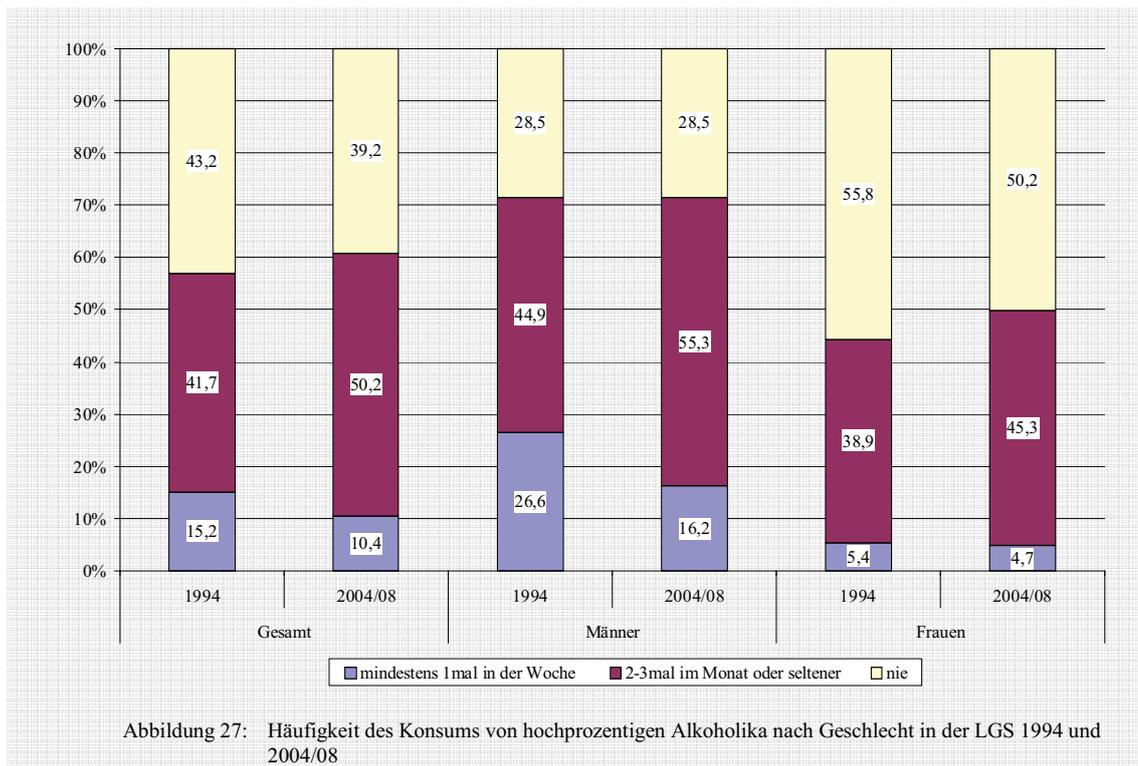
5.3.1.1 Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht

In der LGS 2004/08 gaben mit 10,4% deutlich weniger Probanden als noch 1994 (15,4%) an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren.⁷⁶ Diese Veränderung ($p < 0,001$) kann auf veränderte Angaben männlichen Probanden zurückgeführt werden. Gaben in der zweiten Erhebung der LGS noch 25,5% der Männer an, „mindestens 1mal in der Woche“ Spirituosen zu trinken, lag der Anteil der Männer, die dieses Konsummuster angaben, 2004/08 nur noch bei 16,2% ($p < 0,001$). Der Anteil der Frauen, die angaben „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige Alkoholika zu trinken, lag in der dritten Erhebung der LGS, wie auch schon 1994 (5,4%), mit 4,7% deutlich unter dem Anteil der Männer.

Unabhängig vom Geschlecht wurde in der dritten Erhebung der LGS häufiger durch die Probanden angegeben, „2-3mal im Monat oder seltener“ hochprozentige alkoholische Getränke zu trinken. Der Anteil der Männer mit diesem Konsummuster, liegt mit 55,3%, wie auch schon 1994 (44,9%), über dem der Frauen (1994: 38,9%; 2004/08:

⁷⁶ Auch im Vergleich des NGS 90/92 und des BGS 98 gaben in der Erhebung von 1998 weniger Probanden an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren. Berichteten im NGS 90/92 noch 13,4% der Befragten dieses Konsummuster (ABL: 10,8%; NBL: 19,9%), waren es im BGS 98 nur noch 9,3% (ABL: 8,5%; NBL: 12,1%). Die Bevölkerung des Untersuchungsgebiets der Landgesundheitsstudie gab, im Vergleich zur ostdeutschen Bevölkerung der Vergleichstudien, weniger häufig an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige Alkoholika zu trinken.

45,3%).⁷⁷ Der Anteil an Probanden, die angaben, „nie“ Spirituosen zu konsumieren, liegt in der LGS 2004/08 mit 39,2% unter dem Anteil in der Erhebung von 1994 (43,2%). Diese Veränderung kann auf veränderte Angaben der Frauen zurückgeführt werden. Mit 50,2% lag dieser leicht unter dem Wert von 1994 (55,8%). Wie auch schon 1994 lag der Anteil der, in Bezug auf hochprozentige alkoholische Getränke, abstinenten Männer mit 28,5% deutlich unter dem der Frauen.

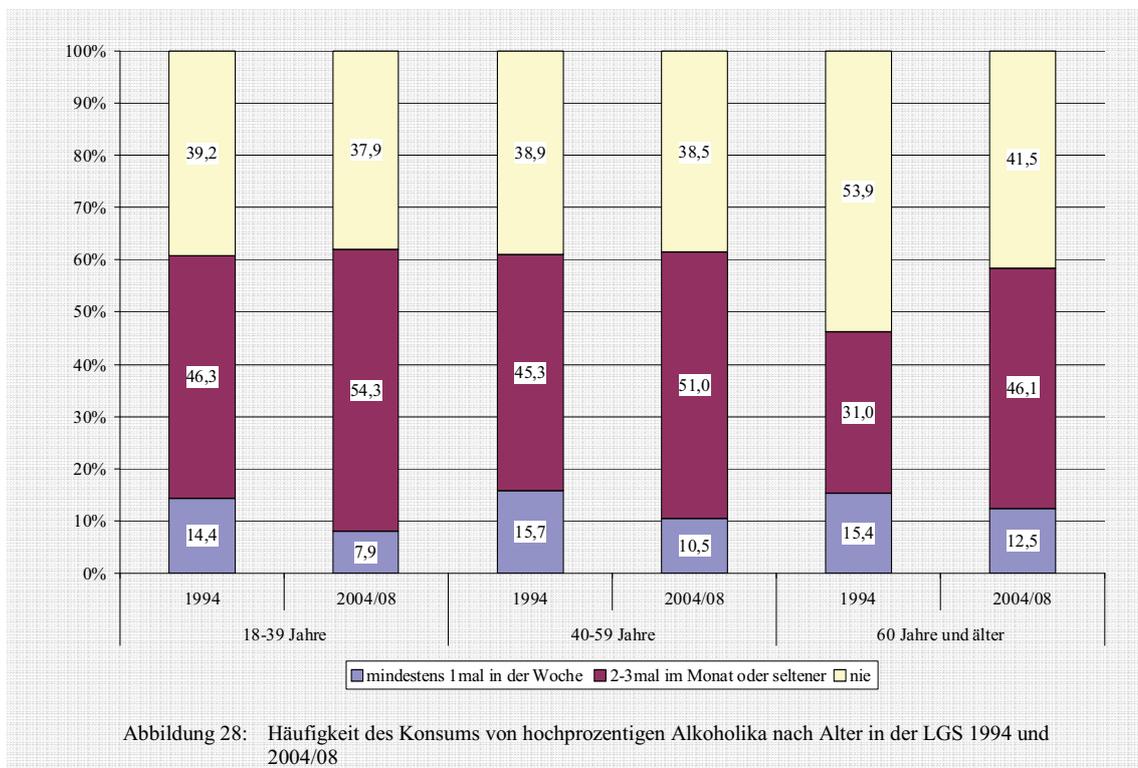


5.3.1.2 Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Alter

Unabhängig vom Geschlecht gaben die Befragten in der LGS 2004/08 mit zunehmendem Alter häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. In der zweiten Erhebung 1994 konnten diese Unterschiede noch

⁷⁷ Unabhängig vom Geschlecht gaben die Befragten der LGS 1994 (41,7%) im Vergleich mit dem NGS 90/92 (NBL: 51,1%) weniger häufig an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ hochprozentige Alkoholika zu trinken, was auf den geringeren Anteil der Frauen mit diesem Konsummuster zurückzuführen ist. Im NGS 90/92 gaben 55,9% der weiblichen Befragten aus den NBL an, gelegentlich Spirituosen zu konsumieren. In der LGS 1994 waren es nur 38,9%. Im Vergleich mit dem BGS 98 gaben die männlichen (55,3%) und weiblichen (45,3%) Befragten in der LGS 2004/08 deutlich häufiger an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. Im BGS 98 lag der Anteil der Männer (37,8%) und Frauen (28,7%), die dieses Konsummuster angaben, in den NBL deutlich niedriger.

nicht festgestellt werden. Unabhängig vom Alter gaben circa 15,5% der Befragten an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. Wie auch schon 1994 berichteten Frauen im Alter von 60 Jahren und älter (6,4%) häufiger als andere Altersklassen, „mindestens 1mal in der Woche“ Spirituosen zu konsumieren. Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS (5,2%) gaben Frauen im Alter von 18 bis 39 Jahre in der LGS 2004/08 (2,1%) deutlich seltener dieses Konsummuster an. Noch deutlichere Veränderungen finden sich bei den männlichen Probanden. Gab in der LGS 1994 noch jeder vierte 18 bis 39 jährige Mann an, „mindestens 1mal in der Woche“ Spirituosen zu konsumieren, berichtete 2004/08 nur noch jeder achte Mann dieser Altersklasse dieses Konsummuster ($p < 0,001$). Wenn auch etwas geringer findet sich diese Veränderung auch in den Altersklassen der über 40 jährigen Männer. Gaben in der LGS 1994 noch jeweils 28,7% der Männer von 40 bis 59 sowie von 60 Jahren und älter an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren, berichteten 2004/08 nur noch 16,1% der 40 bis 59 jährigen bzw. 19,7% der 60 Jahre und älteren Männern dieses Konsummuster.



5.3.1.3 Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Bildungsstatus

In Bezug auf die Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika finden sich deutliche Unterschiede zwischen den verschiedenen Bildungsabschlüssen. Unabhängig von Geschlecht gab in der LGS 2004/08 Befragte mit zunehmendem Bildungsabschluss häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige Alkoholika zu trinken (weniger als zehn Klassen: 7,1%; zehn Klassen: 10,7%; mehr als zehn Klassen: 13,6%). In der zweiten Erhebung der LGS konnten noch keine Unterschiede zwischen den verschiedenen Bildungsabschlüssen bezüglich dieses Konsummusters ausmacht werden.⁷⁸ Bei den männlichen Probanden gab jeder zehnte Befragte mit „weniger als zehn Klassen“ sowie jeder Fünfte mit „zehn bzw. mehr als zehn Klassen“ einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Spirituosenkonsum an. In der dritten Erhebung der LGS wurde von den Männern des Untersuchungsgebiets mit zunehmendem Bildungsstatus weniger häufig berichtet, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige Alkoholika zu trinken.⁷⁹ Wie auch schon 1994 gaben Frauen unabhängig vom Bildungsstatus deutlich weniger häufig als Männer an, „mindestens 1mal in der Woche“ Spirituosen zu trinken. In der dritten Erhebung der LGS berichteten in Abhängigkeit vom Bildungsabschluss zwischen 3,3% („zehn Klassen“) und 6,3% („mehr als zehn Klassen“) der Frauen „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren.

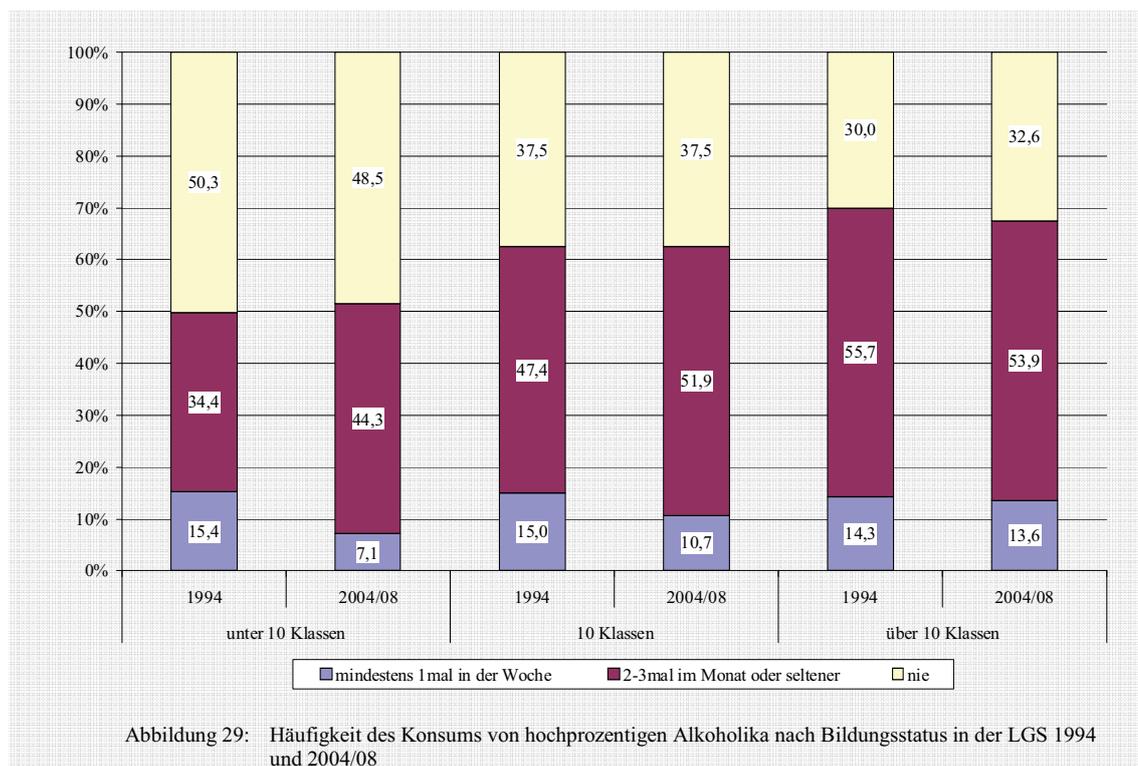
Unabhängig vom Bildungsstatus gaben Männer in der LGS 2004/08 häufiger als Frauen an, „2-3mal im Monat oder seltener“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. Männern mit einem Bildungsstatus von „weniger als zehn Klassen“ (49,0%) gaben seltener als Befragte mit „zehn Klassen“ (57,0%) und „mehr als zehn Klassen“ (57,8%) einen gelegentlichen Konsum von Spirituosen an. Gleiches zeigt sich bei den weiblichen Befragten. Auch Frauen mit „weniger als zehn Klassen“ (40,5%) berichteten seltener als

⁷⁸ Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte mit „weniger als zehn Klassen“ (1994: 15,4%; 2004/08: 7,1%) und „zehn Klassen“ (1994: 15,0%; 2004/08: 10,7%) in der dritten Erhebung der LGS deutlich seltener einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum von hochprozentigen Alkoholika an.

⁷⁹ In der LGS 1994 finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Männern mit „weniger als zehn Klassen“ (27,7%), „zehn Klassen“ (24,7%) sowie „mehr als zehn Klassen“ (26,8%) bezüglich des „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsums von Spirituosen.

Befragte mit „zehn Klassen“ (46,5%) und „mehr als zehn Klassen“ (48,5%) dieses Konsummuster.

Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte in der LGS 2004/08 mit zunehmendem Bildungsabschluss weniger häufig an, in Bezug auf Spirituosen abstinent zu sein. Probanden mit „weniger als zehn Klassen“ berichteten dieses Konsummuster mit 48,5% deutlich häufiger als Befragte mit „zehn Klassen“ (37,5%) bzw. „mehr als zehn Klassen“ (32,6%). Dieser Unterschied zwischen den verschiedenen Bildungsabschlüssen ist bei den männlichen Probanden stärker ausgeprägt als bei den Frauen. Männer mit „weniger als zehn Klassen“ gaben mit 41,6% deutlich häufiger als Männer mit „zehn Klassen“ (24,5%) und „mehr als zehn Klassen“ (22,1%) an, „nie“ hochprozentige Alkoholika zu konsumieren. Frauen mit „weniger als zehn Klassen“ Schulbildung berichteten mit 54,5% nur geringfügig häufiger als Frauen mit „zehn Klassen“ (49,8%) und „mehr als zehn Klassen“ (45,1%), „nie“ Spirituosen zu trinken. Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS gaben Frauen mit „weniger als zehn Klassen“ deutlich seltener an, „nie“ Spirituosen zu trinken (LGS 1994: 62,7%; LGS 2004/08: 54,5%). Hingegen wurde dieses Konsummuster von den Frauen mit „mehr als zehn 10 Klassen“ in der LGS 2004/08 deutlich häufiger angegeben.



5.3.1.4 Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Erwerbsstatus

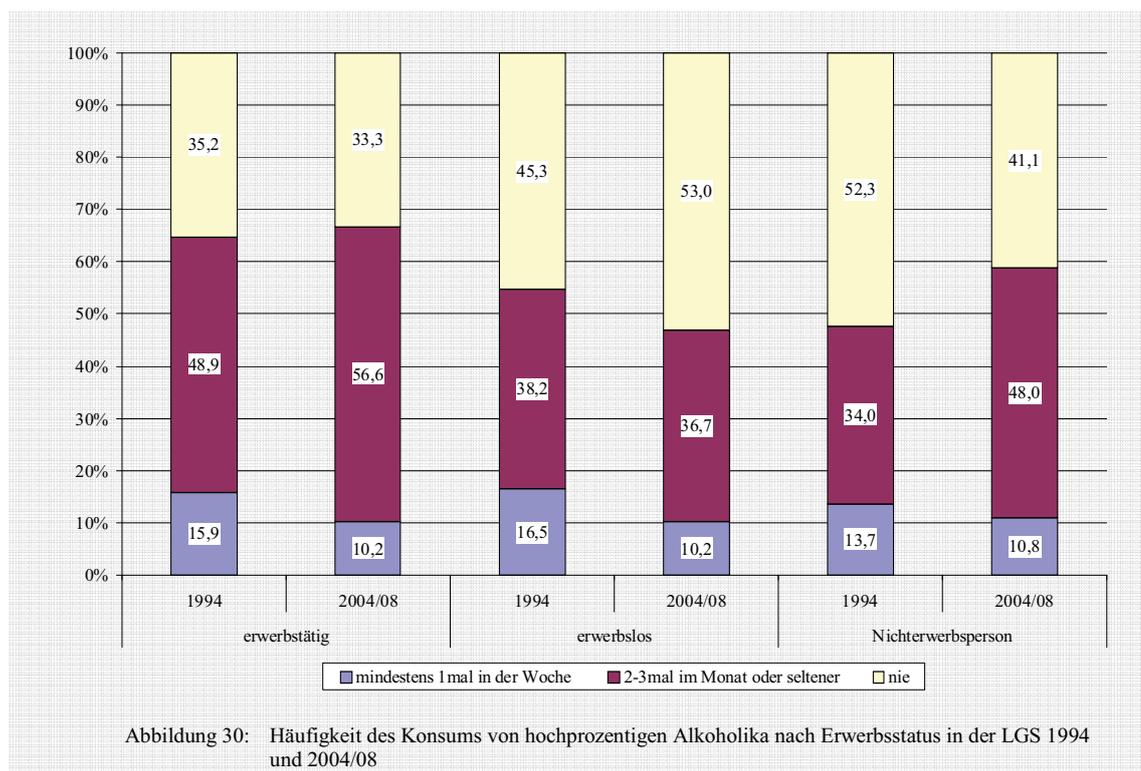
Unabhängig vom Geschlecht finden sich in der LGS 2004/08 keine Unterschiede zwischen Erwerbstätigen, Erwerbslosen und Nichterwerbspersonen in Bezug auf den „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum von hochprozentigen Alkoholika. In der zweiten Erhebung 1994 lag der Anteil der erwerbstätigen (15,9%) und der erwerbslosen (16,5%) Personen, die dieses Konsummuster angaben, über dem der Nichterwerbspersonen (13,7%).

Bei geschlechtsspezifischer Betrachtung finden sich auch in der dritten Erhebung der LGS Unterschiede in Bezug auf den „mindestens 1mal wöchentlichen Konsum“ von Spirituosen. Wie auch schon in der zweiten Erhebung gaben auch 2004/08 erwerbslose Männer (20,0%) häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige alkoholische Getränke zu trinken. Männliche Nichterwerbspersonen (17,4%) und Erwerbstätige (14,5%) gaben dieses Konsummuster weniger häufig an. Der Anteil der männlichen Befragten, die dieses Konsummuster angaben, liegt damit unabhängig von Erwerbsstatus deutlich unter dem Anteil der zweiten Erhebung der LGS. Bei den weiblichen Befragten findet sich eine andere Entwicklung zwischen der zweiten und der dritten Erhebung der LGS. 1994 lag der Anteil der erwerbslosen Frauen mit einem „mindestens 1mal wöchentlichen Konsum“ von hochprozentigen Alkoholika mit 7,2% leicht über den Anteilen der erwerbstätigen (4,7%) und weiblichen Nichterwerbspersonen (5,1%). Im Gegensatz zu den erwerbstätigen Frauen und weiblichen Nichterwerbspersonen, die auch 2004/08 ähnlich oft angaben, „mindestens 1mal in der Woche“ Spirituosen zu konsumieren, lag der Anteil der erwerbslosen Frauen, die dieses Konsummuster berichteten, mit 3,6% deutlich niedriger als noch 1994.

Unabhängig vom Geschlecht berichteten in der dritten Erhebung der LGS erwerbstätige Personen (56,6%) häufiger als Erwerbslose (36,7%) und Nichterwerbspersonen (48,0%) einen „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Konsum von Spirituosen. Der Anteil der Erwerbslosen, die dieses Konsummuster angaben, hat sich im Vergleich zu 1994 nur unwesentlich verändert. Der Anteil der Erwerbstätigen (LGS 1994: 48,9%; 2004/08:

56,6%) und der Nichterwerbspersonen (LGS 1994: 34,0%; 2004/08: 48,0%), die dieses Konsummuster angaben, haben sich hingegen deutlich erhöht.

Unabhängig vom Geschlecht gaben in der dritten Erhebung der LGS erwerbslose Befragte (53,0%) häufiger als erwerbstätige (33,3%) und Nichterwerbspersonen (41,1%) an, „nie“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. Der Anteil der in Bezug auf hochprozentige Alkoholika abstinenten erwerbslosen Befragten liegt somit, unabhängig vom Geschlecht, deutlich über dem Anteil von 1994 (Erwerbslose: LGS 1994: 45,3%; LGS 2004/08: 53,0%). 40,0% der erwerbslosen Männer und 61,8% der erwerbslosen Frauen berichteten, „nie“ hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren. Des Weiteren gaben 2004/08 insbesondere weibliche Nichterwerbspersonen im Vergleich zu 1994 deutlich seltener an, „nie“ hochprozentige Alkoholika zu trinken (weibliche Nichterwerbspersonen: 1994: 64,2%; 2004/08: 50,2%).



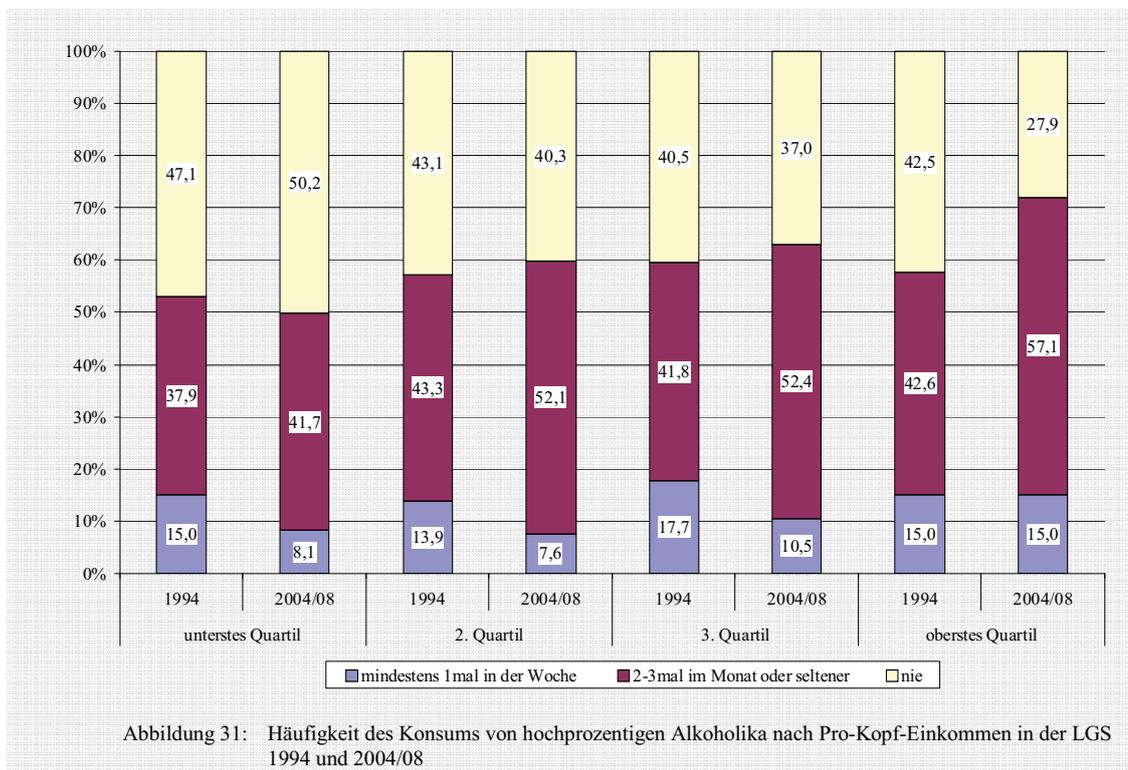
5.3.1.5 Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Pro-Kopf-Einkommen

Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte des obersten Einkommensquartils mit 15,0% im Vergleich zu den anderen Quartilen (7,6% zweites bis 10,5% drittes Quartil) häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ Spirituosen zu konsumieren. In der zweiten Erhebung der LGS konnten nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Quartilen ausgemacht werden (13,9% zweites bis 17,7% drittes Quartil). Männliche Befragte des obersten Quartils berichteten in der LGS 2004/08 mit 23,9%, im Vergleich zu den anderen Quartilen (10,7% zweites bis 17,4% drittes Quartil), häufiger einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum von hochprozentigen Alkoholika. 1994 hatten noch jeder dritte Mann des dritten und jeder vierte Mann des untersten, zweiten und obersten Quartils dieses Konsummuster berichtet. Frauen des dritten (4,2%) und des obersten (6,0%) gaben 2004/08 im Vergleich zum untersten (3,8%) und zweiten (2,8%) Quartil geringfügig häufiger an, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. 1994 konnten diesbezüglich keine Unterschiede ausgemacht werden (5,4% bis 6,1%).

Unabhängig vom Geschlecht finden sich in Bezug auf den „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Spirituosenkonsum in der LGS 2004/08 deutliche Unterschiede zwischen dem untersten (41,7%) und dem obersten (57,1%) Einkommensquartil (zweites und drittes Quartil jeweils circa 52,0%). Männliche Befragte des untersten Quartils gaben mit 48,1%, im Vergleich zu den anderen Einkommensquartilen (57,3% bis 59,4%), deutlich seltener einen gelegentlichen Konsum von Spirituosen an. Gleiches kann auch für die weiblichen Befragten der LGS 2004/08 konstatiert werden.⁸⁰

Wie auch schon bei der Frage nach der Häufigkeit des Weinkonsums gaben Befragte der LGS 2004/08 mit zunehmendem Einkommen seltener an, „nie“ hochprozentige Alkoholika zu konsumieren. Unabhängig vom Geschlecht berichtete jeder zweite Befragte des untersten sowie jeder vierte Befragte des obersten Quartils in Bezug auf Spirituosen abstinent zu sein.

⁸⁰ Bei den weiblichen Befragten der LGS 2004/08 findet sich neben dem Unterschied zwischen dem untersten (35,4%) und obersten (55,6%) des Weiteren Unterschiede zwischen dem obersten und dem zweiten (46,7%) und dem dritten (45,8%) Einkommensquartil.



5.3.1.6 Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika nach Rauchstatus

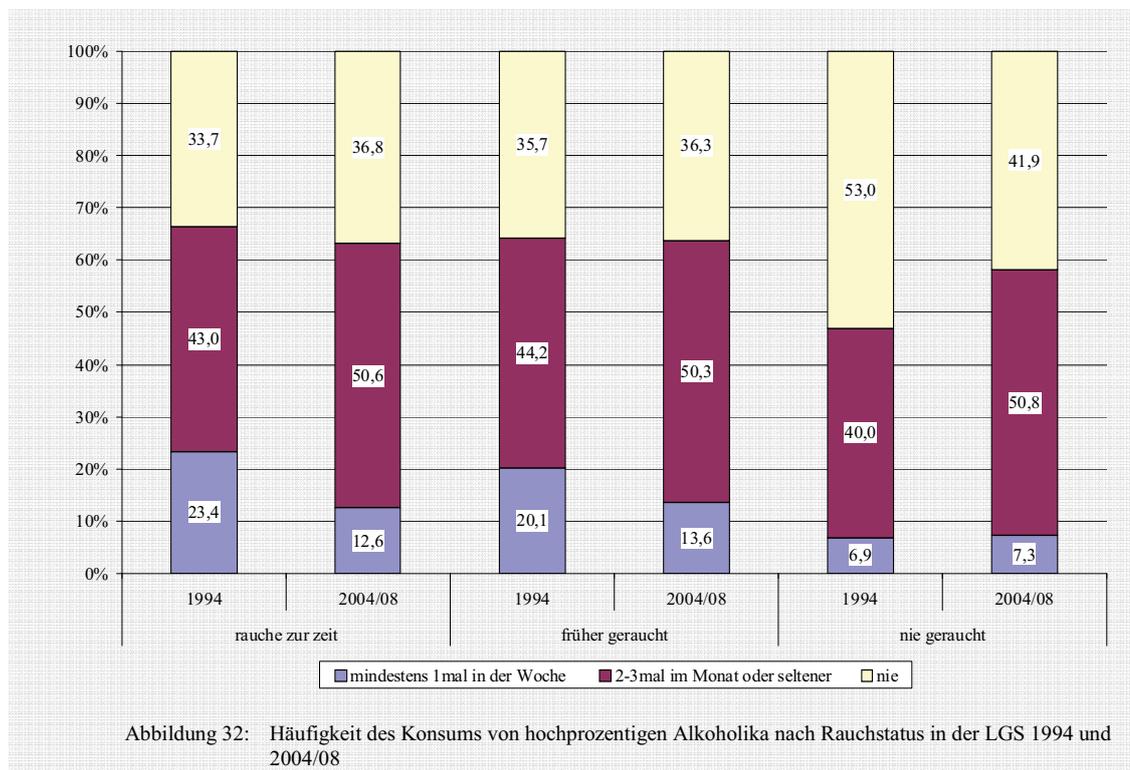
Unabhängig vom Geschlecht berichteten Jemalsraucher in der LGS 2004/08 häufiger als Personen, die angaben, nie geraucht zu haben, „mindestens 1mal in der Woche“ hochprozentige alkoholische Getränke zu trinken. Jeder achte Raucher bzw. Exraucher gab einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum an. Von den Befragten, die angaben, nie geraucht zu haben, wurde dieses Konsummuster mit 7,3% deutlich seltener berichtet.

Männliche Jemalsraucher berichteten mit 18,1% (Raucher) bzw. 20,6% (Exraucher) deutlich häufiger als Männer, die angaben, nie geraucht zu haben (11,6%), „mindestens 1mal in der Woche“ Spirituosen zu trinken. Der Anteil der männlichen Probanden mit diesem Konsummuster lag in der dritten Erhebung unabhängig vom Rauchstatus deutlich unter den Anteil von 1994. Insbesondere männliche Raucher gaben in der

dritten Erhebung der LGS mit 18,1% im Vergleich zu 1994 (32,5%) deutlich seltener dieses Konsummuster an. Geringere Unterschiede finden sich in Bezug auf den „mindestens 1mal wöchentlichen Konsum“ von hochprozentigen alkoholischen Getränken bei den Frauen. Wie auch schon 1994 gaben 4,0% der Frauen, die angaben, nie geraucht zu haben, einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Spirituosenkonsum an. Zwischen Raucherinnen (5,3%) und Exraucherinnen (5,2%) finden sich in der LGS 2004/08 keine Unterschiede bezüglich des „mindestens 1mal wöchentlichen Konsums“. In der LGS 1994 hatten Raucherinnen (7,7%) bzw. Exraucherinnen (7,5%) noch häufiger dieses Konsummuster angegeben.

Unabhängig vom Geschlecht und Rauchstatus gab jeder zweite Befragte an, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren. In der zweiten Erhebung der LGS hatte es diesbezüglich noch Unterschiede zwischen Rauchern (43,0%), Exrauchern (44,2%) und Personen, die nie geraucht hatten (40,0%), gegeben. Männliche Exraucher berichteten mit 51,3% geringfügig seltener als Raucher (56,5%) und Männer, die nie geraucht haben (58,5%), einen gelegentlichen Spirituosenkonsum. Bei den Frauen hingegen gaben Exraucherinnen mit 49,3% häufiger als Raucherinnen (43,3%) und Frauen, die nie geraucht haben (44,6%), einen gelegentlichen Konsum von hochprozentigen Alkoholika an.

In der LGS 2004/08 gab unabhängig vom Geschlecht jeder dritte Jemalsraucher an, „nie“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. Von den Befragten, die angaben nie geraucht zu haben, wurde mit 41,9% deutlich häufiger berichtet, „nie“ Spirituosen zu konsumieren. In der zweiten Erhebung der LGS hatte noch mehr als jeder zweite Befragte, der nie geraucht hatte, angegeben, „nie“ hochprozentige alkoholische Getränke zu trinken. Bei den männlichen Befragten finden sich in der LGS 2004/08 diesbezüglich kaum Unterschiede zwischen Rauchern (25,4%), Exrauchern (28,1%) und Männern, die nie geraucht haben (29,9%). Bei den Frauen gab unabhängig vom Rauchstatus jede zweite Befragte an, „nie“ Spirituosen zu trinken. Raucherinnen gaben somit im Vergleich zu 1994 häufiger (1994: 44,9%; 2004/08: 51,3%), sowie Exraucherinnen (1994: 49,0%; 2004/08: 45,5%) und Frauen, die nie geraucht haben (1994: 60,6%; 2004/08: 51,4%%), seltener an, „nie“ hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren.



5.3.1.7 Ergebnisse der multivariablen Analysen zur Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika

Erwartungsgemäß zeigte sich in der multivariablen Analyse, unter Kontrolle von Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und dem Rauchstatus, im Vergleich zu den Frauen eine 3,8fach höhere (1,4fach) Chance der Männer ($p < 0,001$) einen Spirituoskonsum von „mindestens 1 mal in der Woche“ („2 bis 3 mal im Monat oder seltener“) anzugeben. Frauen wiesen unter Kontrolle der gleichen Variablen eine 2,4fach höhere Chance auf anzugeben, „nie“ hochprozentige Alkoholika zu konsumieren (vgl. Tabelle 19). Für die LGS 2004/08 zeigte sich, unter Kontrolle von Geschlecht und Bildungsstatus eine 1,5fach höhere Chance der 40 bis 59 Jährigen (n.s.) sowie eine 2,5fach höhere Chance der Befragten im von 60 Jahren und älter, ggü. den 18 bis 39 Jährigen, einen „mindestens 1 mal wöchentlichen“ Bierkonsum anzugeben. Unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen konnte, im Vergleich zu Befragten mit mehr als zehn Klassen eine 0,5fach niedrigere Chance von Befragten mit unter zehn Klassen beobachtet werden, einen „mindestens

1mal wöchentlichen“ Bierkonsum anzugeben ($p < 0,05$). Für die LGS 1994 bildeten sich keine signifikanten Unterschiede zwischen den einzelnen Bildungsabschlüssen ab.

Bezüglich des „mindestens 1mal wöchentlichen“ Spirituosenkonsums konnten in der LGS 2004/08 keine Unterschiede zwischen Erwerbstätigen, Erwerbslosen und Nichterwerbspersonen nachgewiesen werden. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Erwerbslose, im Vergleich zu Erwerbstätigen, noch eine 2,1fach höhere Wahrscheinlichkeit aufgewiesen, einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Spirituosenkonsum anzugeben.

Bezüglich des Spirituosenkonsums konnte, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungs-, Erwerbsstatus und Rauchstatus, keine signifikant höhere Chance eines Einkommensquartils nachgewiesen werden, einen „mindestens 1mal wöchentlichen oder selteneren“ Konsum. Im Vergleich zum obersten Einkommensquartil wies das unterste Quartil in der LGS 2004/08 eine 0,5fach ($p < 0,01$) niedrigere Chance auf, einen „2 bis 3mal monatlichen oder selteneren“ Konsum sowie eine 2,5fach ($p < 0,001$) höhere Chance auf anzugeben, „nie“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. Erwartungsgemäß konnte, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen, eine 1,8fach höhere Chance der Exraucher sowie 2,4fach höhere Chance der Raucher ggü. Personen, die angaben, nie geraucht zu haben, nachgewiesen werden, einen „mindestens 1mal in der wöchentlichen“ Spirituosenkonsum anzugeben.

| Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholika | mindestens 1mal in der Woche ¹ | | 2 bis 3mal im Monat oder seltener ² | | nie ³ | |
|---|---|-------------|--|-------------|------------------|-------------|
| | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | |
| Männer | 5,62*** | 3,83*** | 1,36* | 1,43** | 0,31*** | 0,41*** |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,13 | 1,18 | 1,05 | 0,94 | 0,85 | 1,02 |
| 60 Jahre und älter | 1,56 | 2,19 | 0,66 | 0,79 | 1,19 | 0,91 |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 0,92 | 0,51* | 0,48*** | 0,98 | 2,43*** | 1,40 |
| 10 Klassen | 0,82 | 0,97 | 0,69* | 1,08 | 1,75** | 0,97 |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | |
| erwerbslos | 2,01** | 1,77 | 0,83 | 0,51*** | 0,86 | 1,63* |
| Nichterwerbspersonen | 0,90 | 1,14 | 0,85 | 0,85 | 1,20 | 1,13 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | |
| unterstes Quartil | 0,84 | 0,52 | 0,70* | 0,53** | 1,64*** | 2,51*** |
| 2. Quartil | 0,81 | 0,51 | 0,92 | 0,82 | 1,24 | 1,64* |
| 3. Quartil | 1,21 | 0,73 | 0,80 | 0,89 | 1,14 | 1,35 |
| Rauchstatus (Ref. nie geraucht) | | | | | | |
| früher geraucht | 1,53* | 1,81 | 0,95 | 0,99 | 0,89 | 0,82 |
| rauche zurzeit | 1,93*** | 2,37** | 0,96 | 0,86 | 0,73* | 0,62 |
| einbezogene Fälle | 1520 | 973 | 1520 | 973 | 1520 | 973 |
| fehlende Fälle | 635 | 273 | 635 | 273 | 635 | 273 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,178 | 0,136 | 0,065 | 0,059 | 0,167 | 0,122 |

¹ Referenz: 2 bis 3mal im Monat und seltener und nie * $p \leq 0,01$
² Referenz: mindestens 1mal in der Woche und nie ** $p \leq 0,05$
³ Referenz: mindestens 1mal in der Woche und 2 bis 3mal im Monat oder seltener *** $p \leq 0,001$

Tabelle 19: Binäre logistische Regression für die Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2008

5.3.2 Menge des Konsums von hochprozentigen Alkoholika

5.3.2.1 Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht

Unabhängig vom Geschlecht gaben in der LGS 2004/08 1,6% der Befragten an, täglich „2 kleine Gläser und mehr“ hochprozentige alkoholische Getränke zu konsumieren. In der zweiten Erhebung berichteten noch 5,4% der Befragten dieses Konsummuster. Insbesondere Männer gaben unabhängig vom Alter deutlich seltener an, „2 kleine Gläser und mehr“ Spirituosen pro Tag zu trinken. In der LGS 1994 hatten noch 9,9% der männlichen Befragten dieses Konsummuster angegeben.

Unabhängig vom Alter gab mehr als jeder vierte Befragte einen täglichen Spirituosenkonsum von „weniger als 2 kleinen Gläser“ an. Wie auch schon 1994 berichtete jeder dritte Mann und jede achte Frau dieses Konsummuster. In der LGS 2004/08 berichteten mit 76,0% geringfügig mehr Befragte als 1994 (72,4%), in Bezug auf hochprozentige Alkoholika (fast) abstinent zu sein. Wie auch schon 1994 gaben Frauen mit 86,5% auch in der dritten Erhebung der LGS deutlich häufiger als männliche Befragte an, „(fast) nie“ Spirituosen zu trinken. Männer berichteten mit 65,7%, im Vergleich zu 1994 (58,0%), deutlich häufiger, „(fast) nie“ hochprozentige Alkoholika zu konsumieren.

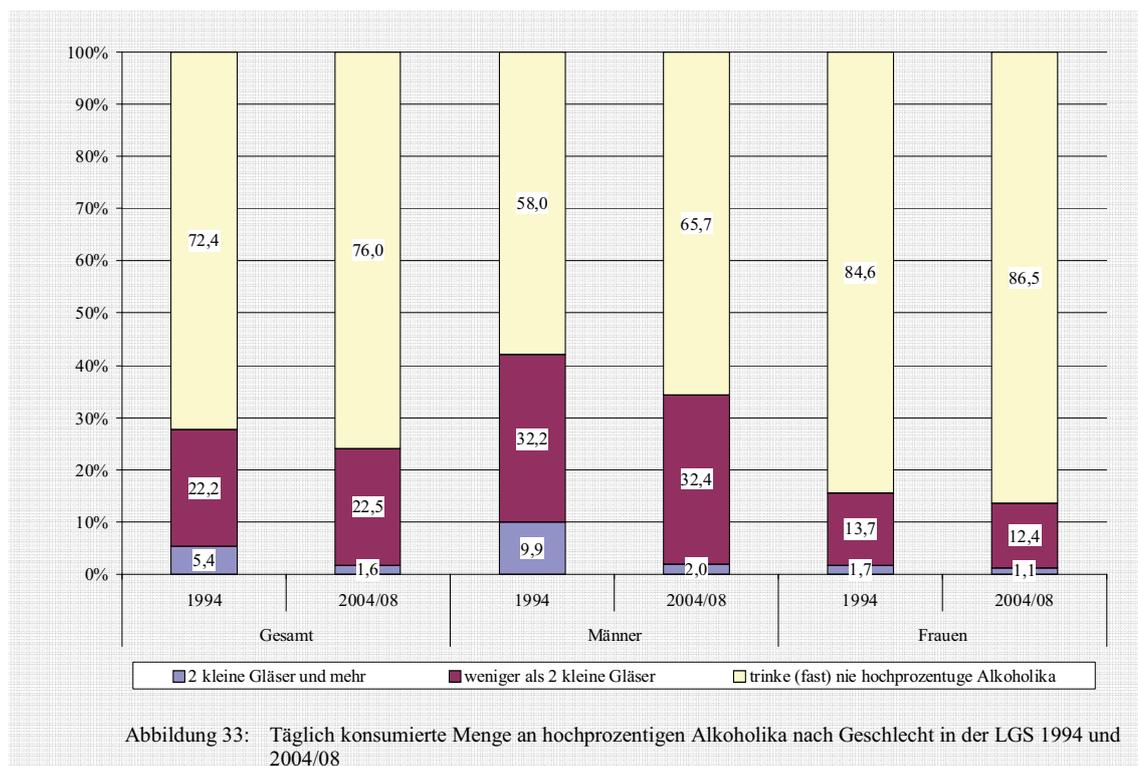


Abbildung 33: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08

5.3.2.2 Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Alter

Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte im Alter von 18 bis 39 Jahren mit 0,7% seltener als 40 bis 59 Jährige (2,0%) und über 60 Jährige (1,7%) an, täglich „2 kleine Gläser und mehr“ hochprozentige Alkoholika zu konsumieren. In der LGS 1994 hatte unabhängig vom Alter jeder zehnte Mann einen täglichen Spirituosenkonsum von „2 kleinen Gläsern und mehr“ berichtet. In der dritten Erhebung hatte kein Mann im Alter von 18 bis 39 Jahren dieses Konsummuster angegeben. Zwischen 40 bis 59 jährigen (2,6%) und den über 60 jährigen (2,3%) Männer konnten in Bezug auf die Häufigkeit des Konsums von „2 kleinen Gläsern und mehr“ keine Unterschiede festgestellt werden. Geringere Veränderungen finden sich bei den Frauen. Der Anteil der weiblichen Befragten, die einen täglichen Konsum von hochprozentigen alkoholischen Getränken von „2 kleinen Gläsern und mehr“ angaben, liegt auch 2004/08 weiter auf einem geringen Niveau.

In der LGS 2004/08 gaben die 18 bis 39 jährigen sowie die 40 bis 59 jährigen Befragten weniger häufig an, „weniger als 2 kleine Gläser“ pro Tag zu trinken. Unabhängig vom Geschlecht gab jeder fünfte Befragte dieses Konsummuster an. Probanden im Alter von 60 Jahren und älter berichteten in der LGS 2004/08 mit 27,5% hingegen deutlich häufiger einen täglichen Konsum von „weniger als 2 kleine Gläser“ (LGS 1994: 18,5%). Jeder vierte 18 bis 39 jährige und jeder dritte 40 bis 59 jährige Mann gab in der LGS 2004/08 an, täglich „weniger als 2 kleine Gläser“ Spirituosen zu trinken. Männer im Alter von 60 Jahren und älter berichteten mit 38,3% ebenfalls häufiger als noch 1994 dieses Konsummuster. Frauen im Alter von 60 Jahren und älter gaben mit 17,8% deutlich häufiger als 18 bis 39 Jährige (11,3%) und 40 bis 59 Jährige (8,4%) einen Konsum von „weniger als 2 kleine Gläser“ pro Tag an.

Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte mit zunehmendem Alter weniger häufig an, „(fast) nie“ Spirituosen zu trinken. Männer im Alter von 18 bis 39 Jahren gaben mit 73,3% häufiger als 40 bis 59 Jährige (64,9%) und über 60 Jährige (59,3%) an, in Bezug auf Spirituosen (fast) abstinent zu sein. Frauen im Alter von 60 Jahren und älter gaben mit 81,1% seltener als 18 bis 39 Jährige (87,2%) und 40 bis 59 Jährige (90,6%) an, (fast) nie hochprozentige Alkoholika zu konsumieren.

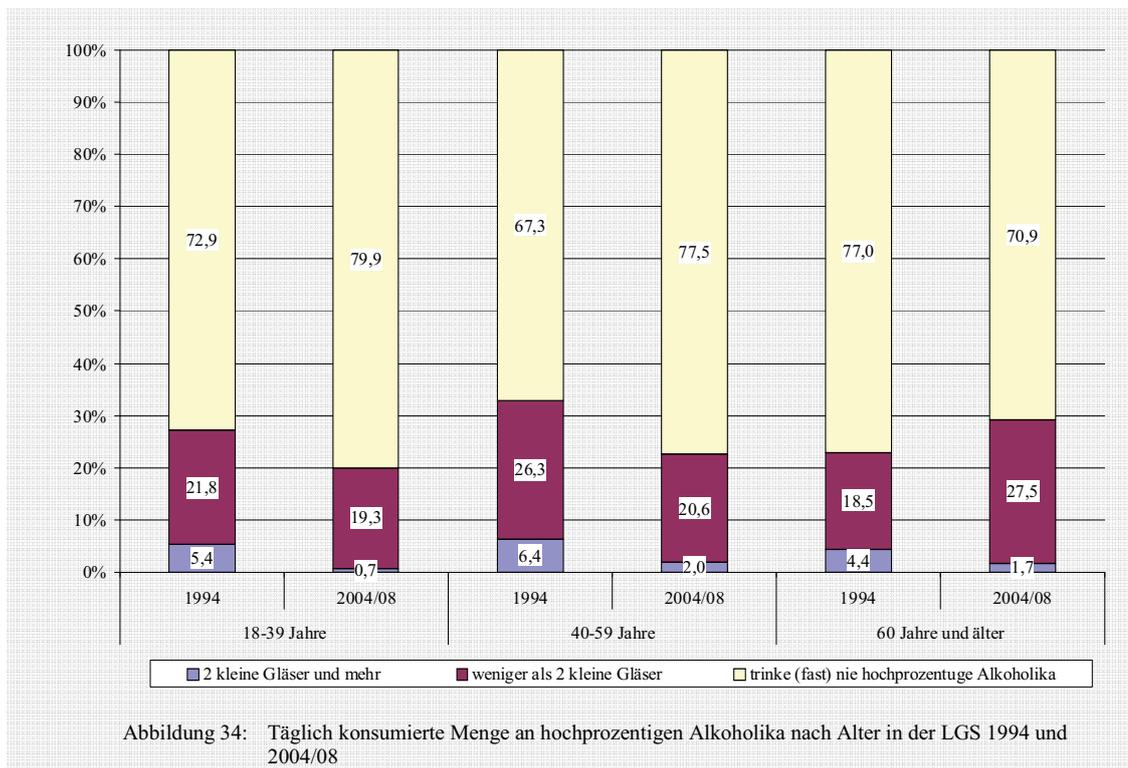


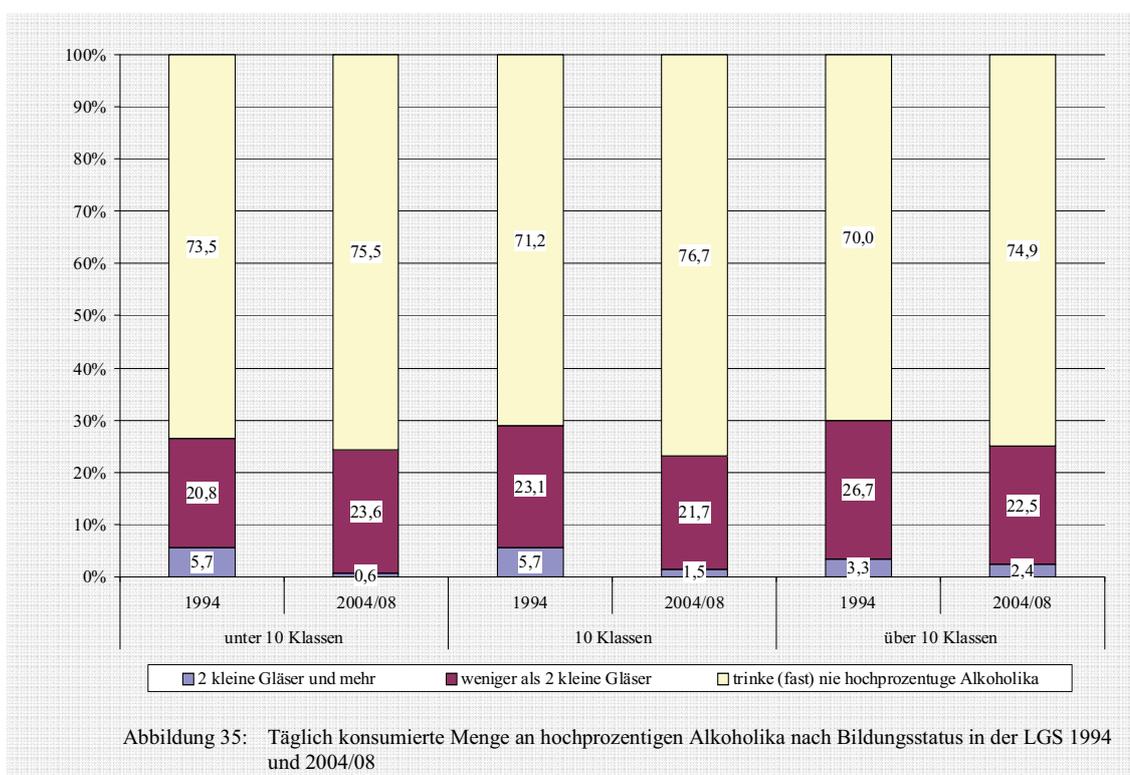
Abbildung 34: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Alter in der LGS 1994 und 2004/08

5.3.2.3 Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Bildungsstatus

Unabhängig vom Geschlecht berichteten Befragte mit zunehmendem Bildungsabschluss häufiger einen täglichen Spirituosenkonsum „von mehr als 2 kleinen Gläsern“, wobei die Unterschiede eher gering ausfallen. Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS gaben insbesondere Männer mit „weniger als zehn Klassen“ bzw. „zehn Klassen“ (2004/08: 0,7% bzw. 1,6%) deutlich seltener dieses Konsummuster an. 1994 hatte noch jeder zehnte Befragte dieser Bildungsklassen einen täglichen Konsum von „mehr als 2 kleinen Gläsern“ angegeben.

Unabhängig vom Geschlecht finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Befragten mit „weniger als zehn Klassen“ (23,6%), „zehn Klassen“ (21,7%) und „mehr als zehn Klassen“ (22,5%) bezüglich der Häufigkeit des Konsums von „2 kleine Gläser und weniger“. Bei den männlichen Befragten finden sich nur geringe Unterschiede zwischen „weniger als zehn Klassen“ (34,3%), „zehn Klassen“ (34,6%) und „mehr als zehn Klassen“ (29,7%). Frauen mit einem Bildungsabschluss von „zehn Klassen“ berichteten

mit 9,5% seltener als Frauen mit „weniger als zehn Klassen“ (14,6%) und „mehr als zehn Klassen“ (13,6%) einen täglichen Spirituosenkonsum von „weniger als 2 kleinen Gläsern“. Unabhängig vom Geschlecht finden sich keine Unterschiede zwischen den verschiedenen Bildungsabschlüssen bezüglich der Angaben, „(fast) nie“ Spirituosen zu konsumieren. Männer mit „zehn Klassen“ gaben mit 63,9% seltener als Befragte mit „weniger als zehn Klassen“ (65,1%) und „mehr als zehn Klassen“ (67,0%) an, „(fast) nie“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. Bei den Frauen berichteten hingegen die Befragten „zehn Klassen“ (89,0%) häufiger als „weniger als zehn Klassen“ (84,8%) und „mehr als zehn Klassen“ (84,7%), in Bezug auf Spirituosen abstinent zu sein.



5.3.2.4 Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Erwerbsstatus

Unabhängig vom Geschlecht lassen sich in Bezug auf den Erwerbsstatus Unterschiede in den Angaben zur täglich konsumierten Menge an Spirituosen feststellen. In der LGS 2004/08 berichtete im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS deutlich weniger Befragte einen täglichen Konsum von „2 kleinen Gläsern und mehr“.

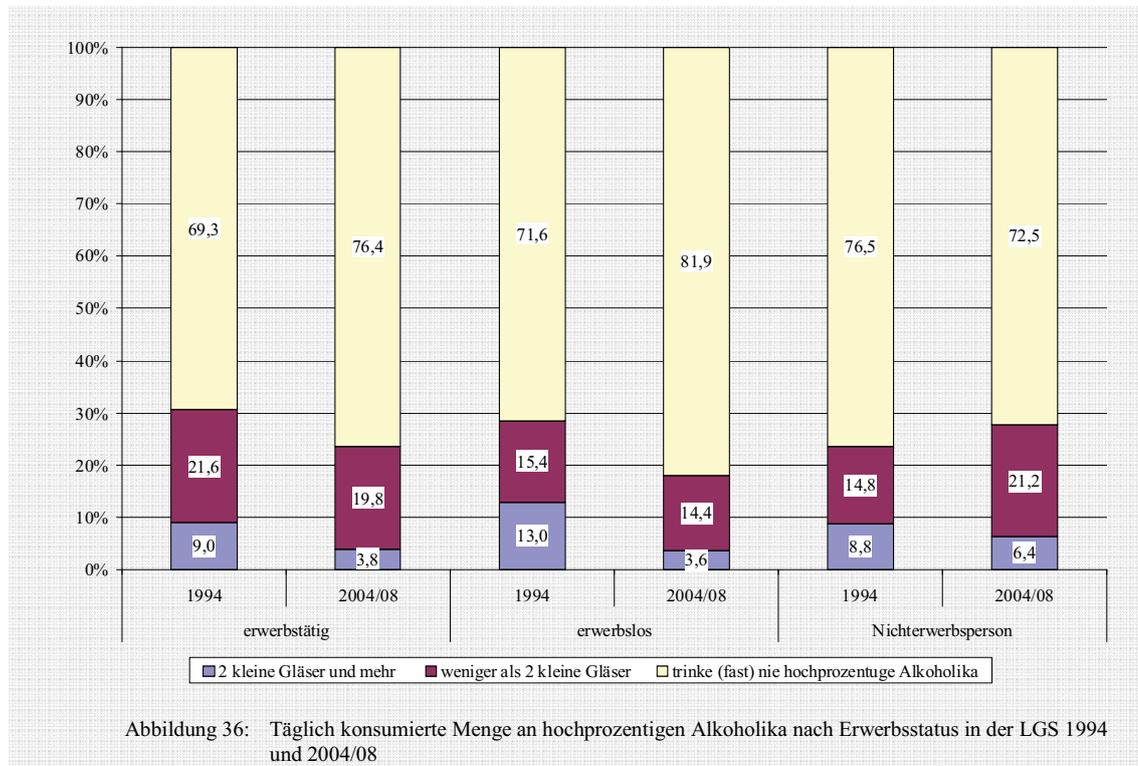
Unabhängig vom Geschlecht finden sich in der LGS 2004/08 keine Unterschiede zwischen Erwerbstätigen (1,3%), Erwerbslosen (1,8%) und Nichterwerbspersonen (1,9%). In der zweiten Erhebung der LGS hatten erwerbslose Befragte (7,7%) im Vergleich zu Erwerbstätigen (5,2%) und Nichterwerbspersonen (4,4%) noch deutlich häufiger dieses Konsummuster berichtet. Der Anteil der Frauen, die einen täglichen Spirituosenkonsum von „2 kleinen Gläsern und mehr“ angaben, liegt wie auch schon 1994 deutlich unter dem der Männer. Die deutlichste Veränderung in Bezug auf die Angaben zur täglich konsumierten Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken findet sich bei den erwerbslosen Männern. Gab in der LGS 1994 noch jeder fünfte Erwerbslose an, „2 kleine Gläser und mehr“ pro Tag zu trinken, berichteten in der dritten Erhebung der LGS nur 1,5% der Befragten männlichen Erwerbslosen dieses Konsummuster.⁸¹

Unabhängig vom Geschlecht gaben Erwerbslose (16,2%) weniger häufig als Erwerbstätige (22,3%) und Nichterwerbspersonen (25,7%) an, „2 kleine Gläser und weniger“ Spirituosen pro Tag zu konsumieren. Männliche Nichterwerbspersonen gaben dieses Konsummuster mit 35,8% geringfügig häufiger als erwerbslose (30,9%) und erwerbslose (30,9%) Männer an. Weibliche Nichterwerbspersonen berichteten mit 16,7% häufiger als erwerbslose (6,1%) und erwerbstätige (10,9%) Frauen einen Spirituosenkonsum von „weniger als 2 kleinen Gläsern“ pro Tag.

Unabhängig vom Geschlecht gaben Erwerbslose (81,9%) in der LGS 2004/08 häufiger als Erwerbstätige (76,4%) und Nichterwerbspersonen (72,5%) an, „(fast) nie“ hochprozentige Alkoholika zu trinken. Männliche Nichterwerbspersonen berichteten mit 60,7% seltener als Erwerbstätige (67,7%) und Erwerbslose (67,6%), in Bezug auf Spirituosen (fast) abstinent zu sein. Erwerbstätige (88,2%) und erwerbslose (91,8%)

⁸¹ Wie schon bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an Bier stellt sich auch bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika die Frage nach den Ursachen für die deutliche Veränderung. Bei der Frage nach der Menge des täglichen Bierkonsums gaben in der LGS 2004/08 nur noch 20,3% der männlichen Erwerbslosen an, „1/2 Liter und mehr“ zu konsumieren. In der zweiten Erhebung der LGS hatte noch jeder zweite dieses Konsummuster angegeben. Wie auch schon bei der Frage nach der Menge an konsumiertem Bier liegt auch bei der Frage nach der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika die Item Non Response Rate deutlich über dem Wert von 1994. In der LGS 1994 lag die Non Response auf einem geringen Niveau von 1,4%. In der LGS 2004/08 verweigerten 14,0% der erwerbslosen Befragten die Angabe der täglich konsumierten Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken.

Frauen berichteten häufiger als Nichterwerbspersonen (82,3%), „(fast) nie“ hochprozentige Alkoholika zu trinken.



5.3.2.5 Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Pro-Kopf-Einkommen

Unabhängig vom Geschlecht gaben Probanden des obersten Quartils mit 7,6% in der dritten Erhebung der LGS, im Vergleich zu den anderen Quartilen (4,1% bis 4,6%), häufiger an, „2 kleine Gläser und mehr“ hochprozentige Alkoholika pro Tag zu trinken. 1994 hatten insbesondere Befragte des untersten (11,5%) und dritten (12,8%) Quartils noch deutlich häufiger dieses Konsummuster angegeben. Zwischen männlichen Befragten des untersten (5,9%), zweiten (6,6%) und dritten (6,8%) Quartils lassen sich nur geringe Unterschiede bezüglich des täglichen Konsums von „2 kleinen Gläser und mehr“ Spirituosen feststellen. Männer mit einem Einkommen im obersten Quartil berichteten mit 11,5% deutlich häufiger dieses Konsummuster. In der zweiten Erhebung der LGS hatten mit 21,8% bzw. 22,6% noch deutlich mehr Männer des untersten bzw. dritten Einkommensquartils einen Spirituosenkonsum von „2 kleinen Gläsern und

mehr“ pro Tag berichtet. Im Gegensatz zur zweiten Erhebung der LGS berichteten Frauen des obersten Einkommensquartils (4,3%) in der LGS 2004/08 häufiger als andere Quartile einen täglichen Konsum von „2 kleinen Gläsern und mehr“ hochprozentigen alkoholischen Getränken.

Jeder dritte Mann mit einem Einkommen im obersten Quartil, jeder Vierte des untersten und dritten Quartils sowie jeder fünfte Mann des zweiten Quartils gab 2004/08 einen täglichen Spirituosenkonsum von „weniger als 2 kleinen Gläsern“ an. 1994 konnten nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Einkommensquartilen ausgemacht werden (21,4% unterstes bis 25,1% zweites Quartil). Wie auch schon in der zweiten Erhebung der LGS finden sich bei den Frauen auch 2004/08 nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Einkommensquartilen bezüglich des täglichen Konsums von „weniger als 2 kleinen Gläsern“ (LGS 2004/08: 10,5% drittes bis 13,9% oberstes Quartil).

Unabhängig vom Geschlecht gaben Befragte des obersten Einkommensquartils mit 68,9%, im Vergleich zu den anderen Quartilen (77,3% bis 80,5%), seltener an, „(fast) nie“ Spirituosen zu konsumieren. Im Gegensatz zu den Frauen, bei den sich nur geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Quartilen feststellen lassen (82,5% oberstes bis 88,2% drittes Quartil), gaben Männer des obersten Quartils (55,3%), im Vergleich zu Befragten des dritten (66,5%), untersten (70,6%) und zweiten (75,2%) Quartils deutlich seltener an, „(fast) nie“ Spirituosen zu trinken. In der zweiten Erhebung der LGS konnten bei den Männern hingegen nur geringe Unterschiede zwischen den verschiedenen Einkommensquartilen beobachtet werden (54,7% drittes bis 59,4% zweites Quartil).

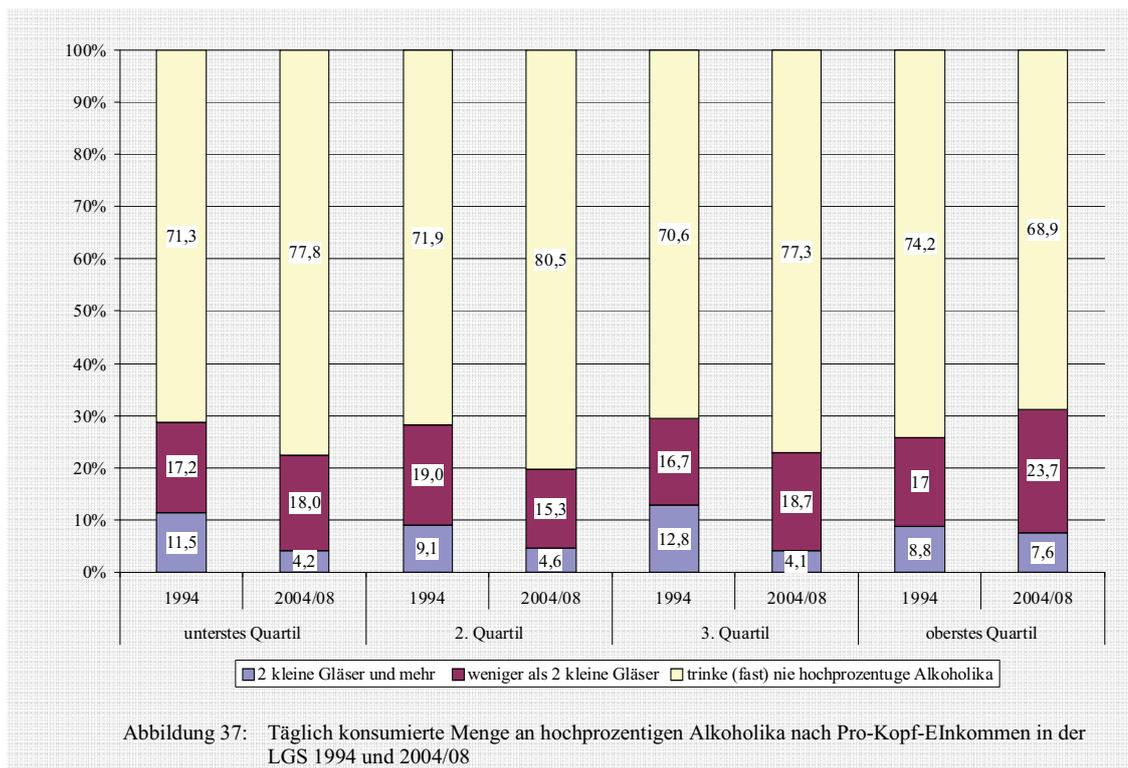


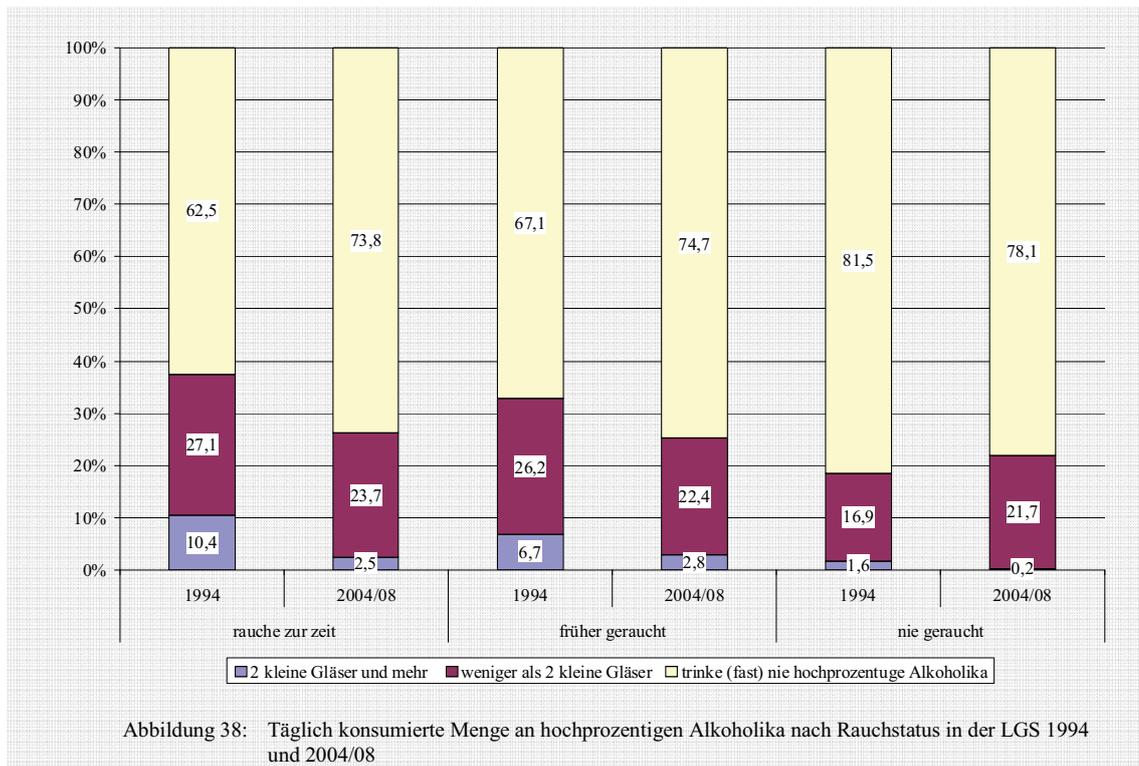
Abbildung 37: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08

5.3.2.6 Konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nach Rauchstatus

In der LGS 2004/08 gaben Jemalsraucher (2,5% bis 2,8%) häufiger als Nichtraucher (0,2%) an, „2 kleine Gläser und mehr“ hochprozentige Alkoholika pro Tag zu trinken. Unabhängig vom Geschlecht finden sich in Bezug auf den täglichen Konsum von „2 kleinen Gläsern und mehr“ hochprozentigen Alkoholika keine Unterschiede zwischen Rauchern und Exrauchern. Zwischen Raucherinnen (2,2%), Exraucherinnen (1,6%) und Frauen, die angaben, nie geraucht zu haben (0,4), finden sich nur geringe Unterschiede bezüglich der Häufigkeit des Konsums von „2 kleinen Gläsern und mehr“ hochprozentige Alkoholika. Raucher (2,8%) und Exraucher (3,8%) berichteten häufiger als Männer, die angaben, nie geraucht zu haben (0,0%), dieses Konsummuster. Im Vergleich im der LGS 1994 berichteten in der dritten Erhebung der LGS insbesondere männliche Raucher und Exraucher deutlich seltener einen täglichen Spirituosenkonsum von „2 kleinen Gläsern und mehr“. In der LGS 1994 hatten noch 14,0% der Raucher und 8,6% der Exraucher dieses Konsummuster berichtet.

Bezüglich des täglichen Konsums von „weniger als 2 kleinen Gläsern“ hochprozentigen Alkoholika finden sich keine Unterschiede zwischen Jemalsrauchern und Probanden, die angaben, nie geraucht zu haben. Unabhängig vom Geschlecht finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Rauchern (23,7%), Exrauchern (22,4%) und Personen, die angaben, nie geraucht zu haben (21,7). Unabhängig vom Rauchstatus gab jeder dritte Mann und jede achte Frau dieses Konsummuster an.

Auch in Bezug auf die Angabe, „(fast) nie“ Spirituosen zu konsumieren, finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Rauchern (73,8%%), Exraucher (74,7%) und Befragten, die angaben, nie geraucht zu haben (78,1%%). Männer (circa 66,0%) gaben weniger häufig als Frauen (circa 85,5%) an, in Bezug auf Spirituosen, (fast) abstinent zu sein.



5.3.2.7 Ergebnisse der multivariablen Analysen zur täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika

Die Ergebnisse der bivariaten Analysen zur täglich konsumierten Menge an hochprozentigen Alkoholika bestätigen sich auch in den multivariablen Analysemodellen der LGS 1994 und 2004/08. Unter Kontrolle von Alter, Bildungs- und Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus zeigte sich eine 2,0fach (3,4fach) höhere Chance der Männer ggü. Frauen einen täglichen Spirituosenkonsum von „mehr als 2 kleinen Gläser“ („weniger als 2 kleinen Gläser“) anzugeben. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Männer ggü. Frauen noch eine 4,6fach höhere Chance aufgewiesen, einen Konsum von „mehr als 2 kleinen Gläser“ zu berichten.

Unter Kontrolle von Geschlecht zeigte sich, im Vergleich zu den 18 bis 39 Jährigen, eine 5,2fach höhere Chance der 40 bis 59 Jährigen sowie eine 4,2fach höhere Chance der über 60 Jährigen, einen täglichen Spirituosenkonsum von „mehr als 2 kleinen Gläser“ anzugeben (beide n.s.).

In der multivariablen Analyse zeigte sich für die LGS 2004/08 unter Kontrolle von Geschlecht und Alter eine 0,21fach kleinere Chance der Befragten mit unter zehn Klassen sowie eine 0,73fach niedrigere Chance der Befragten mit zehn Klassen ($p < 0,001$ bzw. $p < 0,01$), ggü. Befragten mit mehr als zehn Klassen Schulbildung, einen täglichen Konsum von hochprozentigen Alkoholika von „mehr als 2 kleinen Gläser“ anzugeben (n.s.). 1994 wiesen Befragte mit weniger als zehn Klassen (1,8fach höher) bzw. zehn Klassen (1,6fach) im Vergleich zu Befragten mit mehr als zehn Klassen noch höhere Wahrscheinlichkeiten auf, dieses Konsummuster anzugeben.

Erwartungsgemäß zeigte sich in den multivariablen Analysen, unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen, ggü. Personen, die angaben, nie geraucht zu haben, eine 11,0fach höhere der Exraucher sowie eine 16,4fach höhere Chance der Raucher einen täglichen Spirituosenkonsum von „mehr als 2 kleinen Gläsern“ anzugeben.

| Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika | 2 kleine Gläser und mehr ¹ | | weniger als 2 kleine Gläser ² | | (fast) nie ³ | |
|---|---------------------------------------|-------------|--|-------------|-------------------------|-------------|
| | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 | LGS 1994 | LGS 2004/08 |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | |
| Männer | 4,60*** | 2,03 | 3,26*** | 3,40*** | 0,24*** | 0,29*** |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,54 | 5,23 | 1,23 | 1,00 | 0,73 | 0,89 |
| 60 Jahre und älter | 1,63 | 4,22 | 0,78 | 1,51 | 1,10 | 0,63 |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 1,33 | 0,21 | 0,62* | 1,26 | 1,49* | 0,93 |
| 10 Klassen | 1,36 | 0,52 | 0,60* | 1,34 | 1,54* | 0,82 |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | |
| erwerbslos | 2,23** | 3,30 | 1,10 | 0,82 | 0,71 | 1,05 |
| Nichterwerbspersonen | 1,15 | 2,82 | 1,00 | 1,13 | 0,99 | 0,79 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | |
| unterstes Quartil | 1,19 | 0,17 | 1,00 | 0,71 | 0,95 | 1,60 |
| 2. Quartil | 0,82 | 1,06 | 1,08 | 0,53* | 0,98 | 1,88* |
| 3. Quartil | 1,18 | 0,55 | 1,10 | 0,62* | 0,88 | 1,70* |
| Rauchstatus (Ref. nie geraucht) | | | | | | |
| früher geraucht | 1,92 | 11,00* | 0,91 | 0,91 | 0,98 | 0,94 |
| rauche zurzeit | 3,85*** | 16,40*** | 0,91 | 1,15 | 0,77 | 0,72 |
| einbezogene Fälle | 1528 | 930 | 1528 | 930 | 1528 | 930 |
| fehlende Fälle | 627 | 316 | 627 | 316 | 627 | 316 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,155 | 0,196 | 0,094 | 0,114 | 0,149 | 0,123 |

¹ Referenz: 2 bis 3mal im Monat und seltener und nie

² Referenz: mindestens 1mal in der Woche und nie

³ Referenz: mindestens 1mal in der Woche und 2 bis 3mal im Monat oder seltener

* p ≤ 0,01

** p ≤ 0,05

*** p ≤ 0,001

Tabelle 20: Binäre logistische Regression für die täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2008

In Tabelle 20 ist die multivariable Analyse für die täglich konsumierte Menge an hochprozentigen Alkoholika nochmals dargestellt. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Männer im Alter von 40 bis 59 Jahren, die angaben zu rauchen, die höchste Wahrscheinlichkeit aufwiesen, einen täglichen Spirituosenkonsum von „mehr als 2 kleinen Gläsern“ anzugeben.

5.4 Häufigkeit des Konsums von Biermixgetränken und Alkopops in der LGS

In der zweiten Erhebungswelle der LGS 1994 war die Erfragung der Häufigkeit des Konsums von Biermixgetränken und Alkopops nicht Bestandteil des Fragebogens. Der Konsum ist in der Bevölkerung auch heute noch eher gering verbreitet, wobei vorwiegend Jugendliche den Konsum von Biermixgetränken und Alkopops⁸² bevorzugen.

In der dritten Erhebung der LGS berichtete unabhängig vom Geschlecht jeder zehnte Befragte einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ sowie mehr als jeder vierte Befragte einen „2 bis 3mal monatlichen“ Konsum von Biermixgetränke. Männer gaben mit 12,2% nahezu doppelt so häufig wie Frauen (7,6%) an, „mindestens 1mal in der Woche“ Biermixgetränke zu trinken. Bezüglich des gelegentlichen Konsums finden sich keine Unterschiede zwischen Männern und Frauen. In der dritten Erhebung der LGS 2004/08 gaben circa 62% der Befragte an, „nie“ Biermixgetränke zu konsumieren, wobei dies von Männern mit 59,3%, im Vergleich zu den Frauen (64,3%), geringfügig seltener berichtet wurde.

Ein deutlicher Zusammenhang findet sich zwischen Alter und der Häufigkeit des Konsums von Biermixgetränken. Befragte im Alter von 18 bis 39 Jahren gaben mit 15,9% nahezu doppelt so häufig wie Probanden im Alter von 40 bis 59 Jahren (7,5%) bzw. im Alter von 60 Jahren und älter (8,4%) einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum von Biermixgetränken an. Mit zunehmendem Alter berichteten die Befragten häufiger, „nie“ Biermixgetränke zu konsumieren (18 bis 39 Jährige: 47,2%; 40 bis 59 Jahre: 65,3%; 60 Jahre und älter: 69,0%).

In der dritten Erhebung der LGS gaben unabhängig vom Geschlecht 0,7% der Befragten einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ sowie 7,7% der Befragten einen „2 bis 3mal monatlichen“ Konsum von Alkopops an. Es konnten nur unwesentliche Unterschiede bezüglich der Angaben, „nie“ Alkopops zu konsumieren, zwischen Männern (90,9%)

⁸² Bei Biermixgetränken handelt es sich um ein Mixgetränk aus Bier und einem Limonadengetränk. Alkopops sind fertig gemischte spirituosenhaltige Süßgetränke. Die Markteinführung dieser neuen Getränkesorten spricht mit seinem süßeren Geschmack vor allem Jugendliche, bei denen im Vergleich zu Erwachsenen das Geschmacksempfinden der herben Biergetränke noch stärker ausgeprägt ist, an.

und Frauen (92,4%) beobachtet werden. Einen bedeutenderer Einflussfaktor für den Konsum von Alkopops ist das Alter. So gaben, im Vergleich zu den 40 bis 59 Jährigen (95,8%) sowie den Befragten im Alter von 60 Jahren und älter (98,3%), deutlich weniger Befragte mit Alter von 18 bis 39 Jahren (76,6%) an, „nie“ Alkopops zu trinken. Der Anteil der über 40 Jährigen, die angaben irgendwann einmal Alkopops zu konsumieren, liegt mit 1,7% bis 4,2% deutlich unter dem Anteil der 18 bis 39 Jährigen (23,5%).

5.5 Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier in der LGS

Wie auch schon 1994 (3,6%) gaben auch in der dritten Erhebung der LGS (3,1%) unabhängig vom Geschlecht nur ein geringer Anteil der Befragten an, „mindestens 1mal in der Woche“ alkoholfreies Bier zu trinken. Männer berichteten mit 4,3% in der LGS 2004/08 (LGS 1994: 5,9%) häufiger als Frauen (1,9%) einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Konsum von alkoholfreiem Bier. In Bezug auf dieses Konsummuster finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Befragten der verschiedenen Altersklassen.

Auf den ersten Blick finden sich keine Veränderungen bezüglich des „2 bis 3mal monatlichen und selteneren“ Konsums von alkoholfreiem Bier (LGS 1994: 8,1%; LGS 2004/08: 8,9%). Bei genauerer Betrachtung finden sich im Gegegensatz zur zweiten Erhebung der LGS ein deutlicher Zusammenhang zwischen den Alter und der Häufigkeit der Angabe „gelegentlich“ alkoholfreies Bier zu konsumieren. Berichtete 1994 noch unabhängig vom Alter jeder zehnte Mann, „2 bis 3mal im Monat oder seltener“ alkoholfreies Bier zu trinken, gaben männliche Befragte 2004/08 mit zunehmende Alter häufiger dieses Konsummuster an (18 bis 39 Jahre: 5,6%; 40 bis 59 Jahre: 6,7%; 60 Jahre und älter: 20,9%). Männer berichteten mit 84,7%, im Vergleich zu den Frauen (91,7%), weniger häufig „nie“ alkoholfreies Bier zu trinken. Für eine nähere Einordnung der Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier in der LGS sind die Ergebnisse der NGS 90/92 und des BGS 98 bezüglich des Konsums von alkoholfreiem Bier in Tabelle 97 dargestellt.

5.6 Konsum von alkoholischen Getränken in Gramm Reinalkohol

Wie bereits im methodischen Teil der vorliegenden Arbeit erläutert, wurden aus den Angaben zur täglich konsumierten Menge der verschiedenen alkoholischen Getränke die jeweiligen durchschnittlichen Konsummengen für Bier, Wein, Sekt und Obstweinen sowie hochprozentigen Alkoholika in Gramm Reinalkohol ermittelt und die jeweiligen Mittelwerte nach Alter, Geschlecht, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus berechnet. Neben den durchschnittlichen Konsummengen für die verschiedenen alkoholischen Getränke wurde, um eine Aussage über die insgesamt konsumierte Menge an Gramm Reinalkohol treffen zu können, die Summe der einzelnen Mengen an Reinalkohol gebildet.

Zentrale Fragestellung bei der Untersuchung der durchschnittlichen Konsummengen (in Gramm Reinalkohol) war es, in Abhängigkeit von den verschiedenen Einflussfaktoren, Unterschiede für die durchschnittlichen Konsummengen (insgesamt und getränkenspezifisch) aufzuzeigen und mit den Ergebnissen der LGS 1994 zu vergleichen.

5.6.1 Getränkespezifischer Reinalkoholkonsum in der LGS

Der aus den Angaben zur täglich konsumierten Menge an Alkohol errechnete Konsum von Reinalkohol hat sich 2008 in Bezug auf die zweite Erhebung der LGS 1994 verringert. Wurde 1994 noch durchschnittlich 15,9g RA konsumiert, waren es 2008 nur noch 12,9g RA. Diese geringere Menge an konsumiertem Reinalkohol kann auf eine geringfügig kleinere Menge an konsumiertem Bier sowie einer deutlich geringeren Menge an konsumierten hochprozentigen Alkoholika zurückgeführt werden. Mit 6,9g liegt die durchschnittliche Menge an konsumiertem Bier nur leicht unter dem Wert von 1994 (8,1g RA-Bier). In der LGS 2004/08 konsumierten Befragte mit durchschnittlich 4,8g RA geringfügig weniger Wein, Sekt und Obstweinen als noch 1994 (5,2g RA). Die deutlichsten Veränderungen finden sich bei den hochprozentigen Alkoholika. Lag die durchschnittliche Menge an konsumierten Spirituosen 1994 noch bei 2,3g RA, waren es 2004/08 nur noch lediglich 1,3g RA.

Alter und Geschlecht

Zwischen Männern und Frauen finden sich große Unterschiede bezüglich der durchschnittlichen Mengen an täglich konsumiertem Alkohol. Wie auch schon 1994 konsumierten Männer in der LGS 2004/08 mit 18,8g deutlich mehr Alkohol als Frauen (7,1g RA). Dennoch gibt es geschlechtsspezifische Unterschiede in der Entwicklung der durchschnittlich konsumierten Mengen von 1994 zu 2008. Mit 18,8g konsumierten Männer in der LGS 2008 durchschnittlich 7,6g weniger als noch 1994, Frauen hingegen mit 7,1g RA nahezu genauso viel wie 1994 (7,2g RA). Für die männlichen Probanden ist ein Rückgang der durchschnittlichen Mengen unabhängig von der Art des alkoholischen Getränks zu verzeichnen. Bei den Frauen zeigt sich, mit Ausnahme der geringeren Konsummengen von hochprozentigen Alkoholika in der LGS 2004/08, eine andere Entwicklung. Mit 1,5g RA Bier wurde von den Frauen in der LGS 2008 mehr konsumiert als 1994 (1,2g Bier).

In der Altersklasse der 18 bis 39 Jährigen finden sich, unabhängig von der Art des alkoholischen Getränks, deutliche Veränderungen in Bezug auf die durchschnittlich konsumierte Menge an Alkohol. Gaben Probanden dieser Altersklasse 1994 noch an, 17,2g RA zu konsumieren, waren es 2004/08 mit 9,4g RA deutlich weniger. In der Altersklasse der 40 bis 59 Jährigen findet sich, mit dem Unterschied, dass die Abnahme deutlich geringer ausfällt, eine ähnliche Entwicklung. Ein anderer Trend kann in der Altersklasse der über 60 Jährigen beobachtet werden. Konsumierten Probanden dieser Altersklasse 1994 mit 11,1g RA noch mit Abstand am wenigsten Alkohol, liegt der Konsum 2004/08 mit 13,2g RA nur geringfügig unter dem der Altersklasse der 40 bis 59 Jährigen.⁸³ Diese Entwicklung ist auf eine größere Menge an konsumiertem Bier (6,1g ggü. 4,8g 1994) und Wein (5,6g ggü. 4,0g 1994) zurückzuführen. Analog zu den Altersklassen der 18 bis 39 und der 40 bis 59 Jährigen konsumierten auch die über 60 jährigen Probanden 2004/08 weniger hochprozentige Alkoholika.

⁸³ Wie auch schon 1994 (18,9g RA) konsumierten die 40 bis 59 Jährigen Probanden mit durchschnittlich 14,9g RA auch 2004/08 im Vergleich zu Probanden in einem anderen Alter am meisten Alkohol.

Bildungsstatus

Unabhängig von den Bildungsklassen (weniger als zehn Klassen, zehn Klassen, mehr als zehn Klassen Schulbildung) wurden in der LGS 2004/08 gegenüber 1994 geringere Mengen an Reinalkohol konsumiert. In der LGS 1994 konsumierten Probanden mit einem Bildungsstatus von zehn Klassen (17,9g RA) deutlich mehr Alkohol als Befragte mit weniger als zehn Klassen (14,9g RA) und mehr als zehn Klassen (15,8g RA). In der dritten Erhebung der LGS finden sich nur noch geringe Unterschiede zwischen zehn Klassen (14,0g RA) und weniger als zehn Klassen (15,2g RA). Befragte mit weniger als zehn Klassen gaben mit 10,7g RA an, deutlich weniger Alkohol pro Tag zu konsumieren. Die größten Veränderungen finden sich bei den konsumierten Mengen an hochprozentigen Alkoholika. Berichteten Befragte 1994 noch 2,2g bis 2,7g RA Spirituosen pro Tag zu konsumieren, konsumierten Befragte mit mehr als zehn Klassen in der LGS 2004/08 mit 1,6g RA geringfügig mehr hochprozentige Alkoholika als Befragte mit weniger bzw. zehn Klassen (1,1g / 1,2g RA).

Erwerbsstatus

Erwerbstätige berichteten in der LGS 2004/08 mit 14,6g RA/Tag, im Vergleich zu Erwerbslosen (9,1g RA/Tag) und Nichterwerbspersonen (12,1g RA/Tag) durchschnittlich einen deutlich höheren Alkoholkonsum. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Erwerbslose mit 20,5g RA, im Vergleich zu Nichterwerbspersonen (11,6g RA/Tag), noch nahezu doppelt so viel Alkohol pro Tag konsumiert. Die geringere Menge an täglich konsumierten Alkohol der erwerbslosen Befragten kann auf niedrigere Konsummengen aller drei alkoholischen Getränkearten zurückgeführt werden. Konsumierten Erwerbslose in der zweiten Erhebung der LGS im Vergleich zu Erwerbstätigen und Nichterwerbspersonen noch deutlich mehr Wein (7,6g RA/Tag) und hochprozentige Alkoholika (3,7g RA/Tag), wurde von ihnen 2004/08 mit 3,7g RA/Tag (Wein) bzw. 0,8g RA/Tag (Spirituosen) ein deutlich geringerer Konsum berichtet. Unabhängig vom Erwerbsstatus und Art des alkoholischen Getränks wurde in der dritten Erhebung der LGS von den Probanden ein geringerer täglicher Konsum angegeben. Eine Ausnahme bildet der Konsum von Wein, Sekt und Obstweinen der

Nichterwerbspersonen. Mit einem täglichen Konsum von 4,7g RA/Tag berichteten Nichterwerbspersonen einen geringfügig höheren Weinkonsum als 1994 (4,1g).

Pro-Kopf-Einkommen

Bezüglich der durchschnittlich konsumierten Menge an Alkohol finden sich in der LGS 2004/08 Unterschiede zwischen den einzelnen Quartilen des Pro-Kopf-Einkommens. Befragte mit einem Pro-Kopf-Einkommen des obersten Quartils konsumierten mit 16,5g RA/Tag deutlich mehr Alkohol als Befragte des untersten (13,9g RA/Tag), zweiten (11,6g RA/Tag) und dritten Quartils (12,4g RA/Tag). In der zweiten Erhebung der LGS hatten Befragte des untersten Quartils mit 20,1g RA/Tag noch deutlich mehr Alkohol pro Tag konsumiert. Bezüglich der durchschnittlich konsumierten Menge an Bier finden sich keine Unterschiede zwischen den unterschiedlichen Einkommensquartilen (6,7g bis 7,4g). Probanden des obersten Quartils gaben, im Vergleich zu den anderen Quartilen, einen deutlich höheren Wein- (7,2g; andere Quartile: 3,2g bis 5,7g) und Spirituosenkonsum (2,1g; andere Quartile: 1,0g bis 1,2g) an.

Rauchstatus

In Bezug auf die durchschnittlich konsumierte Menge an alkoholischen Getränken finden sich deutliche Unterschiede zwischen Jemalsrauchern⁸⁴ und Personen, die angaben, nie geraucht zu haben. Mit 11,0g RA/Tag konsumierten Personen, die angaben nie geraucht zu haben, in der LGS 2004/08 deutlich weniger Alkohol als Jemalsraucher. In der zweiten Erhebung der LGS hatten diese noch einen täglichen Konsum von 8,7g RA/Tag angegeben. Zwischen Rauchern (14,7g RA) und Exrauchern (15,7g RA) finden sich in der LGS 2004/08 nur geringe Unterschiede bezüglich der durchschnittlichen täglich konsumierten Menge an Alkohol. In der zweiten Erhebung der LGS hatten Raucher mit 24,9g RA/Tag im Vergleich zu Exrauchern (19,0g RA) noch deutlich mehr Alkohol pro Tag konsumiert. Jemalsraucher konsumierten mit 8,2g (Exraucher) bzw.

⁸⁴ Unter Jemalsrauchern werden Personen verstanden, die angaben zurzeit oder früher einmal geraucht zu haben.

9,2g (Raucher) deutlich mehr Bier als Personen, die angaben nie geraucht zu haben (5,2g). Exraucher konsumierten mit 5,7g RA mehr Wein als Raucher (4,0g) und Niemalsraucher (4,9g). Bezüglich des täglichen Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken finden sich nur geringe Unterschiede zwischen Exrauchern (1,7g) und Rauchern (1,4g). Befragte, die angaben nie geraucht zu haben, konsumierten mit 0,9g RA/Tag deutlich weniger Spirituosen.

In Tabelle 7 sind die durchschnittlich konsumierten Mengen an Reinalkohol (insgesamt und getränkenspezifisch) für die zweite und dritte Erhebung der LGS nochmals nach Alter, Geschlecht, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus dargestellt.

| | | 1994 | 2004-08 | Insgesamt 1994 / 2004-08 | Bier 1994 / 2004-08 | Wein 1994 / 2004-08 | Spirituosen 1994 / 2004-08 |
|---------------------------|-------------------------|-----------|----------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Gesamt | | n = 2.155 | n = 1235 | 15,9 (26,2) / 12,9 (19,9) | 8,1 (14,8) / 6,9 (13,3) | 5,2 (13,7) / 4,8 (11,4) | 2,6 (7,0) / 1,3 (3,6) |
| Geschlecht | Männer | n = 981 | n = 617 | 26,4 (30,1) / 18,8 (23,2) | 16,3 (18,0) / 12,3 (16,1) | 5,6 (15,6) / 4,6 (12,3) | 4,5 (9,0) / 1,9 (4,1) |
| | Frauen | n = 1174 | n = 618 | 7,2 (17,1) / 7,1 (13,6) | 1,2 (5,4) / 1,5 (6,0) | 5,0 (11,9) / 4,9 (10,3) | 1,0 (4,2) / 0,7 (3,0) |
| Alter | „18 bis 39 Jahre“ | n = 880 | n = 309 | 17,2 (26,2) / 9,4 (13,9) | 9,3 (15,9) / 6,1 (12,2) | 5,3 (12,9) / 2,5 (5,8) | 2,6 (7,6) / 0,9 (2,4) |
| | „40 bis 59 Jahre“ | n = 645 | n = 501 | 18,9 (28,1) / 14,9 (22,3) | 9,6 (15,7) / 8,1 (14,7) | 6,4 (15,9) / 5,5 (13,1) | 2,9 (6,7) / 1,3 (3,6) |
| | „60 Jahre und älter“ | n = 630 | n = 424 | 11,1 (23,2) / 13,2 (20,4) | 4,8 (11,5) / 6,1 (12,2) | 4,0 (12,2) / 5,6 (11,9) | 2,3 (6,6) / 1,6 (4,4) |
| Bildungsstatus | „unter 10 Klassen“ | n = 1133 | n = 394 | 14,9 (26,6) / 10,7 (17,0) | 7,3 (14,5) / 5,8 (12,3) | 4,9 (13,7) / 3,8 (8,6) | 2,7 (7,2) / 1,1 (2,7) |
| | 10 Klassen | n = 741 | n = 512 | 17,9 (26,8) / 14,0 (21,3) | 9,7 (15,6) / 8,2 (14,9) | 5,5 (14,1) / 4,6 (11,7) | 2,7 (7,0) / 1,2 (3,0) |
| | über 10 Klassen | n = 44 | n = 265 | 15,8 (23,0) / 15,2 (21,3) | 7,5 (14,2) / 7,4 (12,9) | 6,1 (13,3) / 6,2 (13,2) | 2,2 (6,4) / 1,6 (5,0) |
| Erwerbsstatus | „erwerbstätig“ | n = 774 | n = 534 | 18,4 (24,6) / 15,4 (21,5) | 10,3 (15,7) / 8,8 (14,6) | 5,6 (13,3) / 5,5 (13,4) | 2,5 (6,1) / 1,2 (3,3) |
| | erwerbslos | n = 344 | n = 192 | 20,5 (34,8) / 9,7 (16,3) | 9,3 (17,6) / 5,1 (12,3) | 7,6 (18,5) / 3,6 (8,4) | 3,7 (9,9) / 0,9 (2,9) |
| | „Nichterwerbsperson“ | n = 827 | n = 431 | 11,6 (23,3) / 12,1 (19,4) | 5,4 (12,1) / 5,8 (12,2) | 4,1 (11,9) / 4,7 (9,9) | 2,2 (6,3) / 1,6 (4,6) |
| Pro-Kopf-Einkommen | „unterstes Quartil“ | n = 399 | n = 269 | 20,1 (33,6) / 13,9 (23,6) | 10,1 (17,4) / 7,3 (14,4) | 6,7 (18,2) / 5,7 (14,5) | 3,3 (8,9) / 1,0 (2,6) |
| | „2. Quartil“ | n = 430 | n = 244 | 16,1 (23,7) / 11,6 (17,3) | 8,2 (14,4) / 7,4 (14,0) | 5,3 (12,6) / 3,2 (7,4) | 2,6 (6,9) / 1,1 (3,1) |
| | „3. Quartil“ | n = 508 | n = 344 | 17,9 (28,6) / 12,4 (17,2) | 9,2 (15,8) / 6,7 (12,6) | 5,9 (15,0) / 4,5 (9,4) | 2,8 (6,6) / 1,2 (3,0) |
| | „oberstes Quartil“ | n = 301 | n = 239 | 13,6 (22,4) / 16,5 (22,7) | 6,6 (12,9) / 7,2 (14,4) | 4,7 (12,2) / 7,2 (13,4) | 2,4 (6,2) / 2,1 (5,9) |
| Rauchstatus | „Habe „früher geraucht“ | n = 434 | n = 302 | 19,0 (26,9) / 15,7 (21,0) | 10,2 (15,0) / 8,2 (13,7) | 5,8 (14,8) / 5,7 (11,6) | 3,1 (6,6) / 1,7 (5,4) |
| | rauche zurzeit | n = 679 | n = 353 | 24,9 (32,7) / 14,7 (21,9) | 14,0 (18,8) / 9,2 (15,6) | 6,4 (16,8) / 4,0 (12,7) | 4,5 (9,9) / 1,4 (3,5) |
| | „Habe nie geraucht“ | n = 967 | n = 525 | 8,7 (17,7) / 11,0 (18,1) | 3,2 (8,8) / 5,2 (11,5) | 4,3 (10,5) / 4,9 (10,3) | 1,2 (4,1) / 0,9 (2,3) |

RA Reinalkohol
SD Standardabweichung

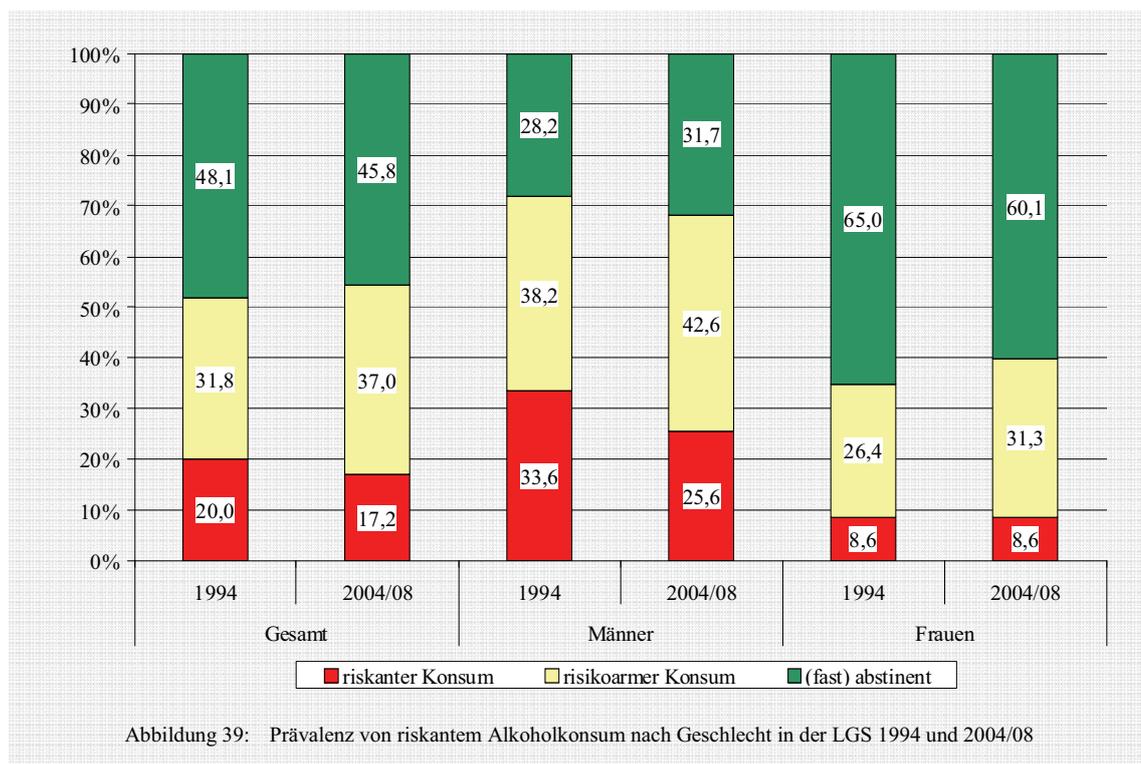
Tabelle 21: Durchschnittliche tägliche Konsummenge an Reinalkohol (insgesamt und getränkenspezifisch) in der LGS 1994 und 2004/08 (in Gramm Reinalkohol pro Tag)

5.6.2 Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum in der LGS

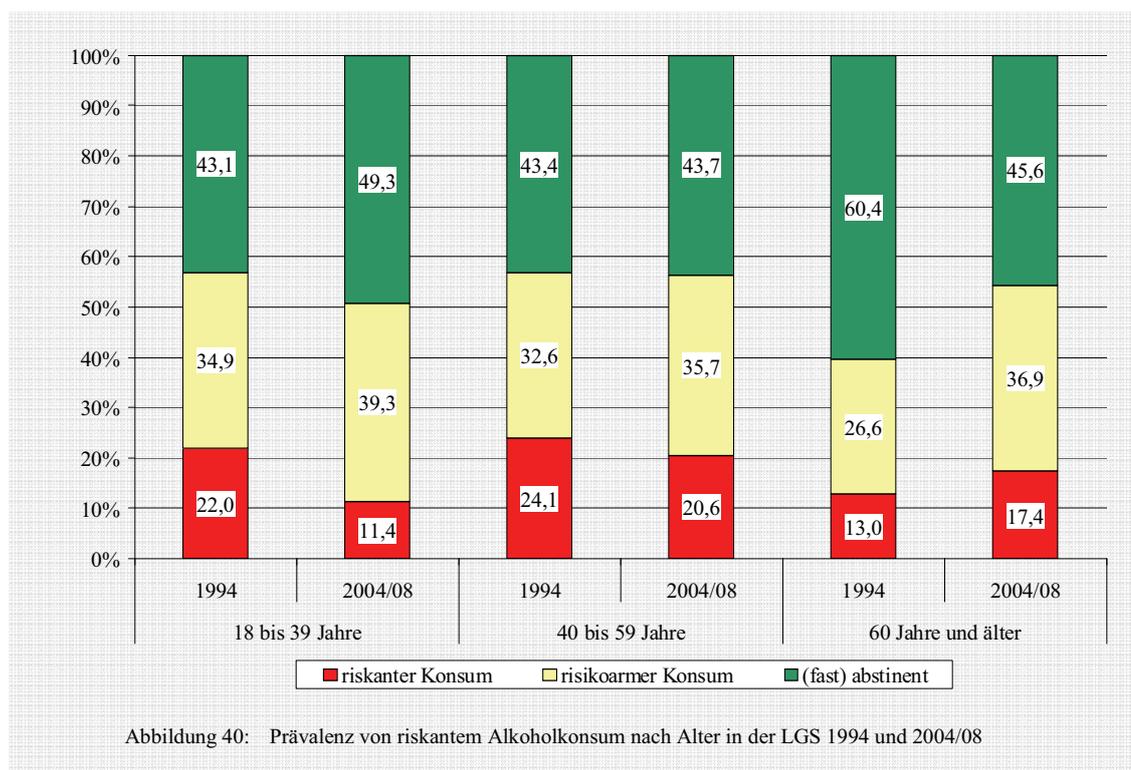
Aus der im vorangegangenen Abschnitt ermittelten Gesamtmenge an konsumierten Reinalkohol pro Tag wurde der Anteil derjenigen berechnet, die einen riskanten Alkoholkonsum aufweisen. In der Literatur zur Beurteilung des riskanten Alkoholkonsums existieren unterschiedliche Grenzwerte, wobei die Grenzwerte für Frauen immer niedriger als die der Männer sind. Auffällig hierbei ist, dass weiter zurückliegende Beiträge von höheren Grenzwerten ausgingen. In den Auswertungen der Landesgesundheitsstudie wurden die in der aktuellen Literatur am häufigsten verwendeten Grenzwerte verwendet.

Alter und Geschlecht

Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS 1994 (20,0%) wiesen 2004/08 mit 17,2% weniger Befragte einen riskanten Alkoholkonsum auf. Jeder zehnte 18 bis 39 Jährige sowie jeder fünfte 40 bis 59 Jährige gab einen täglichen Alkoholkonsum über 30g bzw. 20 g RA an. Der Anteil der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter lag 2004/08 mit 17,4% nur geringfügig unter dem der 40 bis 59 Jährigen. Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS gaben 18 bis 59 Jährige somit deutlich seltener einen riskanten Konsum von alkoholischen Getränken an. Der Anteil der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter mit einem riskanten Konsum lag in der dritten Erhebung (17,4%) über dem Anteil von 1994 (13,0%). Insbesondere der Anteil der (fast) abstinenten Befragten im Alter von 60 Jahren und älter lag 2004/08 mit 45,6% deutlich unter dem Wert von 1994. In der zweiten Erhebung der LGS hatten mit 60,4%, im Vergleich zu den 18 bis 59 Jährigen, noch deutlich mehr Befragte im Alter von 60 Jahren und älter angegeben, (fast) abstinent zu sein. In der multivariablen Analyse zeigte sich unter Kontrolle von Geschlecht, im Vergleich zu den 18 bis 39 Jährigen, eine 2,2fache höhere Chance der 40 bis 59 Jährigen ($p < 0,001$) und eine 1,8fache höhere Chance der Befragten im Alter von 60 Jahren und älter ($p < 0,01$) einen riskanten Alkoholkonsum aufzuweisen (vgl. Tabelle 13).



In der LGS 2004/08 gab jeder vierte Mann (25,6%) und weniger als jede zehnte Frau (8,6%) einen riskanten Alkoholkonsum an. In der LGS 1994 hatten noch 33,6% der Männer und 8,6% der Frauen dieses Konsummuster berichtet. In der multivariablen Analyse zeigte sich, im Vergleich zu den Frauen, unter Kontrolle von Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus eine 3,7fache höhere Chance der männlichen Befragten ($p < 0,001$) einen riskanten Alkoholkonsum anzugeben (vgl. Tabelle 13).



Frauen gaben 2004/08 mit zunehmendem Alter häufiger einen riskanten Alkoholkonsum an. Zwischen den 40 bis 59 Jährigen (8,9%) und den Frauen im Alter von 60 Jahren und älter (9,9%) finden sich nur geringe Unterschiede bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum. Frauen im Alter von 18 bis 39 Jahren gaben mit 6,0% deutlich seltener dieses Konsummuster an. Im Vergleich mit der LGS 1994 finden sich deutliche Veränderungen. In der zweiten Erhebung der LGS fanden sich nur geringe Unterschiede zwischen 18 bis 39 jährigen (10,5%) und 40 bis 59 jährigen (11,2%) Frauen. Befragte im Alter von 60 Jahren und älter gaben mit 3,6% deutlich seltener einen riskanten Konsum von alkoholischen Getränken an. Jeder dritte Mann im Alter von 40 bis 59 Jahren (32,2%) und jeder vierte im Alter von 60 Jahren und älter

(26,0%) berichteten einen riskanten Alkoholkonsum. Befragte im Alter von 18 bis 39 Jahren gaben dies mit 15,9% deutlich seltener an. In der zweiten Erhebung der LGS hatten nur geringe Unterschiede zwischen 18 bis 39 Jährigen (34,1%) und 40 bis 59 Jährigen (38,8%) bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum bestanden.

| Alter | | | 1994 | 2004-08 | Riskanter Konsum | Risikoarmer Konsum | (fast) abstinent |
|----------------------|---------------|-----------------------------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | | | | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 |
| Alter | Gesamt | unabhängig vom Alter | n = 2.106 | n = 1.148 | 20,0 / 17,2 | 31,8 / 37,0 | 48,1 / 45,8 |
| | | „18 bis 39 Jahre“ | n = 868 | n = 298 | 22,0 / 11,4 | 34,9 / 39,3 | 43,1 / 49,3 |
| | | „40 bis 59 Jahre“ | n = 632 | n = 471 | 24,1 / 20,6 | 32,6 / 35,7 | 43,4 / 43,7 |
| | | „60 Jahre und älter“ | n = 606 | n = 379 | 13,0 / 17,4 | 26,6 / 36,9 | 60,4 / 45,6 |
| | | | | | | | |
| | Männer | unabhängig vom Alter | n = 964 | n = 577 | 33,6 / 25,6 | 38,2 / 42,6 | 28,2 / 31,7 |
| | | „18 bis 39 Jahre“ | n = 422 | n = 164 | 34,1 / 15,9 | 39,8 / 46,3 | 26,1 / 37,8 |
| | | „40 bis 59 Jahre“ | n = 294 | n = 236 | 38,8 / 32,2 | 37,4 / 39,0 | 23,8 / 28,8 |
| | | „60 Jahre und älter“ | n = 248 | n = 177 | 26,6 / 26,0 | 36,3 / 44,1 | 37,0 / 29,9 |
| | | | | | | | |
| | Frauen | unabhängig vom Alter | n = 1.142 | n = 571 | 8,6 / 8,6 | 26,4 / 31,3 | 65,0 / 60,1 |
| | | „18 bis 39 Jahre“ | n = 446 | n = 134 | 10,5 / 6,0 | 30,3 / 30,6 | 59,2 / 63,4 |
| | | „40 bis 59 Jahre“ | n = 338 | n = 235 | 11,2 / 8,9 | 28,4 / 32,3 | 60,4 / 58,7 |
| „60 Jahre und älter“ | | n = 358 | n = 202 | 3,6 / 9,9 | 19,8 / 30,7 | 76,5 / 59,4 | |
| | | | | | | | |

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.046

¹ Männer: > 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: > 20g Reinalkohol pro Tag

² Männer: ≤ 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: ≤ 20g Reinalkohol pro Tag

³ Bei den Fragen zur täglich konsumierten Menge an Bier, Wein und Spirituosen wurde angegeben dies „(fast) nie“ zu tun.

Tabelle 22: Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinentem Alkoholkonsum nach Alter und Geschlecht in der LGS 1994 und 2004/08

Bildungsstatus

Bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum finden sich unabhängig vom Geschlecht nur geringe Unterschiede zwischen Befragten mit zehn Klassen (18,5%) und mehr als zehn Klassen Schulbildung (17,8%). Probanden mit einem Bildungsabschluss von weniger als 10 Klassen gaben in der LGS 2004/08 mit 15,6% weniger häufig einen riskanten Alkoholkonsum an. Unabhängig vom Bildungsstatus gaben Befragte 2004/08 weniger häufig einen Alkoholkonsum im riskanten Bereich an. In der multivariablen Analyse zeigte sich, im Vergleich zu Befragten mit weniger als zehn Klassen, unter Kontrolle von Alter und Geschlecht, keine signifikant höheren Chancen der Befragten mit zehn bzw. mehr als zehn Klassen einen riskanten Alkoholkonsum anzugeben (vgl. Tabelle 13).

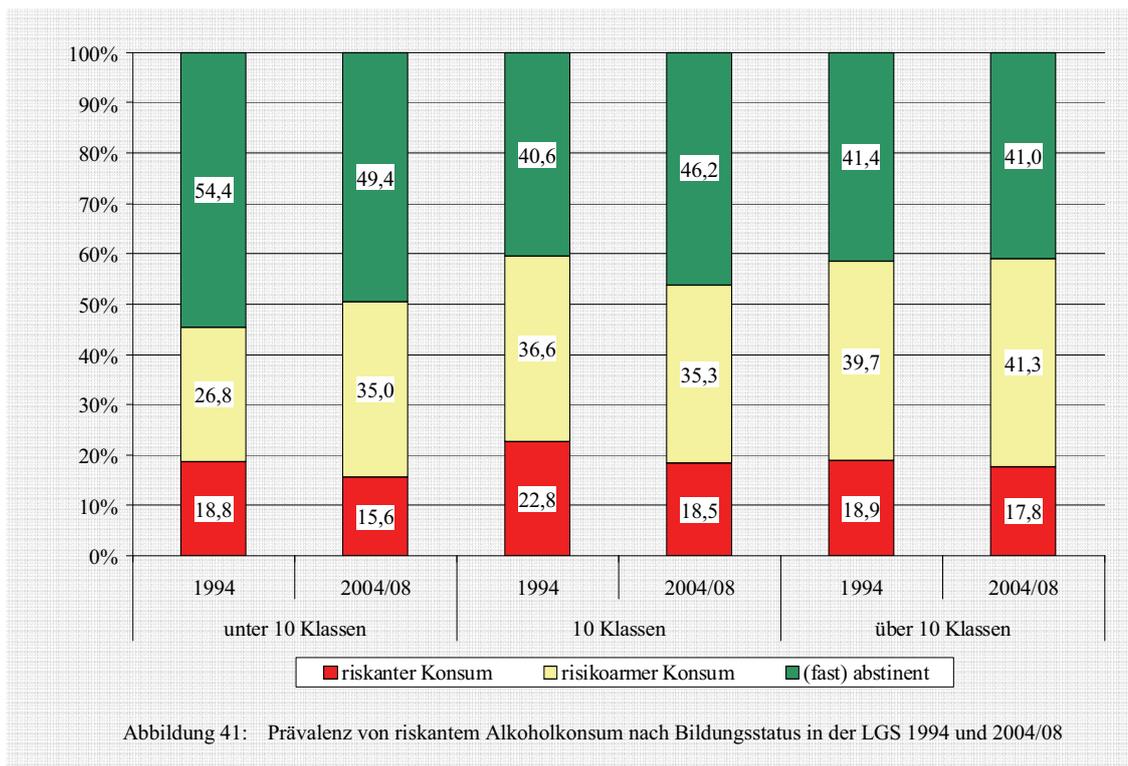


Abbildung 41: Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08

Jeder dritte Mann mit zehn Klassen (30,7%), jeder Vierte mit mehr als zehn Klassen (25,0%) sowie jeder Fünfte mit weniger als zehn Klassen (21,7%) gaben einen riskanten Alkoholkonsum an. In der zweiten Erhebung der LGS hatten sich noch keine Unterschiede zwischen Männern mit verschiedenen Bildungsabschlüssen beobachten lassen (31,0% bis 34,1%). In der zweiten Erhebung der LGS gaben Frauen mit weniger als zehn Klassen (7,0%) häufiger als Befragte mit zehn Klassen (11,2%) und mehr als zehn Klassen (9,8%) einen täglichen Konsum von mehr als 20g RA/Tag an. In der dritten Erhebung der LGS gaben Frauen mit zehn Klassen (6,8%) deutlich geringer als Frauen mit weniger als zehn Klassen (10,1%) und mehr als zehn Klassen (8,8%) einen riskanten Konsum von alkoholischen Getränken an.

| Bildungsstatus | | | 1994 | 2004-08 | Riskanter Konsum | Risikoarmer Konsum | (fast) abstinente |
|----------------|--------------------|--|----------|---------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | n | n | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 |
| Gesamt | „unter 10 Klassen“ | | n = 1102 | n = 320 | 18,8 / 15,6 | 26,8 / 35,0 | 54,4 / 49,4 |
| | 10 Klassen | | n = 685 | n = 405 | 22,8 / 18,5 | 36,6 / 35,3 | 40,6 / 46,2 |
| | über 10 Klassen | | n = 302 | n = 383 | 18,9 / 17,8 | 39,7 / 41,3 | 41,4 / 41,0 |
| Männer | „unter 10 Klassen“ | | n = 484 | n = 152 | 33,9 / 21,7 | 33,9 / 44,1 | 32,2 / 34,2 |
| | 10 Klassen | | n = 346 | n = 199 | 34,1 / 30,7 | 43,1 / 39,7 | 22,8 / 29,6 |
| | über 10 Klassen | | n = 129 | n = 212 | 31,0 / 25,0 | 41,1 / 45,3 | 27,9 / 29,7 |
| Frauen | „unter 10 Klassen“ | | n = 618 | n = 168 | 7,0 / 10,1 | 21,2 / 27,4 | 71,8 / 62,5 |
| | 10 Klassen | | n = 339 | n = 206 | 11,2 / 6,8 | 30,1 / 31,1 | 58,7 / 62,1 |
| | über 10 Klassen | | n = 173 | n = 171 | 9,8 / 8,8 | 38,7 / 36,3 | 51,4 / 55,0 |

¹ Männer: > 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: > 20g Reinalkohol pro Tag

² Männer: ≤ 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: ≤ 20g Reinalkohol pro Tag

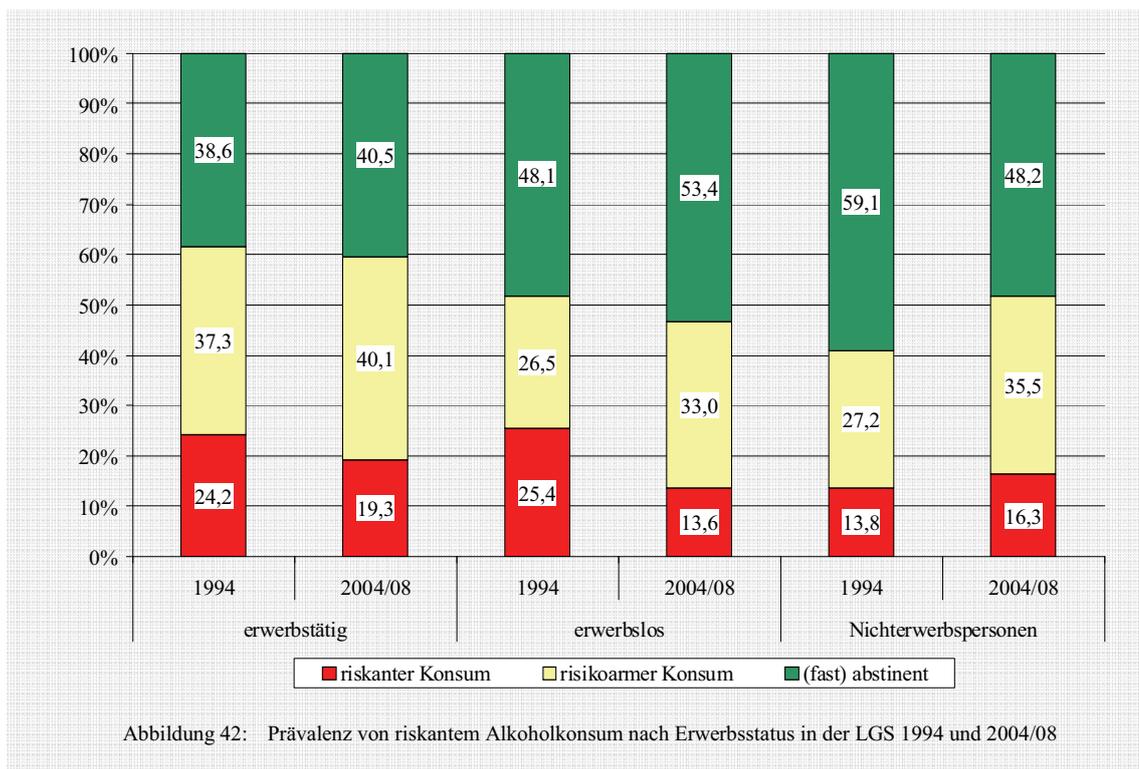
³ Bei den Fragen zur täglich konsumierten Menge an Bier, Wein und Spirituosen wurde angegeben dies „(fast) nie“ zu tun.

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.246

Tabelle 23: Prävalenz von riskantem, risikoarmem und (fast) abstinenter Alkoholkonsum nach Bildungsstatus in der LGS 1994 und 2004/08

Erwerbsstatus

In der zweiten Erhebung der LGS fanden sich keine Unterschiede bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum zwischen erwerbstätigen (24,2%) und erwerbslosen Befragten (25,4%). Nichterwerbspersonen berichteten mit 13,8% deutlich seltener einen Alkoholkonsum von mehr als 30g bzw. 20g RA. Im Gegensatz zu den Nichterwerbspersonen, von denen auch 2004/08 16,3% einen riskanten Konsum berichteten, gaben Erwerbstätige (19,3%) und Erwerbslose (13,6%) deutlich seltener einen riskanten Konsum an. Ergab sich in der multivariablen Analyse in der LGS 1994, im Vergleich zu den Nichterwerbspersonen, noch eine 2,4fach höhere Chance der erwerbslosen Befragten ($p < 0,001$), einen riskanten Alkoholkonsum anzugeben (unter Kontrolle von Alter, Geschlecht und Bildungsstatus), finden sich für 2004/08 keine signifikant höheren Chancen, eines Erwerbsstatus einen riskanten Konsum anzugeben (vgl. Tabelle 13).



In der LGS 2004/08 finden sich nur geringe Unterschiede bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum zwischen erwerbstätigen (8,1%), erwerbslosen Frauen (8,7%) und weiblichen Nichterwerbspersonen (9,4%). In der zweiten Erhebung der LGS hatten erwerbstätige (9,7%) und erwerbslose Frauen (13,6%) noch deutlich

häufiger als Nichterwerbspersonen (5,4%) einen riskanten Alkoholkonsum berichtet. Erwerbslose Männer gaben mit 21,9% seltener als erwerbstätig (27,8%) und Nichterwerbspersonen (24,6%) einen riskanten Konsum an. In der zweiten Erhebung der LGS hatte noch mehr als jeder zweite erwerbslose Mann (52,4%) und mehr als jeder dritte Erwerbstätige (35,2%) einen riskanten Alkoholkonsum berichtet.⁸⁵

| | | 1994 | 2004-08 | Riskanter Konsum | Risikoarmer Konsum | (fast) abstinent |
|----------------------|----------------------|---------|---------|------------------|--------------------|------------------|
| | | | | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 |
| Erwerbsstatus | „erwerbstätig“ | n = 902 | n = 543 | 24,2 / 19,3 | 37,3 / 40,1 | 38,6 / 40,5 |
| | erwerbslos | n = 339 | n = 176 | 25,4 / 13,6 | 26,5 / 33,0 | 48,1 / 53,4 |
| | „Nichterwerbsperson“ | n = 806 | n = 392 | 13,8 / 16,3 | 27,2 / 35,5 | 59,1 / 48,2 |
| Männer | „erwerbstätig“ | n = 512 | n = 309 | 35,2 / 27,8 | 39,5 / 43,7 | 25,4 / 28,5 |
| | erwerbslos | n = 103 | n = 73 | 52,4 / 21,9 | 26,2 / 42,5 | 21,4 / 35,6 |
| | „Nichterwerbsperson“ | n = 321 | n = 179 | 26,5 / 24,6 | 38,6 / 42,5 | 34,9 / 33,0 |
| Frauen | „erwerbstätig“ | n = 390 | n = 235 | 9,7 / 8,1 | 34,4 / 35,7 | 55,9 / 56,2 |
| | erwerbslos | n = 236 | n = 104 | 13,6 / 8,7 | 26,7 / 26,0 | 59,7 / 65,4 |
| | „Nichterwerbsperson“ | n = 485 | n = 213 | 5,4 / 9,4 | 19,6 / 29,6 | 75,1 / 61,0 |

¹ Männer: > 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: > 20g Reinalkohol pro Tag

² Männer: ≤ 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: ≤ 20g Reinalkohol pro Tag

³ Bei den Fragen zur täglich konsumierten Menge an Bier, Wein und Spirituosen wurde angegeben dies „(fast) nie“ zu tun.

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.246

Tabelle 24: Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinentem Alkoholkonsum nach Erwerbsstatus in der LGS 1994 und 2004/08

Pro-Kopf-Einkommen

Bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum finden sich in der LGS 2004/08 Unterschiede zwischen den verschiedenen Quartilen des Pro-Kopf-Einkommens. Befragte mit einem Pro-Kopf-Einkommen des obersten Quartils gaben mit 22,5% häufiger als Befragte des untersten (18,4%), zweiten (16,6%) und dritten Quartils (14,3%) einen Alkoholkonsum von mehr als 30g bzw. 20g pro Tag an. In der multivariablen Analyse zeigte sich in der LGS 2004/08, im Vergleich zum obersten Quartil, eine geringere Chance des untersten, zweiten und dritten Quartils einen riskanten Alkoholkonsum anzugeben. Unter Kontrolle von Alter, Geschlecht, Bildungs- und Erwerbsstatus zeigte sich im Vergleich zum dritten Quartil eine 1,7fach höhere Chance des obersten Quartils ($p < 0,05$) einen riskanten Konsum zu berichten (vgl. Tabelle 13). In der zweiten Erhebung der LGS hatten, im Vergleich zum obersten Quartil, unter Kontrolle von Alter, Geschlecht, Bildungs- und Erwerbsstatus, Befragte

⁸⁵ In Bezug auf das Konsumverhalten von Erwerbslosen findet sich in der Literatur kein einheitliches Bild. Wie Puls (2004) anmerkt, finden sich einerseits Studien die keinen bzw. einen negativen Zusammenhang zwischen Arbeitslosigkeit und Alkoholkonsum konstatieren (vgl. Cooke et al., 1982), demgegenüber andere Studien weisen auf einen Zusammenhang zwischen Arbeitslosigkeit und riskantem Alkoholkonsum, Trinkgewohnheiten und Konsumraten (Crawford et al. 1987; Lee et al. 1990; Montgomery et al. 1998; Power u. Estaygh 1990) hin (vgl. Puls, 2004, S. 259 f.).

des untersten Quartils noch eine 1,7fach höhere Chance aufgewiesen, einen riskanten Alkoholkonsum anzugeben.

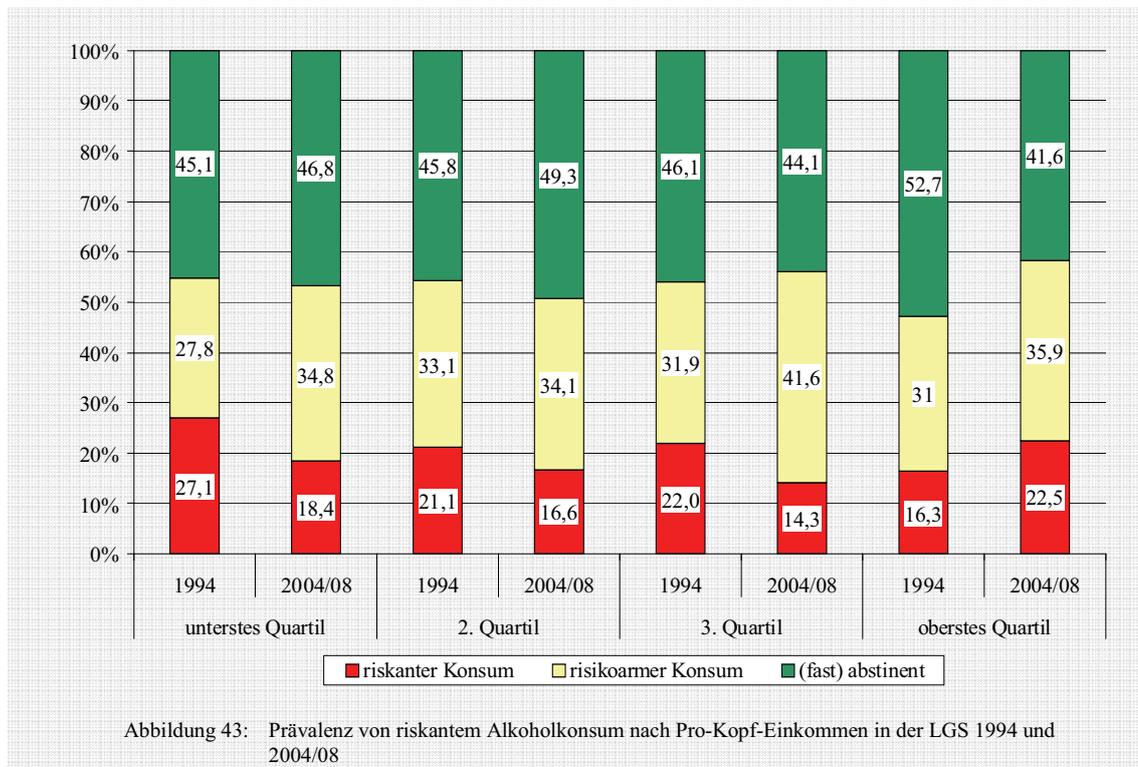


Abbildung 43: Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum nach Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08

Jeder vierte Mann des untersten und zweiten, jeder Fünfte des dritten sowie jeder Dritte des obersten Quartils berichtete in der LGS 2004/08 einen riskanten Alkoholkonsum. Bei den weiblichen Befragten finden sich andere Unterschiede zwischen den einzelnen Quartilen des Pro-Kopf-Einkommens. Jede zehnte Frau des untersten und obersten Quartils berichtete einen Alkoholkonsum von mehr als 20g RA/Tag. Frauen des dritten (8,4%) und insbesondere des zweiten Einkommensquartils (4,9%) berichteten deutlich seltener dieses Konsummuster.

| Pro-Kopf-Einkommen | | 1994 | 2004-08 | Riskanter Konsum | Risikoarmer Konsum | (fast) abstinent |
|--------------------|---------------------|---------|---------|------------------|--------------------|------------------|
| | | n | n | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 |
| Pro-Kopf-Einkommen | „unterstes Quartil“ | n = 395 | n = 250 | 27,1 / 18,4 | 27,8 / 34,8 | 45,1 / 46,8 |
| | „2. Quartil“ | n = 408 | n = 229 | 21,1 / 16,6 | 33,1 / 34,1 | 45,8 / 49,3 |
| | „3. Quartil“ | n = 382 | n = 329 | 22,0 / 14,3 | 31,9 / 41,6 | 46,1 / 44,1 |
| | „oberstes Quartil“ | n = 423 | n = 231 | 16,3 / 22,5 | 31,0 / 35,9 | 52,7 / 41,6 |
| | | | | | | |
| Männer | „unterstes Quartil“ | n = 178 | n = 124 | 43,8 / 25,8 | 33,7 / 39,5 | 22,5 / 34,7 |
| | „2. Quartil“ | n = 188 | n = 125 | 35,1 / 26,4 | 41,0 / 38,4 | 23,9 / 35,2 |
| | „3. Quartil“ | n = 175 | n = 163 | 38,3 / 20,9 | 36,6 / 52,1 | 25,1 / 27,0 |
| | „oberstes Quartil“ | n = 195 | n = 114 | 27,7 / 34,2 | 37,9 / 34,2 | 34,4 / 31,6 |
| | | | | | | |
| Frauen | „unterstes Quartil“ | n = 217 | n = 125 | 13,4 / 11,2 | 23,0 / 29,6 | 63,6 / 59,2 |
| | „2. Quartil“ | n = 220 | n = 102 | 9,1 / 4,9 | 26,4 / 28,4 | 64,5 / 66,7 |
| | „3. Quartil“ | n = 207 | n = 167 | 8,2 / 8,4 | 28,0 / 31,1 | 63,8 / 60,5 |
| | „oberstes Quartil“ | n = 228 | n = 116 | 6,6 / 10,3 | 25,0 / 37,9 | 68,4 / 51,7 |
| | | | | | | |

¹ Männer: > 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: > 20g Reinalkohol pro Tag

² Männer: ≤ 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: ≤ 20g Reinalkohol pro Tag

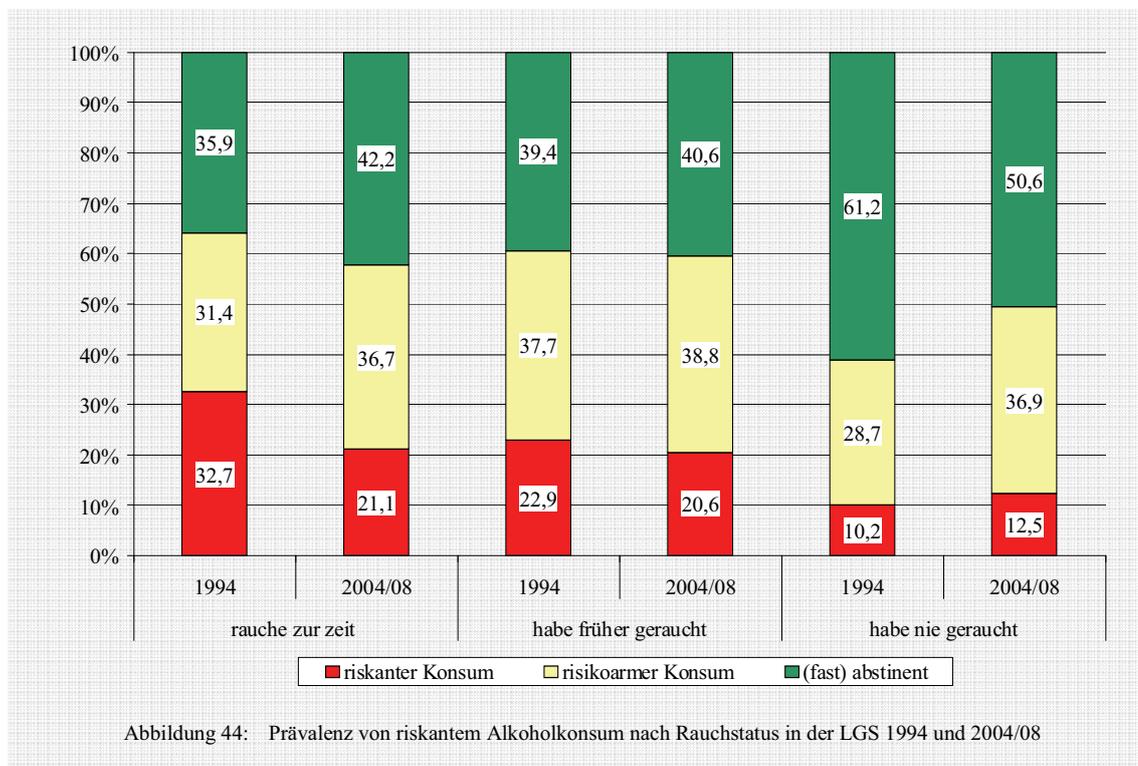
³ Bei den Fragen zur täglich konsumierten Menge an Bier, Wein und Spirituosen wurde angegeben dies „(fast) nie“ zu tun.

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.246

Tabelle 25: Prävalenz von riskantem, risikoarmem und (fast) abstinenter Alkoholkonsum Pro-Kopf-Einkommen in der LGS 1994 und 2004/08

Rauchstatus

In der dritten Erhebung der LGS gab jeder fünfte Jemalsraucher und jeder achte Befragte, der angab nie geraucht zu haben, einen riskanten Alkoholkonsum an. 1994 konnten noch deutliche Unterschiede zwischen Rauchern (32,7%) und Exrauchern (22,9%) beobachtet werden. In der multivariablen Analyse zeigte sich im Vergleich zu Befragten, die angaben nie geraucht zu haben, unter Kontrolle von Alter, Geschlecht, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen eine 1,7fach höhere Chance der Raucher ($p < 0,05$) und eine 1,5fach höhere Chance der Exraucher (beide n.s.) einen riskanten Alkoholkonsum anzugeben (vgl. Tabelle 13).



In der LGS 2004/08 gab jede zehnte Raucherin (11,0%) einen riskanten Alkoholkonsum an. Zwischen Exraucherinnen (7,1%) und Frauen, die angaben nie geraucht zu haben (7,2%), finden sich keine Unterschiede bezüglich der Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum. In der zweiten Erhebung der LGS hatten noch 14,3% der Raucherinnen und 9,3% Exraucherinnen einen riskanten Alkoholkonsum berichtet. Von den Frauen, die angaben nie geraucht zu haben, gaben nur 6,4% einen täglichen Alkoholkonsum von mehr als 20g RA an. Wie auch schon 1994 gab auch 2004/08 jeder

dritte männliche Extraraucher einen riskanten Alkoholkonsum an. Männer, die angaben zu rauchen, berichteten in der zweiten Erhebung der LGS mit (43,5%) noch deutlich häufiger als 2004/08 (28,9%) einen täglichen Konsum von mehr als 30g RA.

| | | 1994 | 2004-08 | Riskanter Konsum | Risikoarmer Konsum | (fast) abstinent |
|--------------------|---|---------|---------|------------------|--------------------|------------------|
| | | | | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 | 1994 / 2004-08 |
| Rauchstatus | „Habe „früher geraucht“ rauche zurzeit | n = 432 | n = 286 | 22,9 / 20,6 | 37,7 / 38,8 | 39,4 / 40,6 |
| | „Habe nie geraucht“ | n = 666 | n = 332 | 32,7 / 21,1 | 31,4 / 36,7 | 35,9 / 42,2 |
| | | n = 955 | n = 496 | 10,2 / 12,5 | 28,7 / 36,9 | 61,2 / 50,6 |
| Männer | „Habe „früher geraucht“ rauche zurzeit | n = 281 | n = 159 | 30,2 / 31,4 | 42,7 / 40,3 | 27,0 / 28,3 |
| | „Habe nie geraucht“ | n = 421 | n = 187 | 43,5 / 28,9 | 32,1 / 42,2 | 24,5 / 28,9 |
| | | n = 237 | n = 220 | 21,5 / 19,1 | 41,4 / 44,5 | 37,1 / 36,4 |
| Frauen | „Habe „früher geraucht“ rauche zurzeit | n = 151 | n = 127 | 9,3 / 7,1 | 28,5 / 37,0 | 62,3 / 55,9 |
| | „Habe nie geraucht“ | n = 245 | n = 146 | 14,3 / 11,0 | 30,2 / 29,5 | 55,5 / 59,6 |
| | | n = 718 | n = 277 | 6,4 / 7,2 | 24,5 / 30,7 | 69,1 / 62,1 |

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.046

¹ Männer: > 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: > 20g Reinalkohol pro Tag

² Männer: ≤ 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: ≤ 20g Reinalkohol pro Tag

³ Bei den Fragen zur täglich konsumierten Menge an Bier, Wein und Spirituosen wurde angegeben dies „(fast) nie“ zu tun.

Tabelle 26: Prävalenz von riskantem, risikoarmem und (fast) abstinentem Alkoholkonsum nach Rauchstatus in der LGS 1994 und 2004/08

In Tabelle 13 ist die schrittweise binär logistische Regression für den riskanten Konsum von alkoholischen Getränken (Männer: > 30g RA/Tag; Frauen: > 20g RA/Tag) für die zweite und dritte Erhebung der LGS nochmals dargestellt. Im Modell 1 wurde lediglich das Verhältnis zwischen Männern und Frauen untersucht. In den darauffolgenden Modellen wurde jeweils eine weitere Variable in die Analyse mit einbezogen.

| riskanter Konsum ¹ | LGS 1994 | | | | | | LGS 2004/08 | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 5,39*** | 5,33** | 5,26*** | 5,82*** | 6,10*** | 5,31*** | 3,87*** | 3,93*** | 3,97*** | 3,93*** | 3,76*** | 3,73*** |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | | 1,18 | 1,17 | 1,25 | 1,31 | 1,43* | | 2,22*** | 2,05** | 2,04** | 2,19** | 2,22** |
| 60 Jahre und älter | | 0,57*** | 0,55*** | 0,82 | 0,75 | 0,85 | | 1,83*** | 1,88* | 1,77 | 1,94 | 1,98 |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | | | 1,10 | 1,00 | 0,84 | 0,78 | | 0,93 | 0,96 | 1,04 | 1,05 | |
| 10 Klassen | | | 1,06 | 0,97 | 0,90 | 0,86 | | 1,14 | 1,18 | 1,23 | 1,13 | |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| Erwerbslos | | | | 1,37 | 1,18 | 1,08 | | | 0,98 | 1,00 | 0,99 | |
| Nichterwerbspersonen | | | | 2,40*** | 1,92* | 1,68 | | | 0,74 | 0,75 | 0,79 | |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | | | | | 1,69** | 1,68* | | | | | 0,90 | 0,87 |
| 2. Quartil | | | | | 1,18 | 1,20 | | | | | 0,71 | 0,66 |
| 3. Quartil | | | | | 1,34 | 1,31 | | | | | 0,59** | 0,59* |
| Rauchstatus (Ref. nie geraucht) | | | | | | | | | | | | |
| „früher geraucht | | | | | | 1,29 | | | | | | 1,51 |
| „rauche zurzeit | | | | | | 1,99*** | | | | | | 1,67* |
| einbezogene Fälle | 2.106 | 2.106 | 2.089 | 2.038 | 1.563 | 1.535 | 1.157 | 1.157 | 1.117 | 1.114 | 1.004 | 978 |
| davon „nicht riskant“ | 1.684 | 1.637 | 1.669 | 1.625 | 1.224 | 1.202 | 967 | 967 | 930 | 928 | 831 | 810 |
| „riskant“ | 422 | 469 | 420 | 413 | 339 | 333 | 190 | 190 | 187 | 186 | 173 | 168 |
| fehlende Fälle | 49 | 49 | 66 | 117 | 592 | 620 | 89 | 89 | 129 | 132 | 242 | 268 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,150 | 0,166 | 0,164 | 0,180 | 0,200 | 0,219 | 0,097 | 0,112 | 0,112 | 0,113 | 0,119 | 0,131 |

¹ Referenz: risikoarmer und (fast) abstinenter Konsum

Modell 1: Riskanter Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht

Modell 2: Riskanter Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht und Alter

Modell 3: Riskanter Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus

Modell 4: Riskanter Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus

Modell 5: Riskanter Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen

Modell 6: Riskanter Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

* p ≤ 0,01

** p ≤ 0,05

*** p ≤ 0,001

OR (Odds Ratio)

Tabelle 27: Binäre logistische Regression für riskanten Alkoholkonsum in der LGS 1994 und 2004/08

6. Zusammenfassung

In den Untersuchungen der Alkoholkonsummuster der Landbevölkerung des Untersuchungsgebiets der Landgesundheitsstudie konnten verschiedene Veränderungen zwischen der zweiten und dritten Erhebung der LGS festgestellt werden. Im Vergleich mit der zweiten Erhebung der LGS berichteten die Befragten 2004/08 weniger häufig einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ sowie vermehrt einen „gelegentlichen“ („2 bis 3mal monatlichen und selteneren“) Konsum von Alkohol. Des Weiteren wurde der Konsum von größeren Mengen Alkohol pro Tag („mehr als 1/2 Liter“ Bier / „mehr als 1 Glas“ Wein, Sekt oder Obstweine / „mehr als 2 kleine Gläser“ hochprozentige Alkoholika) in der LGS 2004/08 im Vergleich zur zweiten Erhebung seltener sowie gleichzeitig vermehrt ein Konsum geringerer Mengen pro Tag („1/2 Liter und weniger“ Bier / „1 Glas und weniger“ Wein, Sekt oder Obstweine / „2 kleine Gläser und weniger“ hochprozentige Alkoholika) berichtet.

Im Vergleich zur zweiten Erhebung der LGS 1994 (35,9%) berichteten 2004/08 mit 35,1% ähnlich viele Befragte einen „mindestens 1mal wöchentlichen“ Bierkonsum. Im Gegensatz dazu wurde von den Befragten weniger häufig einen Konsum von Spirituosen (1994: 15,2%; 2004/08: 10,4%) sowie häufig ein Weinkonsum (1994: 12,7%; 2004/08: 17,7%) von „mindestens 1mal in der Woche“ berichtet. In beiden Erhebungen der LGS berichtete jeder zweite Befragte einen „2 bis 3mal monatlichen und selteneren“ Weinkonsum. Dem gegenüber wurde in der dritten Erhebung häufiger ein gelegentlicher Konsum (2 bis 3mal monatlichen und selteneren) von Bier (1994: 16,2%; 2004/08: 21,9%) und hochprozentigen alkoholischen Getränken (1994: 41,7%; 2004/08: 50,2%) berichtet. Wie auch schon 1994 gab auch 2004/08 circa jeder dritte Befragte an, „nie“ Wein zu trinken. Im Gegensatz dazu gaben Probanden der dritten Erhebung weniger häufig an, in Bezug auf Bier (1994: 47,9%; 2004/08: 42,9%) sowie Spirituosen (1994: 43,2%; 2004/08: 39,2%) abstinent zu sein.

Auch in Bezug auf die täglich konsumierte Menge an alkoholischen Getränken finden sich Unterschiede zwischen den beiden untersuchten Erhebungswellen der LGS. So berichteten Befragte im Vergleich zur zweiten Erhebung Befragte in der LGS 2004/08 weniger häufig einen täglichen Bierkonsum von „mehr als 1/2 Liter“ (1994: 17,0%;

2004/08: 15,4%), Weinkonsum von „mehr als 1 Glas“ (1994: 4,6%; 2004/08: 3,6%) sowie einen Konsum von „mehr als 2 kleinen Gläsern“ hochprozentigen Alkoholika (1994: 5,4%; 2004/08 1,6%). Wie auch schon 1994 gaben auch 2004/08 22,5% der Befragten an, täglich „weniger als 2 kleine Gläser“ Spirituosen zu trinken. Allerdings wurde in der dritten Erhebung der LGS häufiger der Konsum von „weniger als 1/2 Liter“ Bier (1994: 17,0%; 2004/08 22,3%) sowie von „1 Glas und weniger“ Wein (1994: 20,3%; 2004/08: 26,0%%) berichtet. Im Vergleich zu 1994 wurde 2004/08 durch die Probanden weniger häufig berichtet, in Bezug auf Bier (1994: 66,0%; 2004/08 62,3%) und Wein (1994: 75,2%; 2004/08 70,4%) „(fast) abstinent“ zu sein. Gleichzeitig gaben 2004/08 mehr Befragte an, „(fast) nie“ Spirituosen zu trinken (1994: 72,4%; 2004/08 76,0%).

Tabelle 28 zeigt die Veränderungen der Alkoholkonsummuster, die sich aus dem Vergleich der Ergebnisse der zweiten und dritten Erhebung der LGS ergeben. Hierbei werden die Häufigkeit des Konsums und die Angaben zur täglich konsumierten Menge der alkoholischen Getränke nach Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus betrachtet. Des Weiteren werden die Veränderungen der, sich aus den Angaben zur täglich konsumierten Menge ergebenden, konsumierten Mengen an Reinalkohol untersucht. Hierbei werden die, sich aus den Angaben von 1994 und 2004/08 ergebenden prozentualen Änderungen nach Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus angegeben. Tabelle 29 soll veranschaulichen, welche Merkmalsausprägung der jeweiligen unabhängigen Variable das dargestellte Konsummuster am häufigsten angab.

Veränderungen der Alkoholkonsummuster zwischen der LGS 1994 1994 2004/08

| | Gesamt | | Männer | | Frauen | | 18 bis 39 Jahre | | 40 bis 59 Jahre | | 60 Jahre und älter | | unter 10 Klassen | | 10 Klassen | | über 10 Klassen | | erwerbstätig | | erwerbslos | | Nichtwerbbsperson | | unterstes Quartil | | 2. Quartil | | 3. Quartil | | oberstes Quartil | | Exraucher | | Raucher | | Nie geraucht | | | |
|---------------------------|--|-------|--------|-------|--------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------------------|-------|------------------|-------|------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|------------|---|-------------------|---|-------------------|---|------------|---|------------|---|------------------|---|-----------|---|---------|---|--------------|---|---|---|
| | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | | | | |
| Bier | „mindestens 1mal in der Woche“ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | | |
| | „2 bis 3 mal im Monat oder seltener“ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | |
| | „nie“ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| Wein, Sekt oder Obstweine | „mindestens 1mal in der Woche“ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | |
| | „2 bis 3 mal im Monat oder seltener“ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| | „nie“ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| hochprozentige Alkoholika | „mindestens 1mal in der Woche“ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| | „2 bis 3 mal im Monat oder seltener“ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ |
| | „nie“ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| Veränderung des RA (in %) | RA insgesamt | -18,9 | -28,8 | -1,4 | -45,3 | -21,2 | +18,9 | -23,6 | -21,8 | -3,8 | -16,3 | -52,7 | +4,3 | -30,1 | -28,0 | -30,7 | +17,6 | -17,4 | -41,0 | +26,4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Bier | -14,8 | -24,5 | +25,0 | -34,4 | -15,6 | +48,8 | -20,6 | -15,5 | -1,3 | -14,6 | -47,4 | +7,4 | -27,7 | -9,8 | -27,2 | +9,1 | -19,6 | -34,3 | +38,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Wein, Sekt oder Obstweine | -7,7 | -17,9 | -2,0 | -52,8 | -14,1 | +40,0 | -22,5 | -16,4 | +1,6 | -1,8 | -52,6 | +14,6 | -14,9 | -39,6 | -23,7 | +53,2 | -1,7 | -37,5 | +13,9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hochprozentige Alkoholika | hochprozentige Alkoholika | -50,0 | -57,8 | -30,0 | -65,4 | -55,2 | -30,4 | -59,3 | -55,6 | -27,3 | -52,0 | -75,7 | -27,3 | -69,7 | -57,7 | -57,1 | -12,5 | -68,9 | -68,9 | -25,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | risikanter Konsum | ↓ | ↓ | ↑ | ↓ | ↓ | ↑ | ↓ | ↓ | ↑ | ↓ | ↓ | ↑ | ↓ | ↓ | ↓ | ↑ | ↓ | ↓ | ↑ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | risikoarmer Konsum (fast) abstinenter Konsum | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Datenbasis: LGS 1994 N= 2.155; LGS 2008 N=1.235 (gewichtet)
 p: Z-Test für Anteilswerte: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001
 ↑ zugenommen (< 5,0%) ↓ abgenommen (< 5,0%) → gleich geblieben (prozentuale Veränderung ≤ 2,0%)
 ↑ stark zugenommen (≥ 5,0%) ↓ stark abgenommen (≥ 5,0%)

^a Die Veränderung der durchschnittlich konsumierten Reinalkoholmenge (RA) wird in Gramm angegeben.

Tabelle 28: Synopse zu den Veränderungen der Häufigkeit des Konsums und täglich konsumierten Menge von Bier, Wein, Sekt und Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika in der LGS 1994 und 2004/08

| | Geschlecht | | Alter | | | | Bildungsstatus | | | Erwerbsstatus | | | Pro-Kopf-Einkommen | | | Rauchstatus | | | |
|------------------------------|------------|--------|-----------------|-----------------|--------------------|------------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|--------------------|-------------------|--------------------|------------|------------------|-------------|---------|--------------|---|
| | Männer | Frauen | 18 bis 39 Jahre | 40 bis 59 Jahre | 60 Jahre und älter | unter 10 Klassen | 10 Klassen | über 10 Klassen | erwerbstätig | erwerbslos | Nichterwerbsperson | unterstes Quartil | 2. Quartil | 3. Quartil | oberstes Quartil | Exraucher | Raucher | Nie geraucht | |
| Bier | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Wein, Sekt oder Obstweine | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| hochprozentige Alkoholika | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Ø RA Konsum ^a | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

Datenbasis: LGS 1994 N= 2.155; LGS 2008 N=1.235 (gewichtet)
Ø RA (durchschnittlicher Reinalkoholkonsum)

+++ am häufigsten
++ am zweit häufigsten
+ (-) am seltensten

Tabelle 29: Synopse zur Häufigkeit des Konsums und täglich konsumierten Menge von Bier, Wein, Sekt und Obstweinen und hochprozentigen Alkoholika in der LGS 1994 und 2004/08

7. Diskussion

Die in der vorliegenden Arbeit vorgestellten Ergebnisse zu den Alkoholkonsummustern im Untersuchungsgebiet der Landgesundheitsstudie entsprechen weitgehend den in bundesweiten Untersuchungen beschriebenen Entwicklungen der zurückliegenden Jahre. So findet sich bei der Analyse der Konsummuster der Landgesundheitsstudie ein geringer Konsum von Bier und hochprozentigen Alkoholika sowie ein gleichbleibender Konsum von Wein, Sekt und Obstweinen. Im Vergleich zur zweiten Erhebung wurde 2004/08 seltener ein „mindestens 1mal wöchentlicher“ sowie Konsum von größeren Mengen („mehr als 1/2 Liter“ Bier / „mehr als 1 Glas“ Wein, Sekt oder Obstweine / „mehr als 2 kleine Gläser“ hochprozentige Alkoholika) angegeben. Diese Entwicklung findet sich auch im Vergleich der bundesweiten Erhebung des NGS 90/92 und BGS 98 (vgl. Tabellen 89 bis 95) sowie der Entwicklung der bundesweiten getränkespezifischen Verbrauchszahlen (vgl. Tabelle 1).

Für die Erklärung diese Entwicklung im Untersuchungsgebiet der Landgesundheitsstudie können verschiedene Ursachen herangezogen werden. Neben einer Veränderung der real konsumierten Mengen und Häufigkeiten könnte eine Ursache auch in einem wissentlichen, durch soziale Erwünschtheit⁸⁶ bedingten, verändertem Antwortverhalten zu finden sein. Bei der Untersuchung der Angaben der täglich konsumierten Mengen von Alkohol muss bei der Längsschnittanalyse, wie bereits im methodischen Teil erläutert wurde, des Weiteren der Einfluss der Frage nach dem bevorzugten alkoholischen Getränk (LGS 1994) auf die Ergebnisse der zweiten Erhebung diskutiert werden. Diese Frage wurde im Fragebogen der zweiten Erhebung mit dem Satz eingeleitet. „*In unserem Land ist es üblich, Alkohol zu trinken.*“ eingeleitet. Ein Einfluss auf das Antwortverhalten kann rückblickend nicht mehr beurteilt werden.

⁸⁶ Unter soziale Erwünschtheit wird die Tendenz von Personen verstanden, auf eine Frage so zu antworten, dass die gegebenen Antworten den von ihnen erwarteten voraussichtlichen gesellschaftlichen Maßstäben entsprechen (vgl. Aschemann-Pilshofer, 2001, S.10).

Bei der Beurteilung der Angaben zur Häufigkeit und Menge des Konsums von alkoholischen Getränken muss berücksichtigt werden, dass es sich nicht um die Erhebung des Konsums mittels Protokollmethode⁸⁷ sondern um retrospektive subjektive Einschätzungen der Befragten handelt. Eine rückblickende Betrachtung kann, bedingt durch das Vergessen einzelner Trinkgelegenheiten (unbewusste Beeinflussung des Antwortverhaltens) sowie die Fehleinschätzung der Häufigkeit und insbesondere der täglich konsumierte Menge, von der tatsächlich konsumierten Menge und Häufigkeit abweichen.

⁸⁷ Zu den verschiedenen Methoden der Erhebung der Alkoholaufnahme siehe Schaeffler et al. (1991).

Literaturverzeichnis

- Aschemann-Pilshoher, B (2001) Wie erstelle ich einen Fragebogen? Ein Leitfaden für die Praxis. 2. Auflage. Graz.
- Augustin, R / Kraus, L (2005) Alkoholkonsum, alkoholbezogene Probleme und Trends. Ergebnisse des Epidemiologischen Suchtsurvey 2003. Sucht, Vol. 51 (Sonderheft 1): 29 – 39.
- Bales, RF (1946) Cultural differences in rates of alcoholism. Quartely Journal of Studies on Alcohol. Vol. 6: 480 – 499.
- Baumeister, SE / Alte, D / Meyer, C / John, U (2005) Riskanter Alkoholkonsum und alkoholbezogene Störungen in Vorpommern: Die Studie „Leben und Gesundheit in Vorpommern“ (SHIP) und der Bundesgesundheitsurvey 1998 im Vergleich. Das Gesundheitswesen, Vol. 67: 39 – 47.
- Beck, D (2010a) Validierung der Messungen des Haushaltseinkommens.. Studienbericht B5. (unveröffentlichter Bericht)
- Beck, D (2010b) Soziale Unterstützung und Gesundheit 1994 – 2004/08. Studienbericht B4. (unveröffentlichter Bericht)
- Beetz, S (2008) Peripherisierung als räumliche Organisation sozialer Ungleichheit. In: Barlösius, E / Neu, C (Hrsg.) Peripherisierung – eine neue Form sozialer Ungleichheit? Materialien Nr. 21 der IAG LandInnovation der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. Berlin.
- Beetz, S / Elkeles, T / Röttger, C (2008) Gesundheit und alltägliche Lebensführung im Wandel einer ländlichen Region. (Unveröffentlicht).
- Beetz, S (2009) Räumliche Bedingungen von Gesundheit und Lebensführung im ländlichen Raum. In: Elkeles, T / Dehne, P (Hrsg.) Gemeinden in peripheren, ländlichen Räumen – empirische Untersuchungsergebnisse aus Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und der Wojwodschaft Zachodniopomorski (Woiwodschaft Westpommern) Schriftenreihe E der Hochschule Neubrandenburg, Bd. 3. Neubrandenburg: Hochschule Neubrandenburg.
- Bergmann, E / Horch, K (2002) Kosten alkoholassoziierter Krankheiten. Schätzungen für Deutschland. Robert Koch – Institut (Hrsg.) Beiträge zur Gesundheitsberichterstattung des Bundes. Berlin.
- Berthold, H (Hrsg.) (1999) Klinikleitfaden Arzneimitteltherapie. Urban & Fischer. München. Jena.
- Bloomfield; K (1997) Die Sozialepidemiologie des Alkoholkonsums im vereinigten Deutschland: Ergebnisse des Nationalensurveys „Ost-West 1991“. Das Gesundheitswesen. Vol. 59. A44.

- Bloomfield, K / Kraus, L / Soyka, M (2008) Alkoholkonsum und alkoholbedingte Störungen. RKI (Hrsg.) Gesundheitsberichterstattung des Bundes. Heft 40.
- Bloomfield, K / Stockwell, T / Gmel, G / Rehn, N (2003) International Comparisons of Alcohol Consumption. *Alcohol Research & Health*. Vol. 27: 95 – 109.
- Böning, J (2004) Risikoverhalten im Umgang mit Suchtmitteln – Daten und Einblicke in die Behandlung. *Das Gesundheitswesen*. Vol. 66 (Sonderheft 1): 71 – 79.
- Bondy, SJ (1996) Overview of studies on drinking patterns and consequences. *Addiction*, Vol. 91 (11): 1663 – 1674.
- Bühl, A (2008) SPSS 16. Einführung in die moderne Datenanalyse. 11., überarbeitete und erweiterte Auflage. Pearson Studium.
- Bühringer, G / Augustin, R / Bergmann, E / Bloomfield, K / Funk, W / Junge, B / Kraus, L / Merfert-Diete, C / Rumpf, HJ / Simon, R / Töppich, J (2000) Alkoholkonsum und alkoholbezogene Störungen in Deutschland (Schriftenreihe des Bundesministeriums für Gesundheit, Bd. 128). Baden-Baden: Nomos.
- Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (Hrsg.) (1990) Statistisches Jahrbuch über Ernährung, Landwirtschaft und Forsten. Landwirtschaftsverlag, MünsterHiltrup. Vol. 34: 226 – 228.
- Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (Hrsg.) (2001) Statistisches Jahrbuch über Ernährung, Landwirtschaft und Forsten. Landwirtschaftsverlag, MünsterHiltrup. Vol. 45: 259 – 262.
- Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (Hrsg.) (2009) Statistisches Jahrbuch über Ernährung, Landwirtschaft und Forsten. Wirtschaftsverlag NW GmbH. Bremerhaven. Vol. 53: 263 – 266.
- Burger, M (2003) Im Blickpunkt: Alkohol. In: Misink, Gert (2002) Was essen wir heute? Ernährungsverhalten in Deutschland. Beiträge zur Gesundheitsberichterstattung des Bundes. Berlin. 113 – 118.
- Burger, M / Mensink, G (2003) Bundes-Gesundheitssurvey: Alkohol. Konsumverhalten in Deutschland. Beiträge zur Gesundheitsberichterstattung des Bundes. Berlin.
- Catalano RA (1993) Gesundheitseffekte wirtschaftlicher Unsicherheit: Ein analytischer Überblick. In: Kieselbach T / Voigt P (Hrsg.): Systemumbruch, Arbeitslosigkeit und individuelle Bewältigung in der Ex-DDR, Deutscher Studien Verlag, Weinheim. 84 – 94.
- Coder, B / Meyer, C / Freyer-Adam, J / John, U (2009) Alkohol. Zahlen und Fakten zum Konsum. In: Deutsche Hauptstelle für Suchtfragen e.V. (Hrsg.) Jahrbuch Sucht 2009. Geesthacht: Neuland. 21 – 50.

- Döring, A / Sieber, J / Schaeffer, V / Winkler, G (1992) Repräsentative Erhebung der Alkoholaufnahme in Nord- und Süddeutschland. Ernährungsumschau. Vol. 39. 3 – 7.
- Diaz-Bone, R (2008) Statistik für Soziologen. UVK Verlagsgesellschaft. Konstanz.
- Die Drogenbeauftragte der Bundesregierung. Pressemitteilung zum Drogen- und Suchtbericht 2009 vom 04. Mai 2009.
- Elkeles, T (2008) Antrag auf Gewährung einer Sachbeihilfe bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft - „Gesundheit und alltägliche Lebensführung in nordostdeutschen Landgemeinden“. Neubrandenburg.
- Elkeles, T / Röding, D / Beck, D / Beetz, S (2010) Repräsentativitätsprüfung der dritten Erhebungswelle der Landgesundheitsstudie. Studienbericht zur Landgesundheitsstudie. Bericht II. Neubrandenburg: Hochschule Neubrandenburg.
- Feuerlein, W / Kufner, H / Soyka, M (1998) Alkoholismus – Missbrauch und Abhängigkeit. Entstehung – Folgen – Therapie. 5. Auflage. Georg Thieme Verlag. Stuttgart, New York.
- Härtel, U / Stieber, J / Keil, U (1993) Der Einfluss von Ausbildung und beruflicher Position auf Veränderungen im Zigarettenrauchen und Alkoholkonsum: Ergebnisse der MONICA Augsburg Kohortenstudie. Soz Präventivmed. Vol. 38: 133 – 141.
- Hoff, T (2002) Akkulturation und Alkohol. Kulturelle Rahmenbedingungen bei türkischen Männern der zweiten Migrationsgeneration in Deutschland. Dt. Inst.-Verl. Köln.
- Holman CD / English, DR / Milne, E et al. (1998) Meta-analysis of alcohol and all-cause mortality: a validation of NHMRC recommendations. The Medical Journal of Australia. Vol. 164: 141 – 145.
- Hupkens, CLH / Knibbe, RA / Drop MJ (1993) Alcohol consumption in the European Community. Uniformity and diversity of drinking patterns. Addiction. Vol. 88 (10): 1391 – 1404.
- Hurrelmann, K / Settertobulte, W (2008) Alkohol – kulturelle Prägung und Problemverhalten. Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ) Vol. 58 (28): .9 – 14.
- Keil, U / Chambless, LE / Doring, A et al. (1997) The relation of alcohol intake to coronary heart disease and all-cause mortality in a beer-drinking population. Epidemiology. Vol. 8: 150 – 156.
- König, D (1998) Beziehung zwischen Alkohol, Lebensstil und Gesundheit. In: Kluthe, R / Kasper, H (Hrsg.) Alkoholische Getränke und Ernährungsmedizin. Georg Thieme Verlag. Stuttgart. 40 – 46.

- Koppisch, V / Hüttner, H / Wiesner, GE (1996) Vergleichende Studie zu Gesundheit und Lebensweise der Erwachsenenbevölkerung in ausgewählten mecklenburgischen Landgemeinden (hg. v. Sozialministerium Mecklenburg-Vorpommern), Schwerin: Eigenverlag.
- Kraus, L / Augustin, R / Bloomfield, K / Reese, A (2001) Der Einfluss regionaler Unterschiede im Trinkstil auf riskanten Konsum, exzessives Trinken, Missbrauch und Abhängigkeit. *Das Gesundheitswesen*. Vol. 63: 775 – 782.
- Kraus, L / Rösner, S / Baumeister, SE / Pabst, A / Steiner, S (2008) Epidemiologischer Suchtsurvey 2006. Repräsentativerhebung zum Gebrauch und Missbrauch psychoaktiver Substanzen bei Jugendlichen und Erwachsenen in Berlin. IFT – Bericht Bd. 167. 39 – 49.
- Küfner, H (2010) Epidemiologie des Substanzkonsums und der Suchterkrankungen in Deutschland. *Bundesgesundheitsblatt*. Vol. 53 (4): 271 – 283.
- Laatz, U / Stang, A / Bergmann, M / Kroke, A / Sauer, S / Holle, R / Kamtsiuris, P / Terschüren, C / Hoffmann, W (2004) Zum Problem der Response in epidemiologischen Studien in Deutschland (Teil I). *Das Gesundheitswesen*. Vol. 66 (7): 326 – 336.
- Meyer, C / Rumpf, HJ / Hapke, U / John, U (1998) Regionale Unterschiede in der Prävalenz riskanten Alkoholkonsums: Sekundäranalyse des Gesundheitssurveys Ost-West. *Das Gesundheitswesen*. Vol. 60: 486 – 492.
- Meyer, C / Rumpf, HJ / Hapke, U / Dilling, H / John, U (2000) Prevalence of alcohol consumption, abuse and dependence in a country with high per capita consumption: Findings from German TACOS study. *Social Psychiatric Epidemiology*. Vol. 35 (12): 539 – 547.
- Midanik, LT (1988) Validity of Self-reported Alcohol Use: a literature review and assessment. *British Journal of Addiction*. Vol. 83: 1019 – 1029.
- Müller, H (2003) Milliardenschäden durch Alkoholmissbrauch. *Ärzte Zeitung*.
 Unter: <http://kreuzbund-hessen.de/infosuebersucht/PDFs/Kosten.pdf>
 (letzter Zugriff: 23. September 2009)
- Murza, G / Hurrelmann, K (Hrsg.) Regionale Gesundheitsberichterstattung. Konzeptionelle Grundlagen, methodische Ansätze und Aspekte der praktischen Umsetzung. Weinheim, München: Juventa Verlag; 1996.

- Niemz, S / Nebelung, C / Beetz, S / Röttger, C / Hinz, E / Elkeles, T (2009) Kontinuität und Wandel alltäglicher (gesundheitsbezogener) Lebensführung. Befunde und Reflexionen aus einer Follow-Up-Studie in Nordostdeutschland. In: Behrens, Johann (Hrsg.). "Pflegebedürftig" in der "Gesundheitsgesellschaft". Langzeitbetreuung und Pflege im Spannungsfeld neuer Bewältigungsstrategien. 4. Tagung der Forschungsverbände "Pflege und Gesundheit" und 7. Internationaler Kongress der österreichischen, deutschen und schweizer Fachgesellschaften für Gesundheits- und Medizinsoziologie vom 26.-28. März 2009 in Halle (Saale). Hallesche Beiträge zu den Gesundheits- und Pflegewissenschaften. 8 (1): 380 – 406.
- Pabst, A / Kraus, L (2008) Alkoholkonsum, alkoholbezogene Störungen und Trends: Ergebnisse des Epidemiologischen Suchtsurveys 2006. In: Sucht, Vol. 54 (Sonderheft 1): 36 – 46.
- Popp, M / Elkeles, T / Kreher, S (2005) Gesundheit und Lebensführung in den ländlichen Regionen Mecklenburg-Vorpommerns und Brandenburgs – Methodenbericht zur Entwicklung und Durchführung sowie zu den Ergebnissen des Pretests 2004/2005. Schriftenreihe G der Hochschule Neubrandenburg, Band 1. Neubrandenburg: Hochschule Neubrandenburg.
- Puls, W (2004) Massenarbeitslosigkeit, Stress und der riskante Konsum von Alkohol. Versuch einer soziologischen Erklärung auf der Grundlage des Gratifikationskrisenkonzeptes. Journal of Public Health. Vol. 12 (4): 259 – 270.
- Robert Koch Institut (2009): Beiträge zur Gesundheitsberichterstattung des Bundes. 20 Jahre nach dem Fall der Mauer: Wie hat sich Gesundheit in Deutschland entwickelt? Berlin.
- Röding, D (2009a): Bedingungen und Gründe der Bevölkerungsentwicklung in den 14 Untersuchungsgemeinden von 1973 bis 2008. Unveröffentlichtes Manuskript.
- Röding, D (2009b): Rauchgewohnheiten ländlich-peripherer Gemeinden Nordostdeutschlands- Vergleichsstudie zu regionalen Unterschieden im Rauchverhalten. Eine aktuelle Teiluntersuchung im Rahmen des Projektes „Gesundheit und alltägliche Lebensführung in nordostdeutschen Landgemeinden“. Bachelorthesis. Neubrandenburg.
- Schaeffler, V / Döring, A / Keil, U (1991) Erhebung der Alkoholaufnahme: Vergleich verschiedener Methoden. Ernährungs-Umschau. Vol. 38 (12): 490 – 494.
- Schmidt, LG / Schmidt, K (2003) Epidemiologie. Pro-Kopf-Konsum. In: Wissenschaftliches Kuratorium der Deutschen Hauptstelle für Suchtfragen (DHS) e.V. (Hrsg.): Alkoholabhängigkeit. Suchtmedizinische Reihe, Band 1. München. 12 – 21.
- Schnell, R (1986) Missing-Data-Probleme in der empirischen Sozialforschung. Dissertation. Bochum.

- Schnell, R (1997) Nonresponse in Bevölkerungsumfragen. Leske und Budrich, Opladen.
- Spode, H (1993) Die Macht der Trunkenheit. Kultur- und Sozialgeschichte des Alkohols in Deutschland. Leske und Budrich. Opladen.
- Spode, H (2008) Alkoholismus. In: Droge Alkohol. Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ) Vol. 58 (28): .3 – 9.
- Sieber, E / Héon, V / Willich, SN (1998) Alkoholmissbrauch und -abhängigkeit in der ehemaligen DDR und in den neuen Bundesländern. Soz. – Präventivmed. Vol. 43 (2): 90 – 99.
- Walsh, G / Rehm, J (1996) Daily drinking and harm. Contemporary Drug Problems. Vol. 35: 465 – 478.
- Winkler, G / Döring, A / Keil, U (1991) Unterschiede im Ernährungsverhalten zwischen Wochenenden und Werktagen: Ergebnisse der Ernährungserhebung 1984/85 des MONICA – Projektes Augsburg. Zeitschrift für Ernährungswissenschaft, Vol. 30: 313 – 317.
- World Health Organization (Ed.) (2000): International Guide For Monitoring Alcohol Consumption And Alcohol Related Harm. Genf.

Anhang

Tabelle 30: Häufigkeit des Bierkonsums nach Alter (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Alter | n = 2.078 | n _g = 1.165 | n = 956 | n _g = 586 | n = 1.122 | n _g = 579 |
| | 18 bis 39 Jahre | n = 866 | n _g = 306 | n = 423 | n _g = 165 | n = 443 | n _g = 141 |
| | 40 bis 59 Jahre | n = 626 | n _g = 481 | n = 290 | n _g = 241 | n = 336 | n _g = 241 |
| | 60 Jahre und älter | n = 586 | n _g = 376 | n = 243 | n _g = 180 | n = 343 | n _g = 197 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Alter | 15,9 / 9,5 *** | | 32,3 / 17,7 *** | | 2,0 / 1,4 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 17,0 / 5,2 *** | | 32,9 / 9,7 *** | | 1,8 / 0,0 * | |
| | 40 bis 59 Jahre | 18,8 / 11,6 *** | | 36,9 / 21,6 *** | | 3,3 / 2,1 | |
| | 60 Jahre und älter | 11,3 / 10,4 | | 25,9 / 20,0 | | 0,9 / 1,5 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Alter | 11,0 / 12,8 | | 19,8 / 22,4 | | 3,5 / 3,3 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 12,6 / 13,1 | | 20,8 / 20,6 | | 4,7 / 4,3 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 12,9 / 13,3 | | 22,8 / 24,5 | | 4,5 / 2,1 | |
| | 60 Jahre und älter | 6,5 / 12,0 ** | | 14,4 / 21,1 | | 0,9 / 4,1 * | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Alter | 9,0 / 12,8 ** | | 13,2 / 19,5 ** | | 5,5 / 6,0 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 10,5 / 16,0 * | | 15,6 / 26,7 ** | | 5,6 / 3,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 9,1 / 13,1 * | | 11,0 / 19,5 ** | | 7,4 / 6,6 | |
| | 60 Jahre und älter | 6,8 / 9,8 | | 11,5 / 12,8 | | 3,5 / 7,1 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Alter | 5,0 / 8,2 *** | | 5,8 / 9,4 ** | | 4,3 / 6,9 * | |
| | 18 bis 39 Jahre | 5,3 / 8,8 | | 5,7 / 11,5 * | | 5,0 / 5,7 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 4,8 / 8,1 * | | 4,8 / 8,3 | | 4,8 / 7,9 | |
| | 60 Jahre und älter | 4,6 / 7,7 | | 7,0 / 8,9 | | 2,9 / 6,6 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Alter | 11,2 / 13,8 * | | 8,5 / 10,2 | | 13,5 / 17,4 * | |
| | 18 bis 39 Jahre | 10,7 / 16,0 * | | 7,1 / 10,9 | | 14,2 / 22,0 * | |
| | 40 bis 59 Jahre | 12,0 / 12,9 | | 7,9 / 5,8 | | 15,6 / 19,9 | |
| | 60 Jahre und älter | 11,1 / 13,0 | | 11,5 / 15,6 | | 10,8 / 11,2 | |
| „nie“ | unabhängig vom Alter | 47,9 / 42,9 ** | | 20,5 / 20,8 | | 71,2 / 65,1 * | |
| | 18 bis 39 Jahre | 43,9 / 40,8 * | | 18,0 / 20,6 | | 68,6 / 64,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 42,3 / 41,0 | | 16,6 / 20,3 | | 64,6 / 61,4 | |
| | 60 Jahre und älter | 59,7 / 47,1 *** | | 29,6 / 21,7 | | 81,0 / 69,5 ** | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

p: Z-Test für Anteilswerte: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

Tabelle 31: Häufigkeit des Bierkonsums nach Bildungsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Bildungsstatus | n = 2.065 | n _g = 1.121 | n = 952 | n _g = 569 | n = 1.113 | n _g = 549 |
| | unter 10 Klassen | n = 1.076 | n _g = 330 | n = 475 | n _g = 158 | n = 601 | n _g = 171 |
| | 10 Klassen | n = 686 | n _g = 408 | n = 347 | n _g = 200 | n = 339 | n _g = 208 |
| | über 10 Klassen | n = 303 | n _g = 383 | n = 130 | n _g = 211 | n = 173 | n _g = 170 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 16,0 / 9,7 | | 32,5 / 17,9 | | 2,0 / 1,2 | |
| | unter 10 Klassen | 14,9 / 7,9 | | 31,6 / 15,3 | | 1,7 / 1,8 | |
| | 10 Klassen | 18,7 / 12,5 | | 34,3 / 22,7 | | 2,7 / 1,0 | |
| | über 10 Klassen | 14,2 / 8,4 | | 30,8 / 12,4 | | 1,7 / 1,2 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 11,0 / 13,3 | | 19,7 / 22,4 | | 3,5 / 3,3 | |
| | unter 10 Klassen | 9,0 / 11,1 | | 16,8 / 20,2 | | 2,8 / 3,5 | |
| | 10 Klassen | 14,4 / 11,8 | | 24,2 / 23,9 | | 4,4 / 2,9 | |
| | über 10 Klassen | 11,9 / 16,7 | | 18,5 / 23,3 | | 2,8 / 3,5 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 9,1 / 12,8 | | 13,2 / 18,9 | | 5,6 / 5,8 | |
| | unter 10 Klassen | 8,3 / 11,8 | | 12,2 / 16,4 | | 5,2 / 6,4 | |
| | 10 Klassen | 9,2 / 14,5 | | 13,8 / 21,2 | | 4,4 / 5,8 | |
| | über 10 Klassen | 11,9 / 11,7 | | 15,4 / 18,6 | | 9,2 / 5,3 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 4,9 / 8,2 | | 5,7 / 9,5 | | 4,3 / 6,6 | |
| | unter 10 Klassen | 4,5 / 5,8 | | 5,9 / 7,1 | | 3,3 / 5,3 | |
| | 10 Klassen | 5,4 / 8,1 | | 4,9 / 9,0 | | 5,9 / 5,3 | |
| | über 10 Klassen | 5,6 / 9,4 | | 6,9 / 12,4 | | 4,6 / 9,4 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 11,3 / 13,8 | | 8,5 / 10,2 | | 13,7 / 17,4 | |
| | unter 10 Klassen | 9,3 / 11,2 | | 7,8 / 11,5 | | 10,5 / 11,1 | |
| | 10 Klassen | 10,6 / 11,0 | | 7,8 / 6,3 | | 13,6 / 16,3 | |
| | über 10 Klassen | 19,8 / 19,1 | | 13,1 / 14,7 | | 24,9 / 27,1 | |
| „nie“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 47,7 / 42,6 | | 20,4 / 21,2 | | 71,0 / 62,7 | |
| | unter 10 Klassen | 54,1 / 52,1 | | 25,7 / 29,5 | | 76,5 / 71,9 | |
| | 10 Klassen | 41,7 / 42,2 | | 15,0 / 16,9 | | 69,0 / 68,8 | |
| | über 10 Klassen | 38,3 / 34,7 | | 15,4 / 18,5 | | 55,5 / 53,5 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 32: Häufigkeit des Bierkonsums nach Erwerbsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Erwerbsstatus | n = 2.024 | n _g = 1.123 | n = 930 | n _g = 563 | n = 1.094 | n _g = 561 |
| | erwerbstätig | n = 899 | n _g = 550 | n = 512 | n _g = 310 | n = 387 | n _g = 240 |
| | erwerbslos | n = 339 | n _g = 183 | n = 102 | n _g = 75 | n = 237 | n _g = 109 |
| | Nichterwerbspersonen | n = 786 | n _g = 392 | n = 316 | n _g = 180 | n = 470 | n _g = 210 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 15,9 / 9,8 | | 32,4 / 18,2 | | 1,9 / 1,1 | |
| | erwerbstätig | 19,6 / 11,3 | | 33,4 / 19,0 | | 1,3 / 1,3 | |
| | erwerbslos | 15,9 / 7,7 | | 43,1 / 18,7 | | 4,2 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 11,7 / 8,7 | | 27,2 / 16,6 | | 1,3 / 1,4 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 11,1 / 13,0 | | 20,1 / 22,4 | | 3,5 / 3,4 | |
| | erwerbstätig | 14,5 / 17,3 | | 22,9 / 28,4 | | 3,4 / 2,9 | |
| | erwerbslos | 10,0 / 6,0 | | 18,6 / 9,3 | | 6,3 / 3,7 | |
| | Nichterwerbspersonen | 7,8 / 10,2 | | 16,1 / 17,7 | | 2,1 / 3,8 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 9,1 / 12,6 | | 13,2 / 19,4 | | 5,6 / 5,9 | |
| | erwerbstätig | 11,8 / 13,3 | | 16,2 / 19,0 | | 5,9 / 5,8 | |
| | erwerbslos | 6,5 / 12,0 | | 6,9 / 22,7 | | 6,3 / 4,6 | |
| | Nichterwerbspersonen | 7,1 / 12,2 | | 10,4 / 18,8 | | 2,1 / 6,7 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 4,8 / 8,2 | | 5,5 / 9,5 | | 4,3 / 7,0 | |
| | erwerbstätig | 5,8 / 7,6 | | 5,7 / 6,8 | | 5,9 / 8,8 | |
| | erwerbslos | 4,1 / 12,0 | | 3,9 / 21,3 | | 4,2 / 5,5 | |
| | Nichterwerbspersonen | 4,1 / 7,1 | | 5,7 / 9,4 | | 3,0 / 5,2 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 11,1 / 13,8 | | 8,2 / 10,1 | | 13,6 / 17,6 | |
| | erwerbstätig | 10,9 / 13,3 | | 7,2 / 7,7 | | 15,8 / 20,4 | |
| | erwerbslos | 12,7 / 12,0 | | 4,9 / 5,3 | | 16,0 / 17,4 | |
| | Nichterwerbspersonen | 10,7 / 15,3 | | 10,8 / 16,0 | | 10,6 / 14,8 | |
| „nie“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 47,9 / 42,5 | | 20,6 / 20,4 | | 71,1 / 65,1 | |
| | erwerbstätig | 37,5 / 37,3 | | 14,6 / 19,0 | | 67,7 / 60,8 | |
| | erwerbslos | 50,7 / 50,3 | | 22,5 / 22,7 | | 62,9 / 68,8 | |
| | Nichterwerbspersonen | 58,7 / 46,4 | | 29,7 / 21,7 | | 78,1 / 68,1 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 33: Häufigkeit des Bierkonsums nach Pro-Kopf-Einkommen (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|--|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | n = 1.592 | n _g = 1.049 | n = 731 | n _g = 538 | n = 861 | n _g = 514 |
| | unterstes Quartil | n = 392 | n _g = 256 | n = 179 | n _g = 129 | n = 213 | n _g = 127 |
| | zweites Quartil | n = 408 | n _g = 236 | n = 186 | n _g = 131 | n = 222 | n _g = 106 |
| | drittes Quartil | n = 376 | n _g = 328 | n = 172 | n _g = 162 | n = 204 | n _g = 166 |
| | oberstes Quartil | n = 416 | n _g = 229 | n = 194 | n _g = 116 | n = 222 | n _g = 115 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 16,6 / 9,2 | | 33,8 / 16,9 | | 2,1 / 1,2 | |
| | unterstes Quartil | 19,1 / 8,6 | | 36,9 / 16,4 | | 4,2 / 0,8 | |
| | zweites Quartil | 15,4 / 9,7 | | 31,7 / 16,2 | | 1,8 / 1,9 | |
| | drittes Quartil | 18,4 / 9,1 | | 38,4 / 16,7 | | 1,5 / 1,2 | |
| | oberstes Quartil | 13,9 / 9,6 | | 28,9 / 18,8 | | 0,9 / 0,9 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 10,6 / 12,8 | | 19,3 / 21,4 | | 3,1 / 3,7 | |
| | unterstes Quartil | 10,7 / 9,4 | | 18,4 / 16,4 | | 4,2 / 2,3 | |
| | zweites Quartil | 12,7 / 11,9 | | 23,7 / 19,2 | | 3,6 / 2,8 | |
| | drittes Quartil | 10,1 / 14,9 | | 18,6 / 25,3 | | 2,9 / 4,8 | |
| | oberstes Quartil | 8,7 / 14,4 | | 16,5 / 23,9 | | 1,8 / 4,4 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 9,3 / 13,0 | | 13,8 / 19,4 | | 5,5 / 6,2 | |
| | unterstes Quartil | 7,9 / 12,1 | | 12,3 / 18,8 | | 4,2 / 5,5 | |
| | zweites Quartil | 8,6 / 17,4 | | 12,9 / 26,2 | | 5,0 / 6,5 | |
| | drittes Quartil | 10,6 / 11,6 | | 14,0 / 15,4 | | 7,8 / 7,8 | |
| | oberstes Quartil | 10,1 / 11,4 | | 16,0 / 17,9 | | 5,0 / 4,4 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 4,8 / 8,6 | | 5,2 / 10,2 | | 4,5 / 6,8 | |
| | unterstes Quartil | 4,1 / 8,6 | | 3,4 / 11,7 | | 4,7 / 5,5 | |
| | zweites Quartil | 6,1 / 8,5 | | 5,9 / 8,5 | | 6,3 / 8,4 | |
| | drittes Quartil | 4,3 / 9,4 | | 6,4 / 12,3 | | 2,5 / 6,6 | |
| | oberstes Quartil | 4,8 / 7,4 | | 5,2 / 7,7 | | 4,5 / 7,0 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 10,6 / 14,2 | | 7,1 / 11,0 | | 13,5 / 17,7 | |
| | unterstes Quartil | 8,7 / 14,1 | | 6,1 / 11,7 | | 10,8 / 16,4 | |
| | zweites Quartil | 11,0 / 14,4 | | 8,6 / 8,5 | | 13,1 / 22,4 | |
| | drittes Quartil | 8,2 / 11,9 | | 4,1 / 11,1 | | 11,8 / 12,7 | |
| | oberstes Quartil | 13,9 / 17,5 | | 9,3 / 12,8 | | 18,0 / 21,9 | |
| „nie“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 48,1 / 42,3 | | 20,8 / 21,0 | | 71,3 / 64,5 | |
| | unterstes Quartil | 49,5 / 47,3 | | 22,9 / 25,0 | | 71,8 / 69,5 | |
| | zweites Quartil | 46,1 / 38,1 | | 17,2 / 21,5 | | 70,3 / 57,9 | |
| | drittes Quartil | 48,4 / 43,3 | | 18,6 / 19,0 | | 73,5 / 66,9 | |
| | oberstes Quartil | 48,6 / 39,7 | | 24,2 / 18,8 | | 69,8 / 61,4 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 34: Häufigkeit des Bierkonsums nach Rauchstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Rauchstatus | n = 2.030 | n _g = 1.127 | n = 931 | n _g = 573 | n = 1.099 | n _g = 555 |
| | rauche zurzeit | n = 668 | n _g = 339 | n = 421 | n _g = 192 | n = 247 | n _g = 148 |
| | früher geraucht | n = 423 | n _g = 291 | n = 276 | n _g = 159 | n = 147 | n _g = 132 |
| | nie geraucht | n = 939 | n _g = 497 | n = 234 | n _g = 222 | n = 705 | n _g = 275 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Rauchstatus | 15,9 / 9,6 | | 32,2 / 17,7 | | 2,0 / 1,3 | |
| | rauche zurzeit | 25,4 / 11,5 | | 38,0 / 19,3 | | 4,0 / 1,4 | |
| | früher geraucht | 23,6 / 13,1 | | 34,8 / 22,6 | | 2,7 / 1,5 | |
| | nie geraucht | 5,5 / 6,2 | | 18,8 / 12,7 | | 1,1 / 1,1 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Rauchstatus | 10,9 / 13,1 | | 19,7 / 22,6 | | 3,5 / 3,4 | |
| | rauche zurzeit | 15,3 / 14,8 | | 20,0 / 20,8 | | 7,3 / 6,8 | |
| | früher geraucht | 13,9 / 14,8 | | 19,6 / 25,8 | | 3,4 / 1,5 | |
| | nie geraucht | 6,5 / 11,1 | | 19,2 / 21,7 | | 2,3 / 2,5 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Rauchstatus | 9,2 / 12,5 | | 13,3 / 18,9 | | 5,6 / 6,1 | |
| | rauche zurzeit | 9,3 / 15,7 | | 11,4 / 24,0 | | 5,7 / 5,4 | |
| | früher geraucht | 10,6 / 12,4 | | 11,6 / 16,4 | | 8,8 / 7,5 | |
| | nie geraucht | 8,4 / 10,5 | | 18,8 / 16,3 | | 5,0 / 5,8 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Rauchstatus | 4,9 / 8,3 | | 5,7 / 9,6 | | 4,3 / 7,0 | |
| | rauche zurzeit | 5,1 / 8,6 | | 4,0 / 10,9 | | 6,9 / 5,4 | |
| | früher geraucht | 3,3 / 9,3 | | 2,9 / 10,1 | | 4,1 / 8,3 | |
| | nie geraucht | 5,5 / 7,6 | | 12,0 / 8,1 | | 3,4 / 7,3 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Rauchstatus | 11,3 / 13,9 | | 8,6 / 10,3 | | 13,6 / 17,7 | |
| | rauche zurzeit | 9,6 / 11,8 | | 7,6 / 8,3 | | 13,0 / 16,3 | |
| | früher geraucht | 11,1 / 12,7 | | 8,3 / 9,4 | | 16,3 / 16,5 | |
| | nie geraucht | 12,7 / 16,1 | | 10,7 / 12,7 | | 13,3 / 18,9 | |
| „nie“ | unabhängig vom Rauchstatus | 47,8 / 42,4 | | 20,5 / 21,0 | | 70,9 / 64,5 | |
| | rauche zurzeit | 35,3 / 37,5 | | 19,0 / 16,7 | | 63,2 / 64,6 | |
| | früher geraucht | 37,4 / 37,8 | | 22,8 / 15,7 | | 64,6 / 64,7 | |
| | nie geraucht | 61,3 / 48,5 | | 20,5 / 28,5 | | 74,9 / 64,4 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 35: Häufigkeit des Bierkonsums nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|---|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | n = 625 | n _g = 326 | n = 391 | n _g = 183 | n = 234 | n _g = 140 |
| | 1 – 10 Zigaretten | n = 212 | n _g = 121 | n = 91 | n _g = 57 | n = 121 | n _g = 64 |
| | 11 – 20 Zigaretten | n = 354 | n _g = 162 | n = 253 | n _g = 99 | n = 101 | n _g = 61 |
| | >20 Zigaretten | n = 59 | n _g = 43 | n = 47 | n _g = 27 | n = 12 | n _g = 15 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 25,1 / 12,0 | | 37,6 / 19,9 | | 4,3 / 2,1 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 11,3 / 6,6 | | 23,1 / 10,3 | | 2,5 / 3,1 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 31,4 / 13,0 | | 41,5 / 21,0 | | 5,9 / 1,6 | |
| | > 20 Zigaretten | 37,3 / 23,3 | | 44,7 / 35,7 | | 8,3 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 15,4 / 14,7 | | 19,9 / 21,0 | | 7,7 / 6,3 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 13,7 / 13,2 | | 23,1 / 22,4 | | 6,6 / 4,7 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 17,8 / 15,4 | | 20,9 / 20,0 | | 9,9 / 7,9 | |
| | > 20 Zigaretten | 6,8 / 16,3 | | 8,5 / 21,4 | | 0,0 / 6,3 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 9,4 / 16,3 | | 11,5 / 23,7 | | 6,0 / 5,6 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 9,9 / 19,8 | | 13,2 / 32,8 | | 7,4 / 6,3 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 9,0 / 14,8 | | 10,7 / 21,0 | | 5,0 / 4,8 | |
| | > 20 Zigaretten | 10,2 / 11,6 | | 12,8 / 14,3 | | 0,0 / 6,3 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 5,0 / 8,6 | | 4,1 / 10,8 | | 6,4 / 6,3 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 5,7 / 8,3 | | 6,6 / 12,1 | | 5,0 / 6,3 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 4,5 / 8,6 | | 4,0 / 11,0 | | 5,9 / 4,8 | |
| | > 20 Zigaretten | 5,1 / 9,3 | | 0,0 / 7,1 | | 25,0 / 12,5 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 9,9 / 11,7 | | 7,7 / 16,7 | | 13,7 / 16,8 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 12,3 / 14,9 | | 7,7 / 15,5 | | 15,7 / 21,9 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 9,0 / 10,5 | | 7,9 / 17,0 | | 11,9 / 11,1 | |
| | > 20 Zigaretten | 6,8 / 7,0 | | 6,4 / 17,9 | | 8,3 / 18,8 | |
| „nie“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 35,2 / 36,9 | | 19,2 / 16,7 | | 62,0 / 62,9 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 47,2 / 37,5 | | 26,4 / 15,5 | | 62,8 / 57,8 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 28,2 / 37,7 | | 15,0 / 17,0 | | 61,4 / 69,8 | |
| | > 20 Zigaretten | 33,9 / 32,6 | | 27,7 / 17,9 | | 58,3 / 56,3 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 36: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Alter (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| unabhängig vom Alter | | n = 2.060 | n _g = 1.176 | n = 934 | n _g = 586 | n = 1.126 | n _g = 590 |
| 18 – 39 | | n = 859 | n _g = 305 | n = 418 | n _g = 164 | n = 441 | n _g = 141 |
| 40 – 59 | | n = 622 | n _g = 485 | n = 283 | n _g = 241 | n = 339 | n _g = 244 |
| ≥ 60 | | n = 579 | n _g = 386 | n = 233 | n _g = 181 | n = 346 | n _g = 205 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Alter | 0,7 / 1,0 | | 0,7 / 0,9 | | 0,7 / 1,2 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 0,3 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | | 0,2 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 1,6 / 0,8 | | 1,4 / 0,0* | | 1,8 / 1,6 | |
| | 60 Jahre und älter | 0,3 / 2,1* | | 0,4 / 2,8 | | 0,3 / 1,5 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Alter | 1,7 / 4,3*** | | 2,1 / 4,1 | | 1,4 / 4,4 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 1,9 / 2,6 | | 1,4 / 1,8 | | 2,3 / 3,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 1,6 / 4,9** | | 2,8 / 5,8 | | 0,6 / 4,1** | |
| | 60 Jahre und älter | 1,7 / 4,7* | | 2,6 / 3,9 | | 1,2 / 5,4* | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Alter | 10,3 / 12,4 | | 6,9 / 8,9 | | 13,2 / 15,9 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 13,0 / 12,1 | | 7,7 / 7,9 | | 18,1 / 17,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 11,3 / 12,2 | | 7,4 / 7,1 | | 14,5 / 17,2 | |
| | 60 Jahre und älter | 5,4 / 13,0*** | | 4,7 / 12,2** | | 5,8 / 13,7** | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Alter | 17,1 / 16,4 | | 12,5 / 13,0 | | 21,0 / 19,8 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 21,7 / 18,0 | | 14,6 / 11,6 | | 28,1 / 25,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 16,7 / 17,9 | | 10,6 / 14,5 | | 21,8 / 21,3 | |
| | 60 Jahre und älter | 10,9 / 13,2 | | 10,7 / 12,2 | | 11,0 / 14,1 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Alter | 37,1 / 35,7 | | 33,0 / 32,3 | | 40,6 / 39,2 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 34,0 / 29,5 | | 29,4 / 27,4 | | 38,3 / 31,9 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 39,1 / 36,3 | | 36,4 / 32,8 | | 41,3 / 39,8 | |
| | 60 Jahre und älter | 39,7 / 39,9 | | 35,2 / 35,9 | | 42,8 / 43,4 | |
| „nie“ | unabhängig vom Alter | 32,9 / 30,2 | | 44,8 / 41,0 | | 23,1 / 19,5 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 29,1 / 37,7** | | 46,2 / 51,2 | | 12,9 / 22,0* | |
| | 40 bis 59 Jahre | 29,7 / 27,8 | | 41,3 / 39,8 | | 20,1 / 16,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 42,0 / 27,2*** | | 46,4 / 33,1** | | 39,0 / 22,0*** | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

p: Z-Test für Anteilswerte: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

Tabelle 37: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Bildungsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| unabhängig vom Bildungsstatus | | n = 2.045 | n _g = 1.132 | n = 930 | n _g = 575 | n = 1.115 | n _g = 561 |
| unter 10 Klassen | | n = 1.076 | n _g = 336 | n = 465 | n _g = 160 | n = 611 | n _g = 177 |
| 10 Klassen | | n = 675 | n _g = 412 | n = 342 | n _g = 201 | n = 333 | n _g = 212 |
| über 10 Klassen | | n = 294 | n _g = 384 | n = 123 | n _g = 214 | n = 171 | n _g = 172 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 0,7 / 1,0 | | 0,6 / 0,9 | | 0,7 / 1,2 | |
| | unter 10 Klassen | 0,7 / 0,9 | | 0,6 / 1,6 | | 0,8 / 0,6 | |
| | 10 Klassen | 0,3 / 0,5 | | 0,3 / 0,0 | | 0,3 / 0,9 | |
| | über 10 Klassen | 1,4 / 1,6 | | 1,6 / 0,9 | | 0,0 / 2,3 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 1,8 / 4,2 | | 2,2 / 4,2 | | 1,4 / 4,4 | |
| | unter 10 Klassen | 1,5 / 2,4 | | 2,2 / 1,3 | | 1,0 / 3,4 | |
| | 10 Klassen | 2,4 / 4,6 | | 2,3 / 4,5 | | 2,4 / 5,2 | |
| | über 10 Klassen | 1,4 / 6,0 | | 1,6 / 6,5 | | 0,0 / 5,2 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 10,3 / 12,8 | | 6,9 / 9,0 | | 11,0 / 16,4 | |
| | unter 10 Klassen | 6,8 / 9,5 | | 4,9 / 7,5 | | 8,2 / 11,3 | |
| | 10 Klassen | 11,6 / 13,1 | | 6,7 / 8,0 | | 16,5 / 17,9 | |
| | über 10 Klassen | 20,1 / 15,4 | | 14,6 / 11,7 | | 7,7 / 19,8 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 17,1 / 16,1 | | 12,6 / 12,5 | | 19,3 / 19,8 | |
| | unter 10 Klassen | 12,1 / 12,2 | | 8,4 / 6,9 | | 14,9 / 16,9 | |
| | 10 Klassen | 20,4 / 14,3 | | 15,2 / 8,0 | | 25,8 / 20,3 | |
| | über 10 Klassen | 27,9 / 21,4 | | 21,1 / 21,0 | | 38,5 / 22,1 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 37,2 / 35,7 | | 32,9 / 32,7 | | 42,0 / 38,5 | |
| | unter 10 Klassen | 37,3 / 35,1 | | 31,0 / 28,8 | | 42,1 / 40,7 | |
| | 10 Klassen | 38,2 / 36,2 | | 34,2 / 34,3 | | 42,3 / 37,7 | |
| | über 10 Klassen | 34,7 / 35,7 | | 36,6 / 34,1 | | 34,6 / 37,2 | |
| „nie“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 33,0 / 30,0 | | 44,8 / 40,5 | | 25,7 / 19,8 | |
| | unter 10 Klassen | 41,6 / 39,9 | | 52,9 / 53,8 | | 33,1 / 27,1 | |
| | 10 Klassen | 27,1 / 31,3 | | 41,2 / 45,3 | | 12,6 / 17,9 | |
| | über 10 Klassen | 14,6 / 20,1 | | 24,4 / 25,7 | | 19,2 / 13,4 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 38: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Erwerbsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Erwerbsstatus | n = 2.010 | n _g = 1.136 | n = 912 | n _g = 563 | n = 1.098 | n _g = 570 |
| | erwerbstätig | n = 891 | n _g = 552 | n = 505 | n _g = 310 | n = 386 | n _g = 242 |
| | erwerbslos | n = 338 | n _g = 186 | n = 100 | n _g = 75 | n = 238 | n _g = 110 |
| | Nichterwerbspersonen | n = 781 | n _g = 398 | n = 307 | n _g = 179 | n = 474 | n _g = 218 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 0,7 / 1,0 | | 0,7 / 0,7 | | 0,7 / 1,2 | |
| | erwerbstätig | 1,0 / 0,9 | | 1,0 / 0,3 | | 1,0 / 1,7 | |
| | erwerbslos | 0,6 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | | 0,8 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 0,4 / 1,5 | | 0,3 / 1,7 | | 0,4 / 1,4 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 1,7 / 4,5 | | 2,2 / 4,3 | | 1,4 / 4,7 | |
| | erwerbstätig | 2,0 / 5,8 | | 2,0 / 5,2 | | 2,1 / 6,6 | |
| | erwerbslos | 1,5 / 2,2 | | 3,0 / 2,7 | | 0,8 / 1,8 | |
| | Nichterwerbspersonen | 1,5 / 3,8 | | 2,3 / 3,4 | | 0,4 / 4,1 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 10,3 / 12,9 | | 6,9 / 9,4 | | 13,1 / 16,3 | |
| | erwerbstätig | 13,1 / 13,1 | | 7,9 / 7,4 | | 19,9 / 20,7 | |
| | erwerbslos | 9,8 / 9,1 | | 4,0 / 9,3 | | 12,2 / 9,1 | |
| | Nichterwerbspersonen | 7,3 / 14,1 | | 6,2 / 12,8 | | 8,0 / 15,1 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 17,1 / 16,0 | | 12,8 / 12,4 | | 20,7 / 19,3 | |
| | erwerbstätig | 20,2 / 18,1 | | 14,9 / 13,2 | | 27,2 / 24,4 | |
| | erwerbslos | 19,5 / 12,9 | | 11,0 / 4,0 | | 23,1 / 18,2 | |
| | Nichterwerbspersonen | 12,5 / 14,6 | | 10,1 / 14,5 | | 14,1 / 14,2 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 37,1 / 35,6 | | 32,7 / 32,1 | | 40,8 / 38,9 | |
| | erwerbstätig | 33,9 / 33,2 | | 32,2 / 31,9 | | 36,0 / 34,7 | |
| | erwerbslos | 42,6 / 37,1 | | 35,0 / 28,0 | | 45,8 / 43,6 | |
| | Nichterwerbspersonen | 38,4 / 27,9 | | 32,6 / 34,6 | | 42,2 / 41,3 | |
| „nie“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 33,0 / 30,1 | | 44,7 / 41,0 | | 23,3 / 19,5 | |
| | erwerbstätig | 29,7 / 28,8 | | 42,0 / 41,9 | | 13,7 / 12,0 | |
| | erwerbslos | 26,0 / 38,7 | | 47,0 / 56,0 | | 17,2 / 27,3 | |
| | Nichterwerbspersonen | 39,8 / 28,0 | | 48,5 / 33,0 | | 34,2 / 23,9 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 39: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|--|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | n = 1.581 | n _g = 1.062 | n = 717 | n _g = 542 | n = 864 | n _g = 522 |
| | unterstes Quartil | n = 393 | n _g = 257 | n = 176 | n _g = 129 | n = 217 | n _g = 129 |
| | zweites Quartil | n = 400 | n _g = 412 | n = 178 | n _g = 131 | n = 222 | n _g = 108 |
| | drittes Quartil | n = 375 | n _g = 333 | n = 172 | n _g = 165 | n = 203 | n _g = 169 |
| | oberstes Quartil | n = 413 | n _g = 233 | n = 191 | n _g = 117 | n = 22 | n _g = 116 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 0,7 / 1,0 | | 0,6 / 0,9 | | 0,8 / 1,1 | |
| | unterstes Quartil | 1,3 / 0,0 | | 0,6 / 0,0 | | 1,8 / 0,0 | |
| | zweites Quartil | 0,8 / 0,0 | | 1,1 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | |
| | drittes Quartil | 0,5 / 2,1 | | 1,0 / 2,4 | | 1,1 / 1,8 | |
| | oberstes Quartil | 0,2 / 1,7 | | 0,5 / 0,9 | | 0,0 / 2,6 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 1,9 / 4,6 | | 2,5 / 4,6 | | 1,4 / 4,8 | |
| | unterstes Quartil | 1,0 / 4,3 | | 0,6 / 3,9 | | 1,4 / 4,7 | |
| | zweites Quartil | 2,5 / 1,7 | | 4,5 / 1,5 | | 0,9 / 2,8 | |
| | drittes Quartil | 2,1 / 3,9 | | 2,9 / 3,0 | | 1,5 / 4,7 | |
| | oberstes Quartil | 1,9 / 9,0 | | 2,1 / 11,1 | | 1,8 / 6,9 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 10,9 / 12,4 | | 7,3 / 8,9 | | 14,0 / 15,9 | |
| | unterstes Quartil | 9,4 / 10,1 | | 4,5 / 5,4 | | 13,4 / 14,7 | |
| | zweites Quartil | 10,5 / 13,0 | | 5,1 / 10,7 | | 14,9 / 14,8 | |
| | drittes Quartil | 12,5 / 12,6 | | 8,7 / 9,1 | | 15,8 / 16,0 | |
| | oberstes Quartil | 11,4 / 14,2 | | 10,5 / 10,3 | | 12,2 / 18,1 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 16,3 / 16,3 | | 12,0 / 12,5 | | 19,9 / 20,3 | |
| | unterstes Quartil | 16,0 / 12,5 | | 10,8 / 9,3 | | 20,3 / 15,5 | |
| | zweites Quartil | 17,3 / 20,1 | | 12,4 / 14,5 | | 21,2 / 26,9 | |
| | drittes Quartil | 14,1 / 14,7 | | 8,7 / 13,3 | | 18,7 / 16,6 | |
| | oberstes Quartil | 17,7 / 18,9 | | 15,7 / 12,8 | | 19,4 / 25,0 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 38,5 / 35,8 | | 35,1 / 32,3 | | 41,2 / 39,3 | |
| | unterstes Quartil | 36,4 / 33,9 | | 34,7 / 27,9 | | 37,8 / 39,5 | |
| | zweites Quartil | 41,3 / 29,7 | | 34,1 / 26,7 | | 44,6 / 33,3 | |
| | drittes Quartil | 37,9 / 39,6 | | 37,2 / 33,3 | | 38,4 / 45,6 | |
| | oberstes Quartil | 38,3 / 38,6 | | 31,9 / 41,9 | | 43,7 / 35,3 | |
| „nie“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 31,7 / 29,8 | | 42,5 / 40,8 | | 22,7 / 18,6 | |
| | unterstes Quartil | 35,9 / 39,3 | | 48,9 / 53,5 | | 25,3 / 25,6 | |
| | zweites Quartil | 27,8 / 35,6 | | 39,9 / 46,6 | | 18,0 / 22,2 | |
| | drittes Quartil | 32,8 / 27,0 | | 42,4 / 38,8 | | 24,0 / 15,4 | |
| | oberstes Quartil | 30,5 / 17,6 | | 39,3 / 23,1 | | 23,0 / 12,1 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 40: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Rauchstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Rauchstatus | n = 2.017 | n _g = 1.139 | n = 917 | n _g = 574 | n = 1.100 | n _g = 565 |
| | rauche zurzeit | n = 659 | n _g = 341 | n = 415 | n _g = 192 | n = 244 | n _g = 149 |
| | früher geraucht | n = 419 | n _g = 293 | n = 270 | n _g = 158 | n = 149 | n _g = 136 |
| | nie geraucht | n = 939 | n _g = 504 | n = 232 | n _g = 224 | n = 707 | n _g = 280 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Rauchstatus | 0,7 / 0,9 | | 0,8 / 0,9 | | 0,7 / 1,1 | |
| | rauche zurzeit | 0,8 / 0,6 | | 0,5 / 0,0 | | 1,2 / 1,4 | |
| | früher geraucht | 1,0 / 1,7 | | 1,1 / 2,5 | | 0,7 / 1,5 | |
| | nie geraucht | 0,6 / 0,6 | | 0,9 / 0,4 | | 0,6 / 0,7 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Rauchstatus | 1,7 / 4,4 | | 2,2 / 4,2 | | 1,4 / 4,4 | |
| | rauche zurzeit | 1,8 / 2,6 | | 1,4 / 1,0 | | 2,5 / 4,1 | |
| | früher geraucht | 1,9 / 6,1 | | 3,0 / 7,0 | | 0,0 / 5,1 | |
| | nie geraucht | 1,6 / 4,6 | | 2,6 / 4,9 | | 1,3 / 4,3 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Rauchstatus | 10,2 / 12,7 | | 6,9 / 9,1 | | 13,0 / 16,5 | |
| | rauche zurzeit | 9,6 / 11,4 | | 6,3 / 6,3 | | 15,2 / 18,2 | |
| | früher geraucht | 11,2 / 13,0 | | 7,0 / 8,9 | | 18,8 / 17,6 | |
| | nie geraucht | 10,2 / 13,3 | | 7,8 / 11,6 | | 11,0 / 15,0 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Rauchstatus | 17,1 / 16,5 | | 12,4 / 13,1 | | 20,9 / 20,0 | |
| | rauche zurzeit | 14,7 / 14,0 | | 9,2 / 9,9 | | 24,2 / 19,6 | |
| | früher geraucht | 16,5 / 16,7 | | 13,0 / 12,7 | | 22,8 / 21,3 | |
| | nie geraucht | 19,0 / 18,1 | | 17,7 / 16,1 | | 19,4 / 19,6 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Rauchstatus | 37,3 / 35,7 | | 33,0 / 32,8 | | 40,9 / 38,5 | |
| | rauche zurzeit | 31,6 / 35,1 | | 28,4 / 33,9 | | 36,9 / 36,5 | |
| | früher geraucht | 40,3 / 34,1 | | 38,1 / 30,4 | | 44,3 / 38,2 | |
| | nie geraucht | 40,0 / 37,0 | | 35,3 / 33,5 | | 41,6 / 39,6 | |
| „nie“ | unabhängig vom Rauchstatus | 32,9 / 29,9 | | 44,7 / 40,1 | | 23,1 / 19,5 | |
| | rauche zurzeit | 41,6 / 36,3 | | 54,2 / 49,0 | | 20,1 / 20,3 | |
| | früher geraucht | 29,1 / 28,3 | | 37,8 / 38,6 | | 13,4 / 16,2 | |
| | nie geraucht | 28,5 / 26,4 | | 35,8 / 33,5 | | 26,2 / 20,7 | |

n_g = n gewichtet
Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 41: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|---|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | n = 617 | n _g = 327 | n = 386 | n _g = 184 | n = 231 | n _g = 143 |
| | 1 – 10 Zigaretten | n = 209 | n _g = 123 | n = 91 | n _g = 58 | n = 118 | n _g = 63 |
| | 11 – 20 Zigaretten | n = 350 | n _g = 163 | n = 249 | n _g = 100 | n = 101 | n _g = 63 |
| | >20 Zigaretten | n = 58 | n _g = 43 | n = 46 | n _g = 26 | n = 12 | n _g = 17 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 0,6 / 0,6 | | 0,3 / 0,0 | | 1,3 / 1,4 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 0,5 / 0,8 | | 0,0 / 0,0 | | 0,8 / 1,6 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 0,6 / 0,6 | | 0,4 / 0,0 | | 1,0 / 1,6 | |
| | > 20 Zigaretten | 1,7 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | | 8,3 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 1,9 / 2,7 | | 1,6 / 1,1 | | 2,6 / 4,9 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 1,4 / 2,4 | | 2,2 / 0,0 | | 0,8 / 4,8 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 2,3 / 2,5 | | 1,2 / 2,0 | | 5,0 / 3,2 | |
| | > 20 Zigaretten | 1,7 / 4,5 | | 2,2 / 0,0 | | 0,0 / 11,8 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 9,9 / 10,9 | | 6,5 / 5,4 | | 15,6 / 17,5 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 15,3 / 15,4 | | 8,8 / 5,2 | | 20,3 / 23,8 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 6,6 / 6,7 | | 5,2 / 5,0 | | 9,9 / 9,5 | |
| | > 20 Zigaretten | 10,3 / 13,6 | | 8,7 / 7,7 | | 16,7 / 23,5 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 14,9 / 14,2 | | 9,3 / 10,3 | | 24,2 / 19,6 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 20,6 / 20,3 | | 13,2 / 20,7 | | 26,3 / 20,6 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 12,0 / 12,3 | | 7,6 / 7,0 | | 22,8 / 20,6 | |
| | > 20 Zigaretten | 12,1 / 4,5 | | 10,9 / 0,0 | | 16,7 / 11,8 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 30,3 / 34,8 | | 26,9 / 33,7 | | 35,9 / 35,7 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 31,6 / 36,6 | | 23,1 / 36,2 | | 38,1 / 36,5 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 29,7 / 31,9 | | 27,7 / 28,0 | | 34,7 / 38,1 | |
| | > 20 Zigaretten | 29,3 / 40,9 | | 30,4 / 50,0 | | 25,0 / 23,5 | |
| „nie“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 42,3 / 37,0 | | 55,4 / 49,5 | | 20,3 / 21,0 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 30,6 / 24,6 | | 52,7 / 37,9 | | 13,6 / 12,7 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 48,9 / 46,0 | | 57,8 / 58,0 | | 26,7 / 27,0 | |
| | > 20 Zigaretten | 44,8 / 37,2 | | 47,8 / 42,3 | | 33,3 / 29,4 | |

n_g = n gewichtet
Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 42: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Alter (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Alter | n = 2.079 | n _g = 1.178 | n = 955 | n _g = 590 | n = 1.124 | n _g = 591 |
| | 18 – 39 | n = 865 | n _g = 306 | n = 424 | n _g = 165 | n = 441 | n _g = 142 |
| | 40 – 59 | n = 628 | n _g = 486 | n = 290 | n _g = 242 | n = 338 | n _g = 245 |
| | ≥ 60 | n = 586 | n _g = 386 | n = 241 | n _g = 183 | n = 345 | n _g = 204 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Alter | 2,4 / 0,3 *** | | 4,0 / 0,5 *** | | 1,0 / 0,2 * | |
| | 18 bis 39 Jahre | 1,0 / 0,0 ** | | 1,9 / 0,0 ** | | 0,2 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 3,0 / 0,2 *** | | 4,8 / 0,0 *** | | 1,5 / 0,4 | |
| | 60 Jahre und älter | 3,6 / 0,8 ** | | 6,6 / 1,6 ** | | 1,4 / 0,0 * | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Alter | 3,9 / 2,5 * | | 7,2 / 3,9 ** | | 1,1 / 1,4 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 3,2 / 1,0 ** | | 5,9 / 1,2 ** | | 0,7 / 0,7 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 5,1 / 2,9 | | 9,3 / 4,5 * | | 1,5 / 1,2 | |
| | 60 Jahre und älter | 3,6 / 3,4 | | 7,1 / 5,5 | | 1,2 / 2,0 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Alter | 8,9 / 7,6 | | 15,4 / 11,9 | | 3,3 / 3,2 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 10,2 / 6,9 | | 16,3 / 11,5 | | 4,3 / 1,4 * | |
| | 40 bis 59 Jahre | 7,6 / 7,4 | | 14,5 / 11,6 | | 1,8 / 3,3 | |
| | 60 Jahre und älter | 8,2 / 8,3 | | 14,9 / 12,6 | | 3,5 / 4,4 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Alter | 11,4 / 13,3 | | 16,0 / 18,5 | | 7,5 / 8,3 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 14,9 / 16,7 | | 20,0 / 22,4 | | 10,0 / 9,9 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 11,9 / 12,1 | | 15,9 / 17,8 | | 8,6 / 6,5 | |
| | 60 Jahre und älter | 5,6 / 12,2 *** | | 9,1 / 15,8 * | | 3,2 / 9,3 *** | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Alter | 30,3 / 36,9 *** | | 28,9 / 36,6 ** | | 31,4 / 37,1* | |
| | 18 bis 39 Jahre | 31,4 / 37,6 | | 26,4 / 40,0 ** | | 36,3 / 34,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 33,4 / 38,9 | | 31,7 / 37,6 | | 34,9 / 40,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 25,1 / 33,9 ** | | 29,9 / 32,2 | | 21,7 / 35,3 *** | |
| „nie“ | unabhängig vom Alter | 43,2 / 39,3 * | | 28,5 / 28,6 | | 55,8 / 49,9 * | |
| | 18 bis 39 Jahre | 39,2 / 37,9 | | 29,5 / 24,8 | | 48,5 / 53,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 38,9 / 38,5 | | 23,8 / 28,5 | | 51,8 / 48,6 | |
| | 60 Jahre und älter | 53,9 / 41,5 *** | | 32,4 / 32,2 | | 69,0 / 49,0 *** | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

p: Z-Test für Anteilswerte: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

Tabelle 43: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Bildungsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Bildungsstatus | n = 2.065 | n _g = 1.179 | n = 951 | n _g = 591 | n = 1.114 | n _g = 562 |
| | unter 10 Klassen | n = 1.080 | n _g = 338 | n = 476 | n _g = 161 | n = 604 | n _g = 178 |
| | 10 Klassen | n = 685 | n _g = 411 | n = 348 | n _g = 200 | n = 337 | n _g = 211 |
| | über 10 Klassen | n = 300 | n _g = 384 | n = 127 | n _g = 213 | n = 173 | n _g = 172 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 2,3 / 0,3 | | 3,9 / 0,7 | | 1,0 / 0,2 | |
| | unter 10 Klassen | 3,1 / 0,3 | | 5,5 / 0,6 | | 1,3 / 0,0 | |
| | 10 Klassen | 1,9 / 0,0 | | 2,9 / 0,0 | | 0,9 / 0,0 | |
| | über 10 Klassen | 0,3 / 0,8 | | 0,8 / 1,4 | | 1,2 / 0,6 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 3,9 / 2,5 | | 7,3 / 3,7 | | 1,1 / 1,4 | |
| | unter 10 Klassen | 4,5 / 1,2 | | 8,6 / 1,2 | | 1,3 / 1,1 | |
| | 10 Klassen | 2,8 / 1,7 | | 4,9 / 2,0 | | 0,6 / 1,4 | |
| | über 10 Klassen | 4,3 / 4,7 | | 8,7 / 7,5 | | 1,2 / 1,7 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 8,9 / 7,7 | | 15,4 / 11,0 | | 3,3 / 3,1 | |
| | unter 10 Klassen | 7,7 / 5,6 | | 13,7 / 7,5 | | 3,0 / 3,9 | |
| | 10 Klassen | 10,4 / 9,0 | | 17,0 / 16,5 | | 3,6 / 1,9 | |
| | über 10 Klassen | 9,7 / 8,1 | | 17,3 / 11,3 | | 4,0 / 4,0 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 11,4 / 13,5 | | 16,1 / 18,5 | | 7,5 / 8,2 | |
| | unter 10 Klassen | 8,1 / 11,5 | | 12,4 / 15,5 | | 4,6 / 7,9 | |
| | 10 Klassen | 14,5 / 16,1 | | 19,3 / 23,5 | | 9,5 / 9,0 | |
| | über 10 Klassen | 16,7 / 12,2 | | 21,6 / 16,0 | | 13,3 / 7,5 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 30,4 / 36,9 | | 28,9 / 36,6 | | 31,6 / 37,2 | |
| | unter 10 Klassen | 26,3 / 32,8 | | 25,4 / 33,5 | | 27,0 / 32,6 | |
| | 10 Klassen | 33,0 / 35,8 | | 24,1 / 33,5 | | 34,1 / 37,9 | |
| | über 10 Klassen | 39,0 / 41,7 | | 33,9 / 41,8 | | 42,8 / 41,0 | |
| „nie“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 43,1 / 39,1 | | 28,5 / 28,4 | | 55,6 / 49,9 | |
| | unter 10 Klassen | 50,3 / 48,5 | | 34,5 / 41,6 | | 62,7 / 54,5 | |
| | 10 Klassen | 37,5 / 37,5 | | 24,1 / 24,5 | | 51,3 / 49,8 | |
| | über 10 Klassen | 30,0 / 32,6 | | 18,1 / 22,1 | | 38,7 / 45,1 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 44: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Erwerbsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Erwerbsstatus | n = 2.026 | n _g = 1.135 | n = 930 | n _g = 567 | n = 1.096 | n _g = 570 |
| | erwerbstätig | n = 899 | n _g = 553 | n = 512 | n _g = 310 | n = 387 | n _g = 242 |
| | erwerbslos | n = 338 | n _g = 185 | n = 101 | n _g = 75 | n = 237 | n _g = 110 |
| | Nichterwerbspersonen | n = 789 | n _g = 398 | n = 317 | n _g = 183 | n = 472 | n _g = 218 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 2,4 / 0,4 | | 4,0 / 0,5 | | 1,0 / 0,2 | |
| | erwerbstätig | 1,3 / 0,2 | | 2,3 / 0,0 | | 0,0 / 0,4 | |
| | erwerbslos | 4,1 / 0,0 | | 8,9 / 0,0 | | 2,1 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 2,8 / 0,8 | | 5,0 / 1,6 | | 1,3 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 3,9 / 2,6 | | 7,3 / 4,1 | | 1,0 / 1,4 | |
| | erwerbstätig | 3,9 / 2,2 | | 6,3 / 3,2 | | 0,8 / 0,8 | |
| | erwerbslos | 4,7 / 3,2 | | 11,9 / 5,3 | | 1,7 / 1,8 | |
| | Nichterwerbspersonen | 3,5 / 3,0 | | 7,6 / 4,9 | | 0,8 / 1,8 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 8,9 / 7,4 | | 15,4 / 11,6 | | 3,4 / 3,3 | |
| | erwerbstätig | 10,7 / 7,8 | | 15,8 / 11,3 | | 3,9 / 3,3 | |
| | erwerbslos | 7,7 / 7,0 | | 17,8 / 14,7 | | 3,4 / 1,8 | |
| | Nichterwerbspersonen | 7,4 / 7,0 | | 13,9 / 10,9 | | 3,0 / 4,1 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 11,4 / 13,4 | | 16,1 / 18,7 | | 7,4 / 7,9 | |
| | erwerbstätig | 15,9 / 16,5 | | 19,9 / 22,3 | | 10,6 / 9,1 | |
| | erwerbslos | 9,8 / 7,0 | | 14,9 / 12,0 | | 7,6 / 3,6 | |
| | Nichterwerbspersonen | 7,0 / 12,1 | | 10,4 / 15,8 | | 4,7 / 8,7 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 29,9 / 36,9 | | 28,7 / 36,9 | | 30,9 / 37,0 | |
| | erwerbstätig | 33,0 / 40,1 | | 31,4 / 39,0 | | 35,1 / 41,3 | |
| | erwerbslos | 28,4 / 29,7 | | 15,8 / 28,0 | | 33,8 / 30,9 | |
| | Nichterwerbspersonen | 27,0 / 35,9 | | 28,4 / 36,6 | | 26,1 / 35,3 | |
| „nie“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 43,5 / 39,3 | | 28,5 / 28,2 | | 56,3 / 50,2 | |
| | erwerbstätig | 35,2 / 33,3 | | 24,2 / 24,2 | | 49,6 / 45,0 | |
| | erwerbslos | 45,3 / 53,0 | | 30,7 / 40,0 | | 51,5 / 61,8 | |
| | Nichterwerbspersonen | 52,3 / 41,1 | | 34,7 / 30,1 | | 64,2 / 50,0 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 45: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Pro-Kopf-Einkommen (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|--|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | n = 1.588 | n _g = 1.062 | n = 729 | n _g = 545 | n = 859 | n _g = 523 |
| | unterstes Quartil | n = 393 | n _g = 259 | n = 178 | n _g = 130 | n = 215 | n _g = 130 |
| | zweites Quartil | n = 404 | n _g = 238 | n = 183 | n _g = 132 | n = 221 | n _g = 108 |
| | drittes Quartil | n = 378 | n _g = 332 | n = 175 | n _g = 166 | n = 203 | n _g = 168 |
| | oberstes Quartil | n = 413 | n _g = 233 | n = 193 | n _g = 117 | n = 220 | n _g = 117 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 2,6 / 0,5 | | 4,1 / 0,7 | | 1,3 / 0,2 | |
| | unterstes Quartil | 4,6 / 0,0 | | 7,9 / 0,0 | | 1,9 / 0,0 | |
| | zweites Quartil | 1,2 / 0,8 | | 1,6 / 1,5 | | 0,9 / 0,0 | |
| | drittes Quartil | 2,9 / 0,6 | | 4,0 / 1,2 | | 2,0 / 0,0 | |
| | oberstes Quartil | 1,7 / 0,4 | | 3,1 / 0,0 | | 0,5 / 0,9 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 3,8 / 2,5 | | 7,3 / 3,7 | | 0,9 / 1,3 | |
| | unterstes Quartil | 3,3 / 0,8 | | 6,2 / 1,5 | | 0,9 / 0,0 | |
| | zweites Quartil | 3,0 / 1,3 | | 5,5 / 2,3 | | 0,9 / 0,9 | |
| | drittes Quartil | 5,3 / 3,0 | | 10,3 / 4,2 | | 1,0 / 1,8 | |
| | oberstes Quartil | 3,9 / 5,2 | | 7,3 / 6,8 | | 0,9 / 2,6 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 8,9 / 7,2 | | 15,2 / 11,7 | | 3,5 / 2,9 | |
| | unterstes Quartil | 7,1 / 7,3 | | 11,8 / 10,8 | | 3,3 / 3,8 | |
| | zweites Quartil | 9,4 / 5,1 | | 16,4 / 7,6 | | 3,6 / 2,8 | |
| | drittes Quartil | 9,5 / 7,2 | | 17,7 / 12,0 | | 2,5 / 2,4 | |
| | oberstes Quartil | 9,4 / 9,4 | | 15,0 / 17,1 | | 4,5 / 2,6 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 12,2 / 13,3 | | 17,3 / 17,8 | | 7,9 / 8,4 | |
| | unterstes Quartil | 10,9 / 10,8 | | 14,6 / 13,8 | | 7,9 / 7,7 | |
| | zweites Quartil | 10,9 / 14,8 | | 16,9 / 19,7 | | 5,9 / 8,3 | |
| | drittes Quartil | 15,1 / 12,3 | | 20,6 / 18,7 | | 10,3 / 6,0 | |
| | oberstes Quartil | 12,1 / 15,9 | | 17,1 / 18,8 | | 7,7 / 12,8 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 29,2 / 37,5 | | 28,4 / 38,0 | | 29,9 / 37,1 | |
| | unterstes Quartil | 27,0 / 30,9 | | 24,2 / 34,6 | | 29,3 / 27,7 | |
| | zweites Quartil | 32,4 / 37,6 | | 35,0 / 37,1 | | 30,3 / 38,0 | |
| | drittes Quartil | 26,7 / 40,1 | | 24,0 / 40,4 | | 29,1 / 39,9 | |
| | oberstes Quartil | 30,5 / 41,2 | | 30,1 / 39,3 | | 30,9 / 42,7 | |
| „nie“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 43,3 / 39,0 | | 27,7 / 28,1 | | 56,5 / 50,1 | |
| | unterstes Quartil | 47,1 / 50,2 | | 35,4 / 39,2 | | 56,7 / 60,8 | |
| | zweites Quartil | 43,1 / 40,5 | | 24,6 / 32,8 | | 58,4 / 50,0 | |
| | drittes Quartil | 40,5 / 36,8 | | 23,4 / 23,5 | | 55,2 / 50,0 | |
| | oberstes Quartil | 42,5 / 27,9 | | 27,5 / 17,9 | | 45,5 / 38,5 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 46: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Rauchstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Rauchstatus | n = 2.030 | n _g = 1.141 | n = 931 | n _g = 576 | n = 1.099 | n _g = 564 |
| | rauche zurzeit | n = 668 | n _g = 343 | n = 421 | n _g = 192 | n = 247 | n _g = 149 |
| | früher geraucht | n = 423 | n _g = 294 | n = 276 | n _g = 161 | n = 147 | n _g = 134 |
| | nie geraucht | n = 939 | n _g = 504 | n = 234 | n _g = 223 | n = 705 | n _g = 281 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Rauchstatus | 2,4 / 0,4 | | 4,1 / 0,7 | | 1,0 / 0,2 | |
| | rauche zurzeit | 4,0 / 0,3 | | 5,7 / 0,5 | | 1,2 / 0,0 | |
| | früher geraucht | 2,4 / 1,0 | | 2,9 / 1,9 | | 1,4 / 0,7 | |
| | nie geraucht | 1,3 / 0,0 | | 2,6 / 0,0 | | 0,9 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Rauchstatus | 3,7 / 2,6 | | 6,9 / 4,0 | | 1,1 / 1,4 | |
| | rauche zurzeit | 6,6 / 3,8 | | 8,6 / 4,7 | | 3,2 / 2,7 | |
| | früher geraucht | 5,4 / 2,7 | | 7,6 / 4,3 | | 1,4 / 0,7 | |
| | nie geraucht | 1,0 / 1,8 | | 3,0 / 3,1 | | 0,3 / 1,1 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig vom Rauchstatus | 8,9 / 7,6 | | 15,7 / 11,8 | | 3,2 / 3,2 | |
| | rauche zurzeit | 12,7 / 8,7 | | 18,3 / 13,0 | | 3,2 / 2,7 | |
| | früher geraucht | 12,3 / 9,9 | | 16,3 / 14,9 | | 4,8 / 3,7 | |
| | nie geraucht | 4,7 / 5,6 | | 10,3 / 8,5 | | 2,8 / 3,2 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig vom Rauchstatus | 11,5 / 13,6 | | 16,1 / 18,6 | | 7,6 / 8,2 | |
| | rauche zurzeit | 12,7 / 13,7 | | 25,7 / 36,5 | | 9,3 / 6,0 | |
| | früher geraucht | 13,7 / 15,6 | | 27,9 / 17,4 | | 8,2 / 12,7 | |
| | nie geraucht | 9,7 / 12,3 | | 17,9 / 18,4 | | 7,0 / 7,1 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Rauchstatus | 30,3 / 37,0 | | 28,9 / 37,0 | | 31,6 / 37,1 | |
| | rauche zurzeit | 30,2 / 36,7 | | 25,7 / 36,5 | | 38,1 / 36,9 | |
| | früher geraucht | 30,5 / 34,7 | | 28,6 / 33,5 | | 35,4 / 36,6 | |
| | nie geraucht | 30,4 / 38,5 | | 35,9 / 39,9 | | 28,5 / 37,4 | |
| „nie“ | unabhängig vom Rauchstatus | 43,1 / 38,8 | | 28,4 / 28,0 | | 55,5 / 50,0 | |
| | rauche zurzeit | 33,7 / 36,8 | | 27,1 / 25,5 | | 44,9 / 51,7 | |
| | früher geraucht | 35,7 / 36,1 | | 28,6 / 28,0 | | 49,0 / 45,5 | |
| | nie geraucht | 53,0 / 41,9 | | 30,3 / 30,0 | | 60,6 / 51,2 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 47: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------------|---|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | n = 625 | n _g = 330 | n = 391 | n _g = 187 | n = 234 | n _g = 142 |
| | 1 – 10 Zigaretten | n = 213 | n _g = 124 | n = 92 | n _g = 60 | n = 121 | n _g = 63 |
| | 11 – 20 Zigaretten | n = 353 | n _g = 163 | n = 252 | n _g = 100 | n = 101 | n _g = 62 |
| | >20 Zigaretten | n = 59 | n _g = 43 | n = 47 | n _g = 27 | n = 12 | n _g = 17 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 4,2 / 0,3 | | 5,9 / 0,5 | | 1,3 / 0,0 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 0,9 / 0,8 | | 2,2 / 1,7 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 4,2 / 0,0 | | 5,2 / 0,0 | | 2,0 / 0,0 | |
| | > 20 Zigaretten | 15,3 / 0,0 | | 17,0 / 0,0 | | 8,3 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 6,6 / 4,2 | | 8,4 / 4,8 | | 3,4 / 3,5 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 5,6 / 2,4 | | 9,8 / 1,7 | | 2,5 / 3,1 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 7,4 / 6,1 | | 8,3 / 7,9 | | 5,0 / 3,2 | |
| | > 20 Zigaretten | 5,1 / 2,3 | | 6,4 / 0,0 | | 0,0 / 5,9 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 12,3 / 8,8 | | 17,6 / 13,3 | | 3,4 / 2,8 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 6,6 / 8,1 | | 10,9 / 11,7 | | 3,3 / 4,7 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 15,9 / 8,6 | | 20,6 / 12,9 | | 4,0 / 1,6 | |
| | > 20 Zigaretten | 11,9 / 11,6 | | 14,9 / 18,5 | | 0,0 / 0,0 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 12,8 / 13,6 | | 14,8 / 19,7 | | 9,4 / 6,9 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 12,2 / 13,7 | | 13,0 / 23,3 | | 11,6 / 6,3 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 12,7 / 15,3 | | 15,9 / 20,8 | | 5,0 / 7,9 | |
| | > 20 Zigaretten | 15,3 / 7,0 | | 12,8 / 7,4 | | 25,0 / 5,9 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 29,4 / 36,7 | | 25,3 / 35,6 | | 36,3 / 37,5 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 34,3 / 41,9 | | 35,9 / 41,7 | | 38,8 / 40,6 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 28,0 / 31,9 | | 24,6 / 31,7 | | 34,7 / 31,7 | |
| | > 20 Zigaretten | 20,3 / 39,5 | | 19,1 / 37,0 | | 25,0 / 47,1 | |
| „nie“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 34,7 / 36,4 | | 27,9 / 26,1 | | 46,2 / 49,3 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 40,4 / 33,1 | | 35,9 / 20,0 | | 43,8 / 45,3 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 31,7 / 38,3 | | 24,6 / 26,7 | | 49,5 / 55,6 | |
| | >20 Zigaretten | 32,2 / 38,6 | | 29,8 / 37,0 | | 41,7 / 41,2 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 48: Täglich konsumierte Menge an Bier nach Alter (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Alter | n = 2.097 | n _g = 1.099 | n = 963 | n _g = 564 | n = 1.134 | n _g = 537 |
| | 18 – 39 Jahre | n = 865 | n _g = 292 | n = 422 | n _g = 160 | n = 443 | n _g = 131 |
| | 40 – 59 Jahre | n = 628 | n _g = 453 | n = 293 | n _g = 233 | n = 335 | n _g = 223 |
| | ≥ 60 Jahre | n = 604 | n _g = 354 | n = 248 | n _g = 171 | n = 356 | n _g = 183 |
| „Mehr als 2 Liter“ | unabhängig vom Alter | 1,6 / 0,4 *** | | 3,2 / 0,5 *** | | 0,2 / 0,2 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 2,4 / 0,7 * | | 4,5 / 1,3 * | | 0,5 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 1,1 / 0,2 | | 2,4 / 0,4 * | | 0,0 / 0,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 0,8 / 0,3 | | 2,0 / 0,0 * | | 0,0 / 0,5 | |
| „1 bis 2 Liter“ | unabhängig vom Alter | 5,4 / 5,8 | | 11,4 / 10,6 | | 0,4 / 0,7 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 5,9 / 3,4 | | 11,8 / 5,0 ** | | 0,2 / 1,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 7,6 / 8,4 | | 15,4 / 16,3 | | 0,9 / 0,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 2,5 / 4,5 | | 6,0 / 8,2 | | 0,0 / 1,1 | |
| „1/2 bis 1 Liter“ | unabhängig vom Alter | 10,0 / 9,2 | | 20,4 / 16,1 * | | 1,2 / 1,9 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 11,3 / 8,6 | | 21,1 / 15,0 | | 2,0 / 0,8 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 11,6 / 9,5 | | 23,2 / 15,5 * | | 1,5 / 3,1 | |
| | 60 Jahre und älter | 7,8 / 9,3 | | 15,7 / 18,1 | | 0,0 / 1,1 | |
| „1/4 bis 1/2 Liter“ | unabhängig vom Alter | 9,4 / 9,6 | | 17,5 / 16,3 | | 2,6 / 2,6 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 9,4 / 7,9 | | 16,4 / 13,1 | | 2,7 / 1,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 11,1 / 9,5 | | 19,8 / 16,7 | | 3,6 / 2,2 | |
| | 60 Jahre und älter | 7,8 / 11,0 | | 16,9 / 18,7 | | 1,4 / 3,8 | |
| „weniger als 1/4 Liter“ | unabhängig vom Alter | 7,6 / 12,6 *** | | 11,7 / 16,7 *** | | 4,1 / 8,6 *** | |
| | 18 bis 39 Jahre | 8,8 / 14,4 * | | 13,5 / 21,3 * | | 4,3 / 6,1 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 7,5 / 12,1 * | | 9,6 / 16,7 * | | 5,7 / 7,6 | |
| | 60 Jahre und älter | 6,0 / 11,9 ** | | 11,3 / 12,3 | | 2,2 / 11,5 *** | |
| „Trinke (fast) nie Bier“ | unabhängig vom Alter | 66,0 / 62,3 | | 35,7 / 39,7 | | 91,6 / 86,0 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 62,2 / 65,1 | | 32,7 / 44,4 | | 90,3 / 90,1 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 61,0 / 60,3 | | 29,7 / 34,3 | | 88,4 / 87,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 76,5 / 63,0 | | 48,0 / 42,7 | | 96,3 / 82,0 | |

n_g = n gewichtet
 Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235
 p: Z-Test für Anteilswerte: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

Tabelle 49: Täglich konsumierte Menge an Bier nach Bildungsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Bildungsstatus | n = 2.081 | n _g = 1.066 | n = 958 | n _g = 552 | n = 1.123 | n _g = 512 |
| | unter 10 Klassen | n = 1.097 | n _g = 299 | n = 483 | n _g = 145 | n = 614 | n _g = 153 |
| | 10 Klassen | n = 682 | n _g = 392 | n = 346 | n _g = 196 | n = 336 | n _g = 195 |
| | über 10 Klassen | n = 302 | n _g = 375 | n = 129 | n _g = 211 | n = 173 | n _g = 164 |
| „Mehr als 2 Liter“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 1,5 / 0,4 | | 3,1 / 0,5 | | 0,2 / 0,2 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 1,6 / 0,0 | | 3,7 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 10 Klassen | 1,3 / 0,8 | | 2,3 / 1,5 | | 0,3 / 0,0 | |
| | über 10 Klassen | 1,7 / 0,3 | | 3,1 / 0,0 | | 0,6 / 0,6 | |
| „1 bis 2 Liter“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 5,5 / 5,8 | | 11,5 / 10,7 | | 0,4 / 0,8 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 5,1 / 5,4 | | 11,0 / 9,7 | | 0,5 / 1,3 | |
| | 10 Klassen | 6,7 / 7,7 | | 13,0 / 15,3 | | 0,3 / 0,0 | |
| | über 10 Klassen | 4,0 / 4,5 | | 9,3 / 7,1 | | 0,0 / 1,2 | |
| „1/2 bis 1 Liter“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 10,1 / 9,4 | | 20,5 / 17,1 | | 1,2 / 1,7 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 8,3 / 8,7 | | 18,0 / 15,2 | | 0,7 / 2,6 | |
| | 10 Klassen | 13,0 / 9,2 | | 23,4 / 15,8 | | 2,4 / 2,6 | |
| | über 10 Klassen | 9,9 / 10,1 | | 21,7 / 18,0 | | 1,2 / 0,0 | |
| „1/4 bis 1/2 Liter“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 9,5 / 9,4 | | 17,5 / 16,9 | | 2,6 / 2,4 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 8,8 / 9,4 | | 17,6 / 16,6 | | 1,8 / 2,6 | |
| | 10 Klassen | 11,0 / 8,9 | | 18,2 / 15,3 | | 3,6 / 2,1 | |
| | über 10 Klassen | 8,6 / 10,9 | | 15,5 / 17,1 | | 3,5 / 3,0 | |
| „weniger als 1/4 Liter“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 7,6 / 12,8 | | 11,7 / 17,5 | | 4,1 / 8,6 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 6,8 / 10,4 | | 10,8 / 12,4 | | 3,7 / 8,5 | |
| | 10 Klassen | 8,5 / 12,5 | | 13,6 / 18,9 | | 3,3 / 6,2 | |
| | über 10 Klassen | 8,3 / 15,2 | | 10,1 / 18,0 | | 6,9 / 11,6 | |
| „Trinke (fast) nie Bier“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 65,8 / 61,7 | | 35,7 / 40,5 | | 91,5 / 86,1 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 69,4 / 66,2 | | 38,9 / 46,2 | | 93,3 / 85,0 | |
| | 10 Klassen | 59,4 / 61,0 | | 29,5 / 33,2 | | 90,2 / 89,2 | |
| | über 10 Klassen | 67,5 / 58,9 | | 40,3 / 39,8 | | 87,9 / 83,5 | |

n_g = n gewichtet
 Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 50: Täglich konsumierte Menge an Bier nach Erwerbsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Erwerbsstatus | n = 2.038 | n _g = 1.065 | n = 935 | n _g = 548 | n = 1.103 | n _g = 519 |
| | erwerbstätig | n = 895 | n _g = 528 | n = 511 | n _g = 304 | n = 384 | n _g = 224 |
| | erwerbslos | n = 339 | n _g = 166 | n = 103 | n _g = 70 | n = 236 | n _g = 97 |
| | Nichterwerbspersonen | n = 804 | n _g = 371 | n = 321 | n _g = 174 | n = 483 | n _g = 198 |
| „Mehr als 2 Liter“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 1,6 / 0,4 | | 3,2 / 0,5 | | 0,2 / 0,2 | |
| | „erwerbstätig“ | 1,0 / 0,0 | | 1,8 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | erwerbslos | 4,4 / 0,6 | | 12,6 / 1,4 | | 0,8 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 1,0 / 0,8 | | 2,5 / 1,1 | | 0,0 / 0,5 | |
| „1 bis 2 Liter“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 5,5 / 6,0 | | 11,6 / 10,9 | | 0,4 / 0,8 | |
| | „erwerbstätig“ | 7,3 / 7,8 | | 12,3 / 13,2 | | 0,5 / 0,4 | |
| | erwerbslos | 7,1 / 4,8 | | 22,3 / 10,0 | | 0,4 / 1,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 2,9 / 4,0 | | 6,9 / 7,5 | | 0,2 / 1,0 | |
| „1/2 bis 1 Liter“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 10,2 / 9,1 | | 20,6 / 16,2 | | 1,3 / 1,7 | |
| | „erwerbstätig“ | 14,4 / 10,8 | | 24,5 / 18,4 | | 1,0 / 0,9 | |
| | erwerbslos | 7,1 / 6,0 | | 16,5 / 8,6 | | 3,0 / 4,1 | |
| | Nichterwerbspersonen | 6,7 / 8,1 | | 15,9 / 16,1 | | 0,6 / 1,5 | |
| „1/4 bis 1/2 Liter“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 9,5 / 9,8 | | 17,6 / 16,4 | | 2,6 / 2,7 | |
| | „erwerbstätig“ | 11,4 / 11,4 | | 18,0 / 17,4 | | 2,6 / 3,1 | |
| | erwerbslos | 7,4 / 6,0 | | 13,6 / 14,3 | | 4,7 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 8,3 / 9,2 | | 18,4 / 15,5 | | 1,7 / 3,5 | |
| „weniger als 1/4 Liter“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 7,5 / 12,4 | | 11,6 / 16,4 | | 4,0 / 8,5 | |
| | „erwerbstätig“ | 9,5 / 12,9 | | 12,5 / 16,1 | | 5,5 / 8,0 | |
| | erwerbslos | 4,1 / 10,8 | | 6,8 / 20,0 | | 3,0 / 5,2 | |
| | Nichterwerbspersonen | 6,6 / 12,7 | | 11,5 / 14,9 | | 3,3 / 10,6 | |
| „Trinke (fast) nie Bier“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 65,8 / 62,3 | | 35,4 / 39,4 | | 91,6 / 86,1 | |
| | „erwerbstätig“ | 56,4 / 57,2 | | 30,9 / 34,9 | | 90,4 / 87,5 | |
| | erwerbslos | 69,9 / 71,7 | | 28,2 / 45,7 | | 88,1 / 89,7 | |
| | Nichterwerbspersonen | 74,5 / 65,2 | | 44,9 / 44,8 | | 94,2 / 82,8 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 51: Täglich konsumierte Menge an Bier nach Pro-Kopf-Einkommen (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|--|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | n = 1.602 | n _g = 1.000 | n = 735 | n _g = 518 | n = 867 | n _g = 480 |
| | unterstes Quartil | n = 394 | n _g = 241 | n = 178 | n _g = 122 | n = 216 | n _g = 118 |
| | zweites Quartil | n = 406 | n _g = 220 | n = 187 | n _g = 121 | n = 219 | n _g = 98 |
| | drittes Quartil | n = 380 | n _g = 313 | n = 175 | n _g = 161 | n = 205 | n _g = 153 |
| | oberstes Quartil | n = 422 | n _g = 226 | n = 195 | n _g = 114 | n = 227 | n _g = 111 |
| „Mehr als 2 Liter“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 1,6 / 0,4 | | 3,3 / 0,6 | | 0,2 / 0,2 | |
| | „unterstes Quartil“ | 4,1 / 0,4 | | 8,4 / 0,8 | | 0,5 / 0,0 | |
| | „zweites Quartil“ | 0,7 / 0,9 | | 1,6 / 1,6 | | 0,0 / 0,0 | |
| | „drittes Quartil“ | 1,3 / 0,0 | | 2,9 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | „oberstes Quartil“ | 0,5 / 0,4 | | 0,5 / 0,0 | | 0,4 / 0,9 | |
| „1 bis 2 Liter“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 5,9 / 6,0 | | 12,4 / 10,8 | | 0,5 / 0,8 | |
| | „unterstes Quartil“ | 7,1 / 7,5 | | 14,6 / 13,1 | | 0,9 / 1,7 | |
| | „zweites Quartil“ | 5,7 / 6,3 | | 12,3 / 11,5 | | 0,0 / 0,0 | |
| | „drittes Quartil“ | 7,4 / 5,1 | | 15,4 / 9,3 | | 0,5 / 0,6 | |
| | „oberstes Quartil“ | 3,8 / 5,3 | | 7,7 / 9,6 | | 0,4 / 0,9 | |
| „1/2 bis 1 Liter“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 10,5 / 8,9 | | 21,6 / 15,6 | | 1,2 / 1,9 | |
| | „unterstes Quartil“ | 10,2 / 9,2 | | 20,2 / 15,6 | | 1,9 / 2,5 | |
| | „zweites Quartil“ | 11,1 / 9,5 | | 21,5 / 16,4 | | 1,4 / 1,0 | |
| | „drittes Quartil“ | 11,1 / 8,3 | | 22,3 / 14,8 | | 1,5 / 1,9 | |
| | „oberstes Quartil“ | 10,0 / 8,9 | | 21,5 / 15,8 | | 0,0 / 1,8 | |
| „1/4 bis 1/2 Liter“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 9,2 / 9,3 | | 16,6 / 15,6 | | 2,9 / 2,5 | |
| | „unterstes Quartil“ | 8,6 / 5,8 | | 14,6 / 10,7 | | 3,7 / 0,8 | |
| | „zweites Quartil“ | 10,6 / 7,2 | | 19,8 / 11,5 | | 2,7 / 2,0 | |
| | „drittes Quartil“ | 9,2 / 12,7 | | 15,4 / 21,0 | | 3,9 / 3,9 | |
| | „oberstes Quartil“ | 8,3 / 10,2 | | 16,4 / 17,5 | | 1,3 / 2,7 | |
| „weniger als 1/4 Liter“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 7,9 / 13,0 | | 12,7 / 16,9 | | 3,9 / 8,5 | |
| | „unterstes Quartil“ | 8,1 / 12,1 | | 12,9 / 18,0 | | 4,2 / 5,9 | |
| | „zweites Quartil“ | 8,4 / 16,7 | | 12,3 / 21,3 | | 5,0 / 10,2 | |
| | „drittes Quartil“ | 8,2 / 11,1 | | 13,7 / 13,6 | | 3,4 / 8,4 | |
| | „oberstes Quartil“ | 7,1 / 12,9 | | 11,8 / 15,8 | | 3,1 / 9,9 | |
| „Trinke (fast) nie Bier“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 64,8 / 62,4 | | 33,5 / 40,6 | | 91,3 / 86,1 | |
| | „unterstes Quartil“ | 61,9 / 65,0 | | 29,2 / 41,8 | | 88,9 / 89,0 | |
| | „zweites Quartil“ | 63,5 / 59,3 | | 31,6 / 37,7 | | 90,9 / 86,7 | |
| | „drittes Quartil“ | 62,9 / 62,7 | | 30,3 / 41,4 | | 90,7 / 85,1 | |
| | „oberstes Quartil“ | 70,4 / 62,2 | | 42,1 / 41,2 | | 94,7 / 83,8 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 52: Täglich konsumierte Menge an Bier nach Rauchstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Rauchstatus | n = 2.045 | n _g = 1.072 | n = 938 | n _g = 557 | n = 1.107 | n _g = 517 |
| | rauche zurzeit | n = 660 | n _g = 316 | n = 420 | n _g = 182 | n = 240 | n _g = 135 |
| | früher geraucht | n = 431 | n _g = 280 | n = 281 | n _g = 159 | n = 150 | n _g = 121 |
| | nie geraucht | n = 954 | n _g = 476 | n = 237 | n _g = 216 | n = 717 | n _g = 261 |
| „Mehr als 2 Liter“ | unabhängig vom Rauchstatus | 1,6 / 0,4 | | 3,2 / 0,5 | | 0,2 / 0,2 | |
| | rauche zurzeit | 3,9 / 0,9 | | 6,0 / 1,6 | | 0,4 / 0,0 | |
| | früher geraucht | 0,7 / 0,4 | | 1,1 / 0,0 | | 0,0 / 0,8 | |
| | nie geraucht | 0,3 / 0,0 | | 0,8 / 0,0 | | 0,1 / 0,0 | |
| „1 bis 2 Liter“ | unabhängig vom Rauchstatus | 5,5 / 5,9 | | 11,5 / 11,0 | | 0,4 / 0,8 | |
| | rauche zurzeit | 11,2 / 9,4 | | 17,1 / 15,4 | | 0,8 / 1,5 | |
| | früher geraucht | 6,7 / 5,3 | | 10,0 / 9,4 | | 0,7 / 0,0 | |
| | nie geraucht | 0,9 / 4,0 | | 3,4 / 8,3 | | 0,1 / 0,8 | |
| „1/2 bis 1 Liter“ | unabhängig vom Rauchstatus | 10,1 / 9,4 | | 20,5 / 16,3 | | 1,3 / 1,7 | |
| | rauche zurzeit | 15,8 / 9,4 | | 22,4 / 14,3 | | 4,2 / 2,2 | |
| | früher geraucht | 13,0 / 13,5 | | 19,2 / 22,6 | | 1,3 / 1,7 | |
| | nie geraucht | 4,8 / 6,9 | | 18,6 / 13,4 | | 0,3 / 1,5 | |
| „1/4 bis 1/2 Liter“ | unabhängig vom Rauchstatus | 9,5 / 9,8 | | 17,6 / 16,2 | | 2,6 / 2,5 | |
| | rauche zurzeit | 11,5 / 12,9 | | 14,5 / 14,8 | | 6,3 / 4,4 | |
| | früher geraucht | 15,3 / 10,3 | | 21,7 / 16,4 | | 3,3 / 1,7 | |
| | nie geraucht | 5,5 / 7,4 | | 18,1 / 13,4 | | 1,3 / 1,9 | |
| „weniger als 1/4 Liter“ | unabhängig vom Rauchstatus | 7,5 / 12,6 | | 11,5 / 39,5 | | 4,1 / 8,7 | |
| | rauche zurzeit | 6,5 / 11,3 | | 9,0 / 14,8 | | 2,1 / 6,7 | |
| | früher geraucht | 9,7 / 14,9 | | 11,7 / 17,6 | | 6,0 / 11,6 | |
| | nie geraucht | 7,1 / 12,2 | | 15,6 / 17,1 | | 4,3 / 8,4 | |
| „Trinke (fast) nie Bier“ | unabhängig vom Rauchstatus | 65,9 / 61,9 | | 35,7 / 39,6 | | 91,5 / 86,1 | |
| | rauche zurzeit | 51,1 / 56,0 | | 31,0 / 34,6 | | 86,3 / 85,2 | |
| | früher geraucht | 54,5 / 55,7 | | 36,3 / 34,0 | | 88,7 / 84,3 | |
| | nie geraucht | 81,3 / 69,5 | | 43,5 / 47,7 | | 93,9 / 87,4 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 53: Täglich konsumierte Menge an Bier nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|---|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | n = 617 | n _g = 305 | n = 389 | n _g = 174 | n = 228 | n _g = 129 |
| | 1 – 10 Zigaretten | n = 209 | n _g = 113 | n = 91 | n _g = 57 | n = 118 | n _g = 56 |
| | 11 – 20 Zigaretten | n = 350 | n _g = 151 | n = 252 | n _g = 92 | n = 98 | n _g = 58 |
| | >20 Zigaretten | n = 58 | n _g = 41 | n = 46 | n _g = 25 | n = 12 | n _g = 15 |
| „Mehr als 2 Liter“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 3,9 / 1,0 | | 5,9 / 1,7 | | 0,4 / 0,0 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 1,0 / 0,0 | | 2,2 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 3,7 / 0,0 | | 4,8 / 0,0 | | 1,0 / 0,0 | |
| | >20 Zigaretten | 15,5 / 7,3 | | 19,6 / 11,5 | | 0,0 / 0,0 | |
| „1 bis 2 Liter“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 11,3 / 9,8 | | 17,5 / 16,4 | | 0,9 / 0,8 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 4,8 / 6,2 | | 8,8 / 10,3 | | 1,7 / 1,8 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 15,1 / 10,6 | | 21,0 / 17,2 | | 0,0 / 0,0 | |
| | >20 Zigaretten | 12,1 / 17,1 | | 15,2 / 26,9 | | 0,0 / 0,0 | |
| „1/2 bis 1 Liter“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 15,6 / 9,2 | | 22,1 / 14,1 | | 4,4 / 2,3 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 13,4 / 4,4 | | 26,4 / 6,9 | | 3,4 / 1,8 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 17,4 / 11,3 | | 21,8 / 16,1 | | 6,1 / 3,5 | |
| | >20 Zigaretten | 12,1 / 14,6 | | 15,2 / 23,1 | | 0,0 / 0,0 | |
| „1/4 bis 1/2 Liter“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 11,7 / 13,4 | | 14,7 / 19,8 | | 6,6 / 4,7 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 5,7 / 15,0 | | 8,8 / 29,3 | | 3,4 / 1,8 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 15,7 / 15,2 | | 17,9 / 19,4 | | 10,2 / 7,0 | |
| | >20 Zigaretten | 8,6 / 2,4 | | 8,7 / 0,0 | | 8,3 / 6,7 | |
| „weniger als 1/4 Liter“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 6,5 / 11,1 | | 9,0 / 14,7 | | 2,2 / 6,3 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 9,1 / 11,5 | | 18,7 / 15,5 | | 1,7 / 7,1 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 5,1 / 11,9 | | 6,3 / 15,1 | | 2,0 / 7,0 | |
| | >20 Zigaretten | 5,2 / 7,3 | | 4,3 / 11,5 | | 8,3 / 0,0 | |
| „Trinke (fast) nie Bier“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 51,1 / 55,4 | | 30,8 / 33,3 | | 85,5 / 85,9 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 66,0 / 62,8 | | 35,2 / 37,9 | | 89,8 / 87,5 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 42,9 / 51,0 | | 28,2 / 32,3 | | 80,6 / 82,5 | |
| | >20 Zigaretten | 46,6 / 51,2 | | 37,0 / 26,9 | | 83,3 / 93,3 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 54: Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Alter (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Alter | n = 2.081 | n _g = 1.104 | n = 944 | n _g = 546 | n = 1.137 | n _g = 557 |
| | 18 – 39 | n = 860 | n _g = 289 | n = 415 | n _g = 157 | n = 445 | n _g = 132 |
| | 40 – 59 | n = 622 | n _g = 455 | n = 286 | n _g = 223 | n = 336 | n _g = 231 |
| | ≥ 60 | n = 599 | n _g = 360 | n = 243 | n _g = 166 | n = 356 | n _g = 194 |
| „5 Gläser und mehr“ | unabhängig vom Alter | 0,5 / 0,4 | | 0,6 / 0,5 | | 0,4 / 0,2 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 0,3 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | | 0,2 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 0,6 / 0,7 | | 0,3 / 1,3 | | 0,9 / 0,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 0,5 / 0,3 | | 1,2 / 0,0 | | 0,0 / 0,5 | |
| „3 bis 4 Gläser“ | unabhängig vom Alter | 1,2 / 0,5 | | 1,7 / 0,7 | | 0,7 / 0,4 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 0,8 / 0,0 | | 1,0 / 0,0 | | 0,7 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 2,1 / 0,7 | | 3,1 / 0,4 | | 1,2 / 0,9 | |
| | 60 Jahre und älter | 0,7 / 0,8 | | 1,2 / 1,8 | | 0,3 / 0,0 | |
| „2 Gläser“ | unabhängig vom Alter | 2,9 / 2,7 | | 3,8 / 2,4 | | 2,1 / 3,1 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 3,5 / 0,3 | | 4,3 / 0,0 | | 2,7 / 0,8 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 3,1 / 3,5 | | 3,5 / 3,6 | | 2,7 / 3,5 | |
| | 60 Jahre und älter | 1,8 / 3,6 | | 3,3 / 3,0 | | 0,8 / 4,1 | |
| „1 Glas“ | unabhängig vom Alter | 5,6 / 6,3 | | 5,2 / 6,4 | | 6,0 / 6,1 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 5,7 / 4,8 | | 3,9 / 5,1 | | 7,4 / 4,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 5,3 / 5,5 | | 5,6 / 5,8 | | 5,1 / 5,2 | |
| | 60 Jahre und älter | 5,8 / 8,3 | | 7,0 / 8,4 | | 5,1 / 8,2 | |
| „weniger als 1 Glas“ | unabhängig vom Alter | 14,7 / 19,7 | | 9,9 / 16,3 | | 18,7 / 23,0 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 16,0 / 13,8 | | 9,4 / 6,4 | | 22,2 / 22,7 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 17,0 / 21,8 | | 11,2 / 16,1 | | 22,0 / 26,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 10,4 / 22,5 | | 9,1 / 25,9 | | 11,2 / 19,6 | |
| „Trinke (fast) nie Wein“ | unabhängig vom Alter | 75,2 / 70,4 | | 78,8 / 73,6 | | 72,1 / 67,3 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 73,6 / 81,0 | | 81,0 / 88,5 | | 66,7 / 72,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 71,9 / 68,4 | | 76,2 / 72,6 | | 68,2 / 67,5 | |
| | 60 Jahre und älter | 80,8 / 64,4 | | 78,2 / 60,8 | | 82,6 / 67,5 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 55: Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Bildungsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Bildungsstatus | n = 2.064 | n _g = 1.067 | n = 939 | n _g = 534 | n = 1.125 | n _g = 533 |
| | unter 10 Klassen | n = 1.086 | n _g = 303 | n = 472 | n _g = 141 | n = 614 | n _g = 161 |
| | 10 Klassen | n = 678 | n _g = 390 | n = 340 | n _g = 189 | n = 338 | n _g = 203 |
| | über 10 Klassen | n = 300 | n _g = 374 | n = 127 | n _g = 204 | n = 173 | n _g = 169 |
| „5 Gläser und mehr“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 0,5 / 0,4 | | 0,6 / 0,5 | | 0,4 / 0,2 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 0,3 / 0,0 | | 0,6 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 10 Klassen | 0,7 / 0,5 | | 0,9 / 1,1 | | 0,6 / 0,0 | |
| | über 10 Klassen | 0,7 / 0,5 | | 0,0 / 0,5 | | 1,2 / 0,6 | |
| „3 bis 4 Gläser“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 1,2 / 0,5 | | 1,7 / 0,7 | | 0,7 / 0,4 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 1,7 / 0,0 | | 2,5 / 0,0 | | 1,0 / 0,0 | |
| | 10 Klassen | 0,6 / 0,8 | | 0,9 / 1,1 | | 0,3 / 0,5 | |
| | über 10 Klassen | 0,7 / 0,8 | | 0,8 / 1,0 | | 0,6 / 0,6 | |
| „2 Gläser“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 2,9 / 2,6 | | 3,8 / 2,3 | | 2,1 / 3,0 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 2,8 / 3,0 | | 4,0 / 1,4 | | 1,8 / 4,3 | |
| | 10 Klassen | 3,5 / 1,5 | | 3,8 / 1,6 | | 3,3 / 1,5 | |
| | über 10 Klassen | 2,0 / 3,5 | | 3,1 / 3,4 | | 1,2 / 3,6 | |
| „1 Glas“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 5,6 / 6,2 | | 5,1 / 6,2 | | 6,0 / 6,1 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 5,2 / 7,3 | | 5,7 / 7,8 | | 4,9 / 6,2 | |
| | 10 Klassen | 5,8 / 5,9 | | 3,5 / 5,8 | | 8,0 / 6,4 | |
| | über 10 Klassen | 6,3 / 6,1 | | 7,1 / 5,9 | | 5,8 / 6,5 | |
| „weniger als 1 Glas“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 14,7 / 20,0 | | 9,8 / 16,5 | | 18,8 / 23,3 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 11,4 / 16,2 | | 8,3 / 15,6 | | 13,8 / 16,8 | |
| | 10 Klassen | 15,3 / 19,2 | | 10,0 / 13,2 | | 20,7 / 25,1 | |
| | über 10 Klassen | 25,3 / 23,8 | | 15,0 / 22,1 | | 32,9 / 27,2 | |
| „Trinke (fast) nie Wein“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 75,1 / 70,1 | | 78,5 / 73,2 | | 72,0 / 66,8 | |
| | unter 10 Klassen | 78,6 / 73,6 | | 78,8 / 75,2 | | 78,5 / 72,7 | |
| | 10 Klassen | 74,0 / 72,1 | | 80,9 / 77,2 | | 67,2 / 66,5 | |
| | über 10 Klassen | 65,0 / 65,2 | | 74,0 / 68,1 | | 58,4 / 61,5 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 56: Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Erwerbsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Erwerbsstatus | n = 2.022 | n _g = 1.069 | n = 916 | n _g = 528 | n = 1.106 | n _g = 541 |
| | erwerbstätig | n = 892 | n _g = 526 | n = 503 | n _g = 295 | n = 389 | n _g = 232 |
| | erwerbslos | n = 334 | n _g = 170 | n = 99 | n _g = 65 | n = 235 | n _g = 103 |
| | Nichterwerbspersonen | n = 796 | n _g = 373 | n = 314 | n _g = 168 | n = 482 | n _g = 205 |
| „5 Gläser und mehr“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 0,5 / 0,3 | | 0,7 / 0,6 | | 0,4 / 0,2 | |
| | erwerbstätig | 0,2 / 0,6 | | 0,0 / 1,0 | | 0,5 / 0,4 | |
| | erwerbslos | 1,5 / 0,0 | | 3,0 / 0,0 | | 0,9 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 0,4 / 0,0 | | 1,0 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| „3 bis 4 Gläser“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 1,2 / 0,6 | | 1,7 / 0,8 | | 0,7 / 0,4 | |
| | erwerbstätig | 1,3 / 0,8 | | 2,0 / 0,7 | | 0,5 / 0,9 | |
| | erwerbslos | 1,8 / 0,0 | | 2,0 / 0,0 | | 1,7 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 0,8 / 0,5 | | 1,3 / 1,2 | | 0,4 / 0,0 | |
| „2 Gläser“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 2,9 / 2,8 | | 3,8 / 2,3 | | 2,2 / 3,1 | |
| | erwerbstätig | 3,3 / 2,9 | | 3,8 / 3,1 | | 2,8 / 2,6 | |
| | erwerbslos | 4,2 / 2,9 | | 7,1 / 1,5 | | 3,0 / 2,9 | |
| | Nichterwerbspersonen | 1,9 / 2,7 | | 2,9 / 1,2 | | 1,2 / 3,9 | |
| „1 Glas“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 5,5 / 6,4 | | 5,1 / 6,3 | | 5,9 / 6,3 | |
| | erwerbstätig | 5,3 / 5,5 | | 4,8 / 4,4 | | 5,9 / 6,9 | |
| | erwerbslos | 6,0 / 5,3 | | 2,0 / 7,7 | | 7,7 / 2,9 | |
| | Nichterwerbspersonen | 5,7 / 8,0 | | 6,7 / 8,9 | | 5,0 / 7,3 | |
| „weniger als 1 Glas“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 14,7 / 20,1 | | 10,0 / 16,7 | | 18,6 / 23,5 | |
| | erwerbstätig | 17,4 / 20,2 | | 10,3 / 13,9 | | 26,5 / 28,0 | |
| | erwerbslos | 15,6 / 17,1 | | 11,1 / 13,8 | | 17,4 / 19,4 | |
| | Nichterwerbspersonen | 11,4 / 21,2 | | 9,2 / 22,6 | | 12,9 / 20,0 | |
| „Trinke (fast) nie Wein“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 75,1 / 69,9 | | 78,6 / 73,5 | | 72,2 / 66,5 | |
| | erwerbstätig | 72,4 / 70,2 | | 79,1 / 76,9 | | 63,8 / 61,2 | |
| | erwerbslos | 71,0 / 75,1 | | 74,7 / 76,9 | | 69,4 / 74,8 | |
| | Nichterwerbspersonen | 79,9 / 67,6 | | 79,0 / 66,1 | | 80,5 / 68,8 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 57: Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Pro-Kopf-Einkommen (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|--|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | n = 1.584 | n _g = 1.002 | n = 717 | n _g = 504 | n = 867 | n _g = 500 |
| | unterstes Quartil | n = 392 | n _g = 243 | n = 175 | n _g = 121 | n = 217 | n _g = 123 |
| | zweites Quartil | n = 403 | n _g = 217 | n = 184 | n _g = 117 | n = 219 | n _g = 101 |
| | drittes Quartil | n = 374 | n _g = 316 | n = 168 | n _g = 154 | n = 206 | n _g = 162 |
| | oberstes Quartil | n = 415 | n _g = 226 | n = 190 | n _g = 112 | n = 225 | n _g = 114 |
| „5 Gläser und mehr“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 0,6 / 0,4 | | 0,8 / 0,6 | | 0,3 / 0,2 | |
| | unterstes Quartil | 1,5 / 1,2 | | 2,3 / 2,5 | | 0,9 / 0,0 | |
| | zweites Quartil | 0,2 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | |
| | drittes Quartil | 0,5 / 0,0 | | 1,2 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | oberstes Quartil | 0,0 / 0,4 | | 0,0 / 0,0 | | 0,0 / 0,9 | |
| „3 bis 4 Gläser“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 1,3 / 0,6 | | 2,0 / 0,8 | | 0,8 / 0,4 | |
| | unterstes Quartil | 1,8 / 0,4 | | 2,3 / 0,0 | | 1,4 / 0,8 | |
| | zweites Quartil | 0,7 / 0,0 | | 1,6 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | drittes Quartil | 1,9 / 0,6 | | 2,4 / 0,6 | | 1,5 / 0,6 | |
| | oberstes Quartil | 1,0 / 1,3 | | 1,6 / 2,7 | | 0,0 / 0,0 | |
| „2 Gläser“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 3,1 / 2,7 | | 4,0 / 2,6 | | 2,3 / 3,0 | |
| | unterstes Quartil | 3,3 / 3,3 | | 3,4 / 2,5 | | 3,2 / 4,1 | |
| | zweites Quartil | 3,7 / 1,4 | | 4,3 / 1,7 | | 3,2 / 2,0 | |
| | drittes Quartil | 2,7 / 1,9 | | 4,2 / 1,3 | | 1,5 / 2,5 | |
| | oberstes Quartil | 2,7 / 4,4 | | 4,2 / 5,4 | | 1,3 / 3,5 | |
| „1 Glas“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 6,0 / 6,3 | | 5,4 / 6,3 | | 6,5 / 6,4 | |
| | unterstes Quartil | 5,6 / 7,4 | | 4,0 / 5,8 | | 6,9 / 9,8 | |
| | zweites Quartil | 6,9 / 6,0 | | 6,5 / 6,0 | | 7,3 / 5,9 | |
| | drittes Quartil | 5,3 / 5,4 | | 4,8 / 5,2 | | 5,8 / 5,6 | |
| | oberstes Quartil | 6,0 / 6,6 | | 6,3 / 8,9 | | 5,8 / 4,4 | |
| „weniger als 1 Glas“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 14,6 / 20,1 | | 10,5 / 16,7 | | 18,0 / 23,6 | |
| | unterstes Quartil | 12,2 / 16,4 | | 9,7 / 14,0 | | 14,3 / 17,9 | |
| | zweites Quartil | 14,9 / 15,2 | | 12,0 / 13,7 | | 17,4 / 17,6 | |
| | drittes Quartil | 16,0 / 23,1 | | 8,3 / 22,1 | | 22,3 / 24,1 | |
| | oberstes Quartil | 15,2 / 24,8 | | 11,6 / 15,2 | | 18,2 / 34,2 | |
| „Trinke (fast) nie Wein“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 74,4 / 69,9 | | 77,3 / 73,0 | | 72,1 / 66,5 | |
| | unterstes Quartil | 75,5 / 71,3 | | 78,3 / 75,2 | | 73,3 / 67,5 | |
| | zweites Quartil | 73,4 / 77,4 | | 75,5 / 78,6 | | 71,7 / 74,5 | |
| | drittes Quartil | 73,5 / 69,0 | | 79,2 / 70,8 | | 68,9 / 67,3 | |
| | oberstes Quartil | 75,2 / 62,4 | | 76,3 / 67,9 | | 74,2 / 57,0 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 58: Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Rauchstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Rauchstatus | n = 2.029 | n _g = 1.073 | n = 920 | n _g = 536 | n = 1.109 | n _g = 539 |
| | rauche zurzeit | n = 656 | n _g = 312 | n = 412 | n _g = 171 | n = 244 | n _g = 143 |
| | früher geraucht | n = 424 | n _g = 275 | n = 275 | n _g = 150 | n = 149 | n _g = 124 |
| | nie geraucht | n = 949 | n _g = 486 | n = 233 | n _g = 215 | n = 716 | n _g = 272 |
| „5 Gläser und mehr“ | unabhängig vom Rauchstatus | 0,5 / 0,3 | | 0,7 / 0,6 | | 0,4 / 0,2 | |
| | rauche zurzeit | 0,8 / 0,6 | | 0,7 / 1,2 | | 0,8 / 0,7 | |
| | früher geraucht | 0,7 / 0,0 | | 0,7 / 0,0 | | 0,7 / 0,0 | |
| | nie geraucht | 0,2 / 0,2 | | 0,4 / 0,5 | | 0,1 / 0,0 | |
| „3 bis 4 Gläser“ | unabhängig vom Rauchstatus | 1,1 / 0,6 | | 1,7 / 0,7 | | 0,6 / 0,4 | |
| | rauche zurzeit | 2,1 / 0,6 | | 2,4 / 0,6 | | 1,6 / 0,7 | |
| | früher geraucht | 1,2 / 1,1 | | 1,5 / 1,3 | | 0,7 / 0,8 | |
| | nie geraucht | 0,4 / 0,2 | | 0,9 / 0,5 | | 0,3 / 0,0 | |
| „2 Gläser“ | unabhängig vom Rauchstatus | 2,9 / 2,5 | | 3,9 / 2,4 | | 2,1 / 2,8 | |
| | rauche zurzeit | 4,1 / 1,9 | | 4,6 / 1,2 | | 3,3 / 2,8 | |
| | früher geraucht | 3,1 / 3,3 | | 3,6 / 4,0 | | 2,0 / 2,4 | |
| | nie geraucht | 2,0 / 2,5 | | 3,0 / 2,3 | | 1,7 / 2,9 | |
| „1 Glas“ | unabhängig vom Rauchstatus | 5,6 / 6,3 | | 5,1 / 6,2 | | 6,0 / 6,3 | |
| | rauche zurzeit | 4,7 / 4,5 | | 2,7 / 3,5 | | 8,2 / 5,6 | |
| | früher geraucht | 7,1 / 8,7 | | 8,0 / 10,0 | | 5,4 / 7,3 | |
| | nie geraucht | 5,5 / 6,0 | | 6,0 / 5,6 | | 5,3 / 6,3 | |
| „weniger als 1 Glas“ | unabhängig vom Rauchstatus | 14,5 / 20,0 | | 9,6 / 16,4 | | 18,6 / 23,4 | |
| | rauche zurzeit | 12,5 / 13,5 | | 8,5 / 5,8 | | 19,3 / 23,1 | |
| | früher geraucht | 13,2 / 21,5 | | 8,7 / 17,3 | | 21,5 / 25,8 | |
| | nie geraucht | 16,4 / 23,3 | | 12,4 / 24,2 | | 17,7 / 22,4 | |
| „Trinke (fast) nie Wein“ | unabhängig vom Rauchstatus | 75,4 / 70,4 | | 79,0 / 73,7 | | 72,4 / 67,0 | |
| | rauche zurzeit | 75,8 / 78,8 | | 81,1 / 87,7 | | 66,8 / 67,1 | |
| | früher geraucht | 74,8 / 65,5 | | 77,5 / 67,3 | | 69,8 / 63,7 | |
| | nie geraucht | 75,4 / 67,7 | | 77,3 / 67,0 | | 74,9 / 68,4 | |

n_g = n gewichtet
Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 59: Täglich konsumierte Menge an Wein, Sekt oder Obstweinen nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|---------------------------------|---|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | n = 614 | n _g = 300 | n = 382 | n _g = 163 | n = 232 | n _g = 137 |
| | 1 – 10 Zigaretten | n = 210 | n _g = 113 | n = 89 | n _g = 51 | n = 121 | n _g = 62 |
| | 11 – 20 Zigaretten | n = 346 | n _g = 147 | n = 247 | n _g = 88 | n = 99 | n _g = 59 |
| | >20 Zigaretten | n = 58 | n _g = 40 | n = 46 | n _g = 24 | n = 12 | n _g = 16 |
| „5 Gläser und mehr“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 0,8 / 1,0 | | 0,8 / 1,2 | | 0,9 / 0,7 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 0,0 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 1,2 / 1,4 | | 0,8 / 2,3 | | 2,0 / 0,0 | |
| | >20 Zigaretten | 1,7 / 2,3 | | 2,2 / 0,0 | | 0,0 / 6,3 | |
| „3 bis 4 Gläser“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 2,1 / 0,7 | | 2,4 / 0,6 | | 1,7 / 0,7 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 1,0 / 0,9 | | 2,2 / 0,0 | | 0,0 / 1,6 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 2,6 / 0,7 | | 2,4 / 1,1 | | 3,0 / 0,0 | |
| | >20 Zigaretten | 3,4 / 0,0 | | 2,2 / 0,0 | | 8,3 / 0,0 | |
| „2 Gläser“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 4,2 / 2,0 | | 4,7 / 1,2 | | 3,4 / 2,2 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 1,4 / 1,8 | | 2,2 / 2,0 | | 0,8 / 1,6 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 6,4 / 2,7 | | 6,1 / 1,1 | | 7,1 / 3,4 | |
| | >20 Zigaretten | 1,7 / 0,0 | | 2,2 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| „1 Glas“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 4,9 / 4,0 | | 2,9 / 2,5 | | 8,2 / 6,6 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 4,8 / 4,4 | | 2,2 / 3,9 | | 6,6 / 4,8 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 5,2 / 3,4 | | 3,2 / 2,3 | | 10,1 / 6,8 | |
| | >20 Zigaretten | 3,4 / 5,0 | | 2,2 / 0,0 | | 8,3 / 12,5 | |
| „weniger als 1 Glas“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 12,4 / 14,0 | | 8,4 / 5,5 | | 19,0 / 24,1 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 15,7 / 19,5 | | 9,0 / 9,8 | | 20,7 / 27,4 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 10,7 / 8,8 | | 8,1 / 1,1 | | 17,2 / 20,3 | |
| | >20 Zigaretten | 10,3 / 17,5 | | 8,7 / 12,5 | | 16,7 / 25,0 | |
| „Trinke (fast) nie Wein“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 75,6 / 78,3 | | 80,9 / 89,0 | | 66,8 / 65,7 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 77,1 / 73,5 | | 84,3 / 84,3 | | 71,9 / 64,5 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 74,0 / 83,0 | | 79,4 / 92,0 | | 60,6 / 69,5 | |
| | >20 Zigaretten | 79,3 / 75,0 | | 82,6 / 87,5 | | 66,7 / 56,3 | |

n_g = n gewichtet
Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 60: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Alter (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--|-----------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Alter | n = 2.095 | n _g = 1.115 | n = 959 | n _g = 561 | n = 1.136 | n _g = 553 |
| | 18 – 39 | n = 864 | n _g = 294 | n = 421 | n _g = 161 | n = 443 | n _g = 133 |
| | 40 – 59 | n = 627 | n _g = 453 | n = 291 | n _g = 228 | n = 336 | n _g = 224 |
| | ≥ 60 | n = 604 | n _g = 368 | n = 247 | n _g = 172 | n = 357 | n _g = 196 |
| „10 kleine Gläser und mehr“ | unabhängig vom Alter | 0,7 / 0,1 | | 1,3 / 0,0 | | 0,3 / 0,2 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 1,2 / 0,0 | | 2,1 / 0,0 | | 0,2 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 0,5 / 0,0 | | 0,7 / 0,0 | | 0,3 / 0,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 0,3 / 0,3 | | 0,4 / 0,0 | | 0,3 / 0,5 | |
| „5 bis 9 kleine Gläser“ | unabhängig vom Alter | 0,9 / 0,2 | | 1,7 / 0,4 | | 0,3 / 0,0 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 0,7 / 0,0 | | 1,0 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 0,6 / 0,2 | | 1,0 / 0,4 | | 0,3 / 0,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 1,5 / 0,3 | | 3,6 / 0,6 | | 0,0 / 0,0 | |
| „3 bis 4 kleine Gläser“ | unabhängig vom Alter | 3,8 / 1,3 | | 6,9 / 1,4 | | 1,1 / 0,9 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 3,5 / 0,7 | | 5,9 / 0,0 | | 1,1 / 1,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 5,3 / 1,8 | | 10,0 / 2,2 | | 1,2 / 0,9 | |
| | 60 Jahre und älter | 2,5 / 1,1 | | 4,9 / 1,7 | | 1,1 / 0,5 | |
| „2 kleine Gläser“ | unabhängig vom Alter | 4,2 / 3,0 | | 7,7 / 5,3 | | 1,2 / 0,7 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 2,7 / 1,7 | | 4,3 / 3,1 | | 1,1 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 6,2 / 3,1 | | 11,0 / 5,7 | | 2,1 / 0,4 | |
| | 60 Jahre und älter | 4,3 / 4,1 | | 9,7 / 7,0 | | 0,6 / 1,5 | |
| „1 kleines Glas“ | unabhängig vom Alter | 7,2 / 4,2 | | 12,0 / 7,0 | | 3,1 / 1,4 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 6,5 / 3,7 | | 10,2 / 6,2 | | 2,9 / 0,8 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 7,3 / 2,9 | | 12,4 / 4,4 | | 3,0 / 1,3 | |
| | 60 Jahre und älter | 7,9 / 6,3 | | 14,6 / 11,0 | | 3,4 / 2,0 | |
| „weniger als 1 kleines Glas“ | unabhängig vom Alter | 10,8 / 15,2 | | 12,5 / 20,3 | | 9,4 / 10,3 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 12,6 / 13,9 | | 14,0 / 17,4 | | 11,3 / 10,5 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 12,8 / 14,6 | | 14,1 / 22,4 | | 11,6 / 6,7 | |
| | 60 Jahre und älter | 6,3 / 17,1 | | 8,1 / 20,3 | | 5,0 / 14,3 | |
| „Trinke (fast) nie Spirituosen“ | unabhängig vom Alter | 72,4 / 76,0 | | 58,0 / 65,6 | | 84,6 / 86,5 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 72,9 / 79,9 | | 62,5 / 73,3 | | 82,8 / 87,2 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 67,3 / 77,5 | | 50,9 / 64,9 | | 81,5 / 90,6 | |
| | 60 Jahre und älter | 77,0 / 70,9 | | 58,7 / 59,3 | | 89,6 / 81,1 | |

n_g = n gewichtet
 Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 61: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Bildungsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Bildungsstatus | n = 2.079 | n _g = 1.079 | n = 954 | n _g = 546 | n = 1.125 | n _g = 534 |
| | unter 10 Klassen | n = 1.098 | n _g = 310 | n = 483 | n _g = 146 | n = 615 | n _g = 164 |
| | 10 Klassen | n = 681 | n _g = 391 | n = 344 | n _g = 191 | n = 337 | n _g = 200 |
| | über 10 Klassen | n = 300 | n _g = 378 | n = 127 | n _g = 209 | n = 173 | n _g = 170 |
| „10 kleine Gläser und mehr“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 0,7 / 0,1 | | 1,3 / 0,0 | | 0,3 / 0,2 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 0,8 / 0,3 | | 1,4 / 0,0 | | 0,3 / 0,0 | |
| | 10 Klassen | 0,4 / 0,0 | | 0,9 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | über 10 Klassen | 1,0 / 0,3 | | 1,6 / 0,0 | | 0,6 / 0,6 | |
| „5 bis 9 kleine Gläser“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 0,9 / 0,2 | | 1,6 / 0,2 | | 0,3 / 0,0 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 0,7 / 0,0 | | 1,7 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 10 Klassen | 1,5 / 0,0 | | 2,0 / 0,4 | | 0,9 / 0,0 | |
| | über 10 Klassen | 0,0 / 0,5 | | 0,0 / 1,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| „3 bis 4 kleine Gläser“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 3,8 / 1,3 | | 6,9 / 1,6 | | 1,2 / 1,1 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 4,2 / 0,6 | | 8,5 / 0,7 | | 0,8 / 0,6 | |
| | 10 Klassen | 3,8 / 1,5 | | 6,1 / 1,6 | | 1,5 / 1,5 | |
| | über 10 Klassen | 2,3 / 1,6 | | 3,1 / 1,0 | | 1,7 / 1,3 | |
| „2 kleine Gläser“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 4,2 / 3,1 | | 7,8 / 5,2 | | 1,2 / 0,9 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 5,2 / 3,5 | | 10,1 / 4,8 | | 1,3 / 2,4 | |
| | 10 Klassen | 3,4 / 2,8 | | 5,5 / 5,8 | | 1,2 / 0,0 | |
| | über 10 Klassen | 2,7 / 3,2 | | 4,7 / 5,3 | | 1,2 / 0,6 | |
| „1 kleines Glas“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 7,2 / 4,1 | | 11,1 / 6,6 | | 3,1 / 1,3 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 6,9 / 5,8 | | 11,6 / 10,3 | | 3,3 / 1,8 | |
| | 10 Klassen | 7,6 / 3,6 | | 11,3 / 6,3 | | 3,9 / 1,0 | |
| | über 10 Klassen | 7,3 / 3,2 | | 15,7 / 4,3 | | 1,2 / 1,2 | |
| „weniger als 1 kleines Glas“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 10,9 / 15,5 | | 12,6 / 20,2 | | 9,5 / 10,1 | |
| | „unter 10 Klassen“ | 8,7 / 14,5 | | 10,4 / 19,2 | | 7,3 / 10,4 | |
| | 10 Klassen | 12,0 / 15,3 | | 13,4 / 22,5 | | 10,7 / 8,5 | |
| | über 10 Klassen | 16,7 / 16,4 | | 18,9 / 20,1 | | 15,0 / 11,8 | |
| „nie“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 72,2 / 75,7 | | 57,9 / 65,4 | | 84,4 / 86,3 | |
| | unter 10 Klassen | 73,5 / 75,5 | | 56,3 / 65,1 | | 87,0 / 84,8 | |
| | 10 Klassen | 71,2 / 76,7 | | 60,8 / 63,9 | | 81,9 / 89,0 | |
| | über 10 Klassen | 70,0 / 74,9 | | 55,9 / 67,0 | | 80,3 / 84,7 | |

n_g = n gewichtet
 Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 62: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Erwerbsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Erwerbsstatus | n = 2.036 | n _g = 1.078 | n = 931 | n _g = 542 | n = 1.105 | n _g = 537 |
| | erwerbstätig | n = 895 | n _g = 530 | n = 510 | n _g = 300 | n = 319 | n _g = 229 |
| | erwerbslos | n = 338 | n _g = 166 | n = 102 | n _g = 68 | n = 236 | n _g = 98 |
| | Nichterwerbspersonen | n = 803 | n _g = 382 | n = 319 | n _g = 173 | n = 484 | n _g = 209 |
| „10 kleine Gläser und mehr“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 0,7 / 0,1 | | 1,2 / 0,0 | | 0,3 / 0,2 | |
| | erwerbstätig | 0,4 / 0,0 | | 0,8 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | erwerbslos | 2,1 / 0,0 | | 5,9 / 0,0 | | 0,4 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 0,4 / 0,3 | | 0,3 / 0,0 | | 0,4 / 0,5 | |
| „5 bis 9 kleine Gläser“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 0,9 / 0,2 | | 1,6 / 0,4 | | 0,3 / 0,0 | |
| | erwerbstätig | 0,4 / 0,2 | | 0,8 / 0,3 | | 0,0 / 0,0 | |
| | erwerbslos | 1,8 / 0,0 | | 2,9 / 0,0 | | 1,3 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 1,0 / 0,3 | | 2,5 / 0,6 | | 0,0 / 0,0 | |
| „3 bis 4 kleine Gläser“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 3,7 / 1,3 | | 6,9 / 1,7 | | 1,1 / 1,1 | |
| | erwerbstätig | 4,4 / 1,1 | | 6,7 / 1,0 | | 1,3 / 1,3 | |
| | erwerbslos | 3,8 / 1,8 | | 10,8 / 1,5 | | 0,8 / 2,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 3,0 / 1,3 | | 6,0 / 2,9 | | 1,0 / 0,5 | |
| „2 kleine Gläser“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 4,3 / 3,1 | | 7,8 / 5,2 | | 1,3 / 0,7 | |
| | erwerbstätig | 3,8 / 2,5 | | 5,7 / 4,3 | | 1,3 / 0,0 | |
| | erwerbslos | 5,3 / 1,8 | | 12,7 / 4,4 | | 2,1 / 0,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 4,4 / 4,5 | | 9,7 / 6,9 | | 0,8 / 1,9 | |
| „1 kleines Glas“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 7,2 / 4,3 | | 11,9 / 7,2 | | 3,2 / 1,5 | |
| | erwerbstätig | 8,8 / 3,6 | | 13,1 / 5,3 | | 3,1 / 1,3 | |
| | erwerbslos | 3,6 / 2,4 | | 4,9 / 4,4 | | 3,0 / 1,0 | |
| | Nichterwerbspersonen | 6,8 / 6,0 | | 12,2 / 11,6 | | 3,3 / 1,9 | |
| „weniger als 1 kleines Glas“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 10,8 / 15,2 | | 12,6 / 20,3 | | 9,2 / 9,9 | |
| | erwerbstätig | 12,8 / 16,2 | | 13,9 / 21,3 | | 11,4 / 9,2 | |
| | erwerbslos | 11,8 / 12,0 | | 10,8 / 22,1 | | 12,3 / 5,1 | |
| | Nichterwerbspersonen | 8,0 / 15,2 | | 11,0 / 17,3 | | 6,0 / 12,9 | |
| „Nie (fast) nie Spirituosen“ | unabhängig vom Erwerbsstatus | 72,5 / 75,9 | | 58,0 / 65,3 | | 84,7 / 86,4 | |
| | erwerbstätig | 69,3 / 76,4 | | 59,0 / 67,7 | | 83,2 / 88,2 | |
| | erwerbslos | 71,6 / 81,9 | | 52,0 / 67,6 | | 80,1 / 91,8 | |
| | Nichterwerbspersonen | 76,5 / 72,5 | | 58,3 / 60,7 | | 88,4 / 82,3 | |

n_g = n gewichtet
 Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 63: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Pro-Kopf-Einkommen (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--|--|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | n = 1.600 | n _g = 1.010 | n = 732 | n _g = 515 | n = 868 | n _g = 496 |
| | unterstes Quartil | n = 394 | n _g = 239 | n = 178 | n _g = 119 | n = 216 | n _g = 120 |
| | zweites Quartil | n = 406 | n _g = 221 | n = 187 | n _g = 121 | n = 232 | n _g = 101 |
| | drittes Quartil | n = 377 | n _g = 322 | n = 175 | n _g = 161 | n = 268 | n _g = 161 |
| | oberstes Quartil | n = 423 | n _g = 228 | n = 195 | n _g = 114 | n = 152 | n _g = 114 |
| „10 kleine Gläser und mehr“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 0,8 / 0,1 | | 1,2 / 0,0 | | 0,3 / 0,2 | |
| | unterstes Quartil | 1,8 / 0,0 | | 3,9 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | zweites Quartil | 0,5 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | |
| | drittes Quartil | 0,3 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | |
| | oberstes Quartil | 0,5 / 0,4 | | 0,5 / 0,0 | | 0,4 / 0,9 | |
| „5 bis 9 kleine Gläser“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 0,9 / 0,2 | | 1,6 / 0,4 | | 0,3 / 0,0 | |
| | unterstes Quartil | 1,0 / 0,0 | | 1,1 / 0,0 | | 0,9 / 0,0 | |
| | zweites Quartil | 1,2 / 0,0 | | 2,1 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | |
| | drittes Quartil | 1,1 / 0,0 | | 2,3 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | oberstes Quartil | 0,5 / 0,9 | | 1,0 / 1,8 | | 0,0 / 0,0 | |
| „3 bis 4 kleine Gläser“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 4,2 / 1,5 | | 7,7 / 1,7 | | 1,3 / 1,2 | |
| | unterstes Quartil | 4,6 / 0,4 | | 8,4 / 0,0 | | 1,4 / 0,8 | |
| | zweites Quartil | 3,7 / 2,3 | | 5,9 / 2,5 | | 1,8 / 2,0 | |
| | drittes Quartil | 4,5 / 1,6 | | 8,1 / 2,5 | | 1,5 / 0,6 | |
| | oberstes Quartil | 4,0 / 1,8 | | 8,2 / 1,8 | | 0,4 / 1,7 | |
| „2 kleine Gläser“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 4,6 / 3,2 | | 8,6 / 5,4 | | 1,2 / 1,0 | |
| | unterstes Quartil | 4,1 / 3,8 | | 8,4 / 5,9 | | 0,5 / 1,7 | |
| | zweites Quartil | 3,7 / 2,3 | | 7,0 / 4,1 | | 0,9 / 0,0 | |
| | drittes Quartil | 6,9 / 2,5 | | 12,2 / 4,3 | | 2,4 / 0,6 | |
| | oberstes Quartil | 3,8 / 4,4 | | 7,2 / 7,9 | | 0,9 / 1,7 | |
| „1 kleines Glas“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 7,1 / 3,7 | | 11,3 / 5,8 | | 3,5 / 1,4 | |
| | unterstes Quartil | 6,3 / 2,9 | | 8,4 / 4,2 | | 3,7 / 1,7 | |
| | zweites Quartil | 6,7 / 2,7 | | 10,7 / 4,1 | | 3,2 / 1,0 | |
| | drittes Quartil | 6,4 / 5,0 | | 11,0 / 8,7 | | 2,4 / 1,2 | |
| | oberstes Quartil | 8,7 / 3,5 | | 13,8 / 5,3 | | 4,0 / 1,7 | |
| „weniger als 1 kleines Glas“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 10,4 / 15,2 | | 12,2 / 19,6 | | 9,0 / 10,5 | |
| | unterstes Quartil | 10,9 / 15,1 | | 11,8 / 19,3 | | 10,2 / 10,0 | |
| | zweites Quartil | 12,3 / 12,6 | | 14,4 / 14,0 | | 10,5 / 10,9 | |
| | drittes Quartil | 10,3 / 13,7 | | 11,6 / 18,0 | | 9,3 / 9,3 | |
| | oberstes Quartil | 8,3 / 20,2 | | 10,8 / 28,1 | | 6,1 / 12,2 | |
| „Trinke (fast) nie Spirituosen“ | unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen | 72,1 / 76,2 | | 57,4 / 67,0 | | 84,4 / 85,9 | |
| | unterstes Quartil | 71,3 / 77,8 | | 56,7 / 70,6 | | 83,3 / 85,3 | |
| | zweites Quartil | 71,9 / 80,5 | | 59,4 / 75,2 | | 82,6 / 86,1 | |
| | drittes Quartil | 70,6 / 77,3 | | 54,7 / 66,5 | | 83,9 / 88,2 | |
| | oberstes Quartil | 74,2 / 68,9 | | 58,5 / 55,3 | | 87,7 / 82,5 | |

n_g = n gewichtet
 Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 64: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Rauchstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Rauchstatus | n = 2.044 | n _g = 1.085 | n = 935 | n _g = 551 | n = 1.109 | n _g = 535 |
| | rauche zurzeit | n = 661 | n _g = 316 | n = 420 | n _g = 178 | n = 241 | n _g = 138 |
| | früher geraucht | n = 431 | n _g = 280 | n = 280 | n _g = 155 | n = 151 | n _g = 126 |
| | nie geraucht | n = 952 | n _g = 489 | n = 235 | n _g = 217 | n = 717 | n _g = 271 |
| „10 kleine Gläser und mehr“ | unabhängig vom Rauchstatus | 0,7 / 0,1 | | 1,3 / 0,0 | | 0,3 / 0,2 | |
| | rauche zurzeit | 1,8 / 0,0 | | 2,9 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | früher geraucht | 0,2 / 0,4 | | 0,0 / 0,0 | | 0,7 / 0,8 | |
| | nie geraucht | 0,2 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | | 0,3 / 0,0 | |
| „5 bis 9 kleine Gläser“ | unabhängig vom Rauchstatus | 0,9 / 0,2 | | 1,7 / 0,4 | | 0,3 / 0,0 | |
| | rauche zurzeit | 2,0 / 0,0 | | 2,4 / 0,0 | | 1,2 / 0,0 | |
| | früher geraucht | 0,9 / 0,7 | | 1,4 / 1,3 | | 0,0 / 0,0 | |
| | nie geraucht | 0,2 / 0,0 | | 0,9 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| „3 bis 4 kleine Gläser“ | unabhängig vom Rauchstatus | 3,9 / 1,2 | | 7,1 / 1,6 | | 1,2 / 0,9 | |
| | rauche zurzeit | 6,7 / 2,5 | | 8,8 / 2,8 | | 2,9 / 2,2 | |
| | früher geraucht | 5,6 / 1,4 | | 7,1 / 2,6 | | 2,6 / 0,8 | |
| | nie geraucht | 1,2 / 0,2 | | 3,8 / 0,0 | | 0,3 / 0,4 | |
| „2 kleine Gläser“ | unabhängig vom Rauchstatus | 4,2 / 3,0 | | 7,7 / 5,3 | | 1,2 / 0,7 | |
| | rauche zurzeit | 6,4 / 3,5 | | 9,3 / 5,6 | | 1,2 / 0,7 | |
| | früher geraucht | 6,0 / 3,6 | | 8,2 / 6,5 | | 2,0 / 0,0 | |
| | nie geraucht | 1,8 / 2,5 | | 4,3 / 4,1 | | 1,0 / 1,1 | |
| „1 kleines Glas“ | unabhängig vom Rauchstatus | 7,1 / 4,0 | | 12,0 / 6,5 | | 3,0 / 1,3 | |
| | rauche zurzeit | 7,9 / 3,5 | | 11,0 / 4,5 | | 2,5 / 2,2 | |
| | früher geraucht | 9,5 / 4,3 | | 13,0 / 5,8 | | 2,0 / 2,4 | |
| | nie geraucht | 5,5 / 4,1 | | 11,9 / 8,8 | | 3,3 / 0,4 | |
| „weniger als 1 kleines Glas“ | unabhängig vom Rauchstatus | 10,9 / 15,4 | | 12,5 / 20,2 | | 9,6 / 10,3 | |
| | rauche zurzeit | 12,9 / 16,5 | | 12,9 / 21,3 | | 13,3 / 10,1 | |
| | früher geraucht | 10,7 / 14,6 | | 13,6 / 18,1 | | 5,3 / 10,3 | |
| | nie geraucht | 9,7 / 15,1 | | 11,1 / 20,7 | | 9,2 / 10,7 | |
| „Nie (fast) nie Spirituosen“ | unabhängig vom Rauchstatus | 72,3 / 76,1 | | 57,8 / 66,0 | | 84,6 / 86,4 | |
| | rauche zurzeit | 62,5 / 74,1 | | 53,1 / 65,7 | | 78,8 / 84,8 | |
| | früher geraucht | 67,1 / 75,0 | | 56,1 / 65,8 | | 87,4 / 85,7 | |
| | nie geraucht | 81,5 / 78,1 | | 68,1 / 66,4 | | 85,9 / 87,5 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 65: Täglich konsumierte Menge an hochprozentigen alkoholischen Getränken nach Anzahl der täglich gerauchten Zigaretten (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|-------------------------------------|---|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | n = 618 | n _g = 305 | n = 389 | n _g = 171 | n = 229 | n _g = 132 |
| | 1 – 10 Zigaretten | n = 210 | n _g = 113 | n = 91 | n _g = 56 | n = 119 | n _g = 56 |
| | 11 – 20 Zigaretten | n = 349 | n _g = 150 | n = 251 | n _g = 91 | n = 98 | n _g = 59 |
| | >20 Zigaretten | n = 59 | n _g = 42 | n = 47 | n _g = 24 | n = 12 | n _g = 17 |
| „10 kleine Gläser und mehr“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 1,8 / 0,0 | | 2,8 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 0,5 / 0,0 | | 1,1 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 1,1 / 0,0 | | 1,6 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | >20 Zigaretten | 10,2 / 0,0 | | 12,8 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| „5 bis 9 kleine Gläser“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 2,1 / 0,0 | | 2,6 / 0,0 | | 1,3 / 0,0 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 0,0 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 3,2 / 0,0 | | 3,6 / 0,0 | | 2,0 / 0,0 | |
| | >20 Zigaretten | 3,4 / 0,0 | | 2,1 / 0,0 | | 8,3 / 0,0 | |
| „3 bis 4 kleine Gläser“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 6,8 / 2,6 | | 9,0 / 2,9 | | 3,1 / 2,3 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 3,3 / 0,9 | | 6,6 / 1,8 | | 0,8 / 0,0 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 8,3 / 3,3 | | 9,2 / 3,3 | | 6,1 / 3,4 | |
| | >20 Zigaretten | 10,2 / 4,8 | | 12,8 / 4,0 | | 0,0 / 5,9 | |
| „2 kleine Gläser“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 6,5 / 3,9 | | 9,5 / 6,4 | | 1,3 / 0,8 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 3,8 / 1,8 | | 6,6 / 3,5 | | 1,7 / 0,0 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 8,3 / 5,3 | | 11,2 / 7,7 | | 1,0 / 1,7 | |
| | >20 Zigaretten | 5,1 / 4,8 | | 6,4 / 8,0 | | 0,0 / 0,0 | |
| „1 kleines Glas“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 7,4 / 3,9 | | 10,5 / 4,6 | | 2,2 / 2,3 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 4,8 / 5,3 | | 7,7 / 8,8 | | 2,5 / 1,8 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 8,9 / 4,0 | | 12,0 / 3,3 | | 1,0 / 3,4 | |
| | >20 Zigaretten | 8,5 / 0,0 | | 8,5 / 0,0 | | 8,3 / 0,0 | |
| „weniger als 1 kleines Glas“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 12,8 / 16,4 | | 13,1 / 21,4 | | 12,2 / 9,9 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 14,3 / 15,9 | | 17,6 / 21,1 | | 11,8 / 10,7 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 13,5 / 18,0 | | 13,1 / 23,1 | | 14,3 / 10,3 | |
| | >20 Zigaretten | 3,4 / 11,9 | | 4,3 / 16,0 | | 0,0 / 5,9 | |
| „Nie (fast) nie Spirituosen“ | unabhängig von Anzahl der Zigaretten | 62,6 / 73,1 | | 52,4 / 64,7 | | 79,9 / 84,7 | |
| | 1 – 10 Zigaretten | 73,3 / 76,1 | | 60,4 / 64,9 | | 83,2 / 87,5 | |
| | 11 – 20 Zigaretten | 56,7 / 69,3 | | 49,4 / 62,6 | | 75,5 / 81,0 | |
| | >20 Zigaretten | 59,3 / 78,6 | | 53,2 / 72,0 | | 83,3 / 88,2 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 66: Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Alter (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------|-----------------------|-------------|------------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Alter | n = 2.033 | n _g = 1.160 | n = 925 | n _g = 580 | n = 1.108 | n _g = 578 |
| | „18–39“ | n = 851 | n _g = 306 | n = 413 | n _g = 165 | n = 438 | n _g = 141 |
| | „40–59“ | n = 621 | n _g = 481 | n = 287 | n _g = 238 | n = 334 | n _g = 241 |
| | „≥ 60“ | n = 561 | n _g = 373 | n = 225 | n _g = 177 | n = 336 | n _g = 196 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Alter“ | 0,9 / 0,4 | | 1,5 / 0,9 | | 0,5 / 0,0 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 0,7 / 0,0 | | 1,0 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 1,1 / 0,4 | | 1,7 / 0,8 | | 0,6 / 0,0 | |
| | 60 Jahre und älter | 1,1 / 0,8 | | 2,2 / 1,7 | | 0,3 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Alter“ | 1,2 / 0,8 | | 1,9 / 1,2 | | 0,6 / 0,5 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 1,2 / 0,0 | | 1,5 / 0,0 | | 0,9 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 1,3 / 0,8 | | 2,1 / 1,3 | | 0,6 / 0,4 | |
| | 60 Jahre und älter | 1,2 / 1,3 | | 2,7 / 2,3 | | 0,3 / 1,0 | |
| „etwa 1 mal in der Woche“ | unabhängig vom Alter“ | 1,5 / 1,9 | | 2,5 / 2,2 | | 0,7 / 1,4 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 1,3 / 2,3 | | 1,7 / 3,0 | | 0,9 / 1,4 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 1,3 / 1,2 | | 1,7 / 1,7 | | 0,9 / 0,8 | |
| | 60 Jahre und älter | 2,1 / 2,4 | | 4,9 / 2,3 | | 0,3 / 2,0 | |
| „2 bis 3 mal im Monat“ | unabhängig vom Alter“ | 2,0 / 2,0 | | 3,4 / 2,8 | | 0,8 / 1,0 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 1,1 / 1,0 | | 1,9 / 1,8 | | 0,2 / 0,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 2,6 / 1,0 | | 3,8 / 0,4 | | 1,5 / 1,2 | |
| | 60 Jahre und älter | 2,7 / 4,0 | | 5,3 / 6,8 | | 0,9 / 1,5 | |
| „1 mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Alter“ | 6,1 / 6,9 | | 8,0 / 8,3 | | 4,5 / 5,4 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 6,9 / 4,9 | | 9,4 / 4,8 | | 4,6 / 5,0 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 5,8 / 6,4 | | 7,7 / 6,3 | | 4,2 / 6,2 | |
| | 60 Jahre und älter | 5,2 / 9,1 | | 5,8 / 14,1 | | 4,8 / 4,6 | |
| „nie“ | unabhängig vom Alter“ | 88,2 / 88,0 | | 82,7 / 84,7 | | 92,9 / 91,7 | |
| | 18 bis 39 Jahre | 88,8 / 91,8 | | 84,5 / 90,3 | | 92,9 / 93,6 | |
| | 40 bis 59 Jahre | 87,9 / 90,0 | | 82,9 / 89,5 | | 92,2 / 91,3 | |
| | 60 Jahre und älter | 87,7 / 82,3 | | 79,1 / 72,9 | | 93,5 / 90,8 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 67: Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Bildungsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------|------------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Bildungsstatus | n = 2.021 | n _g = 1.120 | n = 922 | n _g = 566 | n = 1.099 | n _g = 553 |
| | unter 10 Klassen | n = 1.055 | n _g = 329 | n = 461 | n _g = 156 | n = 594 | n _g = 172 |
| | 10 Klassen | n = 667 | n _g = 410 | n = 340 | n _g = 200 | n = 336 | n _g = 209 |
| | über 10 Klassen | n = 290 | n _g = 381 | n = 121 | n _g = 210 | n = 169 | n _g = 172 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 0,9 / 0,4 | | 1,5 / 0,9 | | 0,5 / 0,5 | |
| | unter 10 Klassen | 1,4 / 0,6 | | 2,6 / 1,3 | | 0,5 / 1,2 | |
| | 10 Klassen | 0,6 / 0,0 | | 0,6 / 0,0 | | 0,6 / 0,0 | |
| | über 10 Klassen | 0,0 / 0,8 | | 0,0 / 1,4 | | 0,0 / 0,6 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 1,2 / 0,8 | | 2,0 / 1,1 | | 0,6 / 1,4 | |
| | unter 10 Klassen | 1,0 / 1,8 | | 2,0 / 2,6 | | 0,3 / 2,3 | |
| | 10 Klassen | 1,2 / 0,2 | | 1,8 / 0,5 | | 0,6 / 1,0 | |
| | über 10 Klassen | 2,1 / 0,5 | | 2,5 / 0,5 | | 1,8 / 0,6 | |
| „etwa 1 mal in der Woche“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 1,5 / 2,0 | | 2,5 / 2,3 | | 0,7 / 1,4 | |
| | unter 10 Klassen | 2,0 / 2,7 | | 3,7 / 2,6 | | 0,7 / 2,3 | |
| | 10 Klassen | 1,0 / 1,7 | | 1,8 / 2,5 | | 0,3 / 1,0 | |
| | über 10 Klassen | 1,0 / 1,6 | | 0,0 / 1,9 | | 1,8 / 1,2 | |
| „2 bis 3 mal im Monat“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 2,0 / 2,0 | | 3,4 / 2,8 | | 0,8 / 1,3 | |
| | unter 10 Klassen | 2,3 / 1,8 | | 3,3 / 3,2 | | 1,5 / 1,2 | |
| | 10 Klassen | 0,9 / 1,5 | | 1,8 / 1,0 | | 0,0 / 1,4 | |
| | über 10 Klassen | 3,4 / 2,6 | | 8,3 / 4,3 | | 0,0 / 1,2 | |
| „1 mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 6,1 / 7,0 | | 8,0 / 8,3 | | 4,5 / 5,4 | |
| | unter 10 Klassen | 5,7 / 7,6 | | 7,6 / 8,3 | | 4,2 / 6,4 | |
| | 10 Klassen | 6,8 / 5,4 | | 7,6 / 5,0 | | 6,0 / 5,7 | |
| | über 10 Klassen | 6,2 / 8,1 | | 10,7 / 11,4 | | 3,0 / 4,1 | |
| „nie“ | unabhängig vom Bildungsstatus | 88,2 / 87,9 | | 82,6 / 84,6 | | 92,8 / 91,3 | |
| | unter 10 Klassen | 87,6 / 85,4 | | 80,9 / 82,1 | | 92,8 / 89,0 | |
| | 10 Klassen | 89,5 / 91,2 | | 86,5 / 91,0 | | 92,6 / 91,9 | |
| | über 10 Klassen | 87,2 / 86,4 | | 78,5 / 80,5 | | 93,5 / 93,0 | |

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

p: Z-Test für Anteilswerte: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

Tabelle 68: Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Erwerbsstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------|------------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Erwerbsstatus | n = 1.981 | n _g = 1.121 | n = 902 | n _g = 558 | n = 1.079 | n _g = 564 |
| | erwerbstätig | n = 885 | n _g = 549 | n = 503 | n _g = 306 | n = 382 | n _g = 241 |
| | erwerbslos | n = 335 | n _g = 185 | n = 99 | n _g = 75 | n = 236 | n _g = 110 |
| | Nichterwerbsperson | n = 761 | n _g = 387 | n = 300 | n _g = 175 | n = 461 | n _g = 213 |
| „(fast) täglich“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 1,0 / 0,4 | | 1,6 / 0,9 | | 0,5 / 0,0 | |
| | erwerbstätig | 0,3 / 0,2 | | 0,4 / 0,3 | | 0,3 / 0,0 | |
| | erwerbslos | 1,8 / 0,0 | | 3,0 / 0,0 | | 1,3 / 0,0 | |
| | „Nichterwerbsperson“ | 1,3 / 1,0 | | 3,0 / 2,3 | | 0,2 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 1,3 / 0,7 | | 2,0 / 0,9 | | 0,6 / 0,5 | |
| | erwerbstätig | 1,5 / 0,0 | | 1,8 / 0,0 | | 1,0 / 0,0 | |
| | erwerbslos | 0,6 / 2,2 | | 1,0 / 4,0 | | 0,4 / 0,9 | |
| | „Nichterwerbsperson“ | 1,3 / 1,0 | | 2,7 / 1,1 | | 0,4 / 0,9 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 1,6 / 1,8 | | 2,5 / 2,2 | | 0,7 / 1,4 | |
| | erwerbstätig | 1,2 / 1,8 | | 1,8 / 1,9 | | 0,5 / 1,7 | |
| | erwerbslos | 0,9 / 1,6 | | 0,0 / 4,0 | | 1,3 / 0,0 | |
| | „Nichterwerbsperson“ | 2,2 / 1,8 | | 4,7 / 1,7 | | 0,7 / 1,9 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 2,0 / 2,1 | | 3,4 / 3,0 | | 0,8 / 1,2 | |
| | erwerbstätig | 2,5 / 1,3 | | 3,6 / 1,0 | | 1,0 / 1,7 | |
| | erwerbslos | 0,3 / 0,0 | | 0,0 / 0,0 | | 0,4 / 0,0 | |
| | „Nichterwerbsperson“ | 2,2 / 4,1 | | 4,3 / 8,0 | | 0,9 / 1,4 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 6,0 / 6,9 | | 7,8 / 8,2 | | 4,5 / 5,3 | |
| | erwerbstätig | 7,5 / 6,4 | | 9,9 / 6,2 | | 4,2 / 6,6 | |
| | erwerbslos | 5,7 / 5,4 | | 5,1 / 6,7 | | 5,9 / 3,6 | |
| | „Nichterwerbsperson“ | 4,5 / 8,3 | | 5,0 / 12,6 | | 4,1 / 4,7 | |
| „nie“ | „unabhängig vom Erwerbsstatus“ | 88,2 / 88,1 | | 82,7 / 84,8 | | 92,8 / 91,5 | |
| | erwerbstätig | 87,0 / 90,3 | | 82,5 / 90,6 | | 92,9 / 90,0 | |
| | erwerbslos | 90,7 / 90,8 | | 90,9 / 85,3 | | 90,7 / 95,5 | |
| | „Nichterwerbsperson“ | 88,4 / 83,7 | | 80,3 / 74,3 | | 93,7 / 91,1 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 69: Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Pro-Kopf-Einkommen (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|-------------------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | „unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen“ | n = 1.562 | n _g = 1.047 | n = 712 | n _g = 535 | n = 850 | n _g = 514 |
| | „unterstes Quartil“ | n = 383 | n _g = 250 | n = 173 | n _g = 126 | n = 210 | n _g = 126 |
| | „2. Quartil“ | n = 397 | n _g = 236 | n = 181 | n _g = 130 | n = 216 | n _g = 106 |
| | „3. Quartil“ | n = 371 | n _g = 329 | n = 169 | n _g = 162 | n = 202 | n _g = 168 |
| | „oberstes Quartil“ | n = 411 | n _g = 232 | n = 189 | n _g = 117 | n = 222 | n _g = 115 |
| „(fast) täglich“ | „unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen“ | 1,0 / 0,5 | | 1,5 / 0,9 | | 0,5 / 0,0 | |
| | unterstes Quartil | 1,3 / 0,8 | | 1,2 / 1,6 | | 1,4 / 0,0 | |
| | „2. Quartil“ | 0,3 / 0,4 | | 0,6 / 0,8 | | 0,0 / 0,0 | |
| | „3. Quartil“ | 1,1 / 0,3 | | 1,8 / 0,6 | | 0,5 / 0,0 | |
| | oberstes Quartil | 1,2 / 0,4 | | 2,6 / 0,9 | | 0,0 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | „unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen“ | 1,0 / 0,8 | | 1,7 / 1,1 | | 0,5 / 0,6 | |
| | unterstes Quartil | 0,8 / 1,6 | | 1,2 / 2,4 | | 0,5 / 0,8 | |
| | „2. Quartil“ | 1,3 / 0,4 | | 2,8 / 0,8 | | 0,0 / 0,0 | |
| | „3. Quartil“ | 1,3 / 0,9 | | 1,8 / 1,2 | | 1,0 / 1,2 | |
| | oberstes Quartil | 0,7 / 0,0 | | 1,1 / 0,0 | | 0,5 / 0,0 | |
| „etwa 1mal in der Woche“ | „unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen“ | 1,8 / 1,6 | | 2,9 / 1,9 | | 0,8 / 1,6 | |
| | unterstes Quartil | 1,0 / 1,2 | | 1,7 / 2,4 | | 0,5 / 0,8 | |
| | „2. Quartil“ | 1,8 / 2,5 | | 2,8 / 2,3 | | 0,9 / 2,8 | |
| | „3. Quartil“ | 1,3 / 2,1 | | 1,8 / 2,5 | | 1,0 / 1,8 | |
| | oberstes Quartil | 2,9 / 0,4 | | 5,3 / 0,0 | | 0,9 / 0,9 | |
| „2 bis 3mal im Monat“ | „unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen“ | 2,2 / 2,1 | | 3,9 / 3,0 | | 0,8 / 1,2 | |
| | unterstes Quartil | 1,3 / 1,2 | | 2,9 / 0,8 | | 0,0 / 1,6 | |
| | „2. Quartil“ | 1,8 / 2,5 | | 3,3 / 3,8 | | 0,5 / 0,9 | |
| | „3. Quartil“ | 1,6 / 2,7 | | 3,0 / 4,9 | | 0,5 / 0,6 | |
| | oberstes Quartil | 4,1 / 1,7 | | 6,3 / 1,7 | | 2,3 / 1,7 | |
| „1mal im Monat oder seltener“ | „unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen“ | 6,5 / 6,8 | | 8,3 / 8,0 | | 4,9 / 5,4 | |
| | unterstes Quartil | 7,3 / 5,2 | | 10,4 / 6,3 | | 4,8 / 4,0 | |
| | „2. Quartil“ | 6,0 / 6,8 | | 7,2 / 5,4 | | 5,1 / 8,5 | |
| | „3. Quartil“ | 5,7 / 7,6 | | 8,3 / 9,9 | | 3,5 / 5,4 | |
| | oberstes Quartil | 6,8 / 7,3 | | 7,4 / 10,3 | | 6,3 / 4,3 | |
| „nie“ | „unabhängig vom Pro-Kopf-Einkommen“ | 87,5 / 88,3 | | 81,6 / 85,0 | | 92,5 / 91,2 | |
| | unterstes Quartil | 88,3 / 90,0 | | 82,7 / 86,5 | | 92,9 / 92,8 | |
| | „2. Quartil“ | 88,9 / 87,3 | | 83,4 / 86,9 | | 93,5 / 87,7 | |
| | „3. Quartil“ | 88,9 / 86,3 | | 83,4 / 80,9 | | 93,6 / 91,1 | |
| | oberstes Quartil | 84,2 / 90,1 | | 77,2 / 87,2 | | 90,1 / 93,0 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 70: Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier nach Rauchstatus (in %)

| | | Gesamt | | Männer | | Frauen | |
|--------------------------------|----------------------------|-------------|------------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|
| | | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 | LGS 1994 | LGS 2008 |
| | unabhängig vom Rauchstatus | n = 1.987 | n _g = 1.127 | n = 903 | n _g = 568 | n = 1.084 | n _g = 579 |
| | „früher geraucht | n = 406 | n _g = 290 | n = 260 | n _g = 155 | n = 146 | n _g = 141 |
| | „rauche zurzeit | n = 660 | n _g = 339 | n = 415 | n _g = 190 | n = 245 | n _g = 241 |
| | Nie geraucht | n = 921 | n _g = 498 | n = 228 | n _g = 223 | n = 693 | n _g = 197 |
| „(fast) täglich“ | unabhängig vom Rauchstatus | 1,0 / 0,4 | | 1,6 / 0,9 | | 0,5 / 0,0 | |
| | „früher geraucht | 1,2 / 1,0 | | 1,5 / 1,9 | | 0,7 / 0,0 | |
| | „rauche zurzeit | 1,4 / 0,0 | | 1,9 / 0,0 | | 0,4 / 0,0 | |
| | Nie geraucht | 0,5 / 0,4 | | 0,9 / 0,9 | | 0,4 / 0,0 | |
| „mehrmals in der Woche“ | unabhängig vom Rauchstatus | 1,2 / 0,8 | | 1,9 / 1,1 | | 0,6 / 0,5 | |
| | „früher geraucht | 1,7 / 1,0 | | 1,9 / 1,3 | | 1,4 / 0,8 | |
| | „rauche zurzeit | 2,4 / 1,5 | | 2,7 / 1,6 | | 2,0 / 1,3 | |
| | Nie geraucht | 0,1 / 0,2 | | 0,4 / 0,4 | | 0,0 / 0,0 | |
| „etwa 1 mal in der Woche“ | unabhängig vom Rauchstatus | 1,6 / 1,8 | | 2,5 / 2,3 | | 0,7 / 1,4 | |
| | „früher geraucht | 3,0 / 2,4 | | 4,2 / 3,9 | | 0,7 / 0,8 | |
| | „rauche zurzeit | 1,1 / 2,4 | | 1,4 / 2,6 | | 0,4 / 2,0 | |
| | Nie geraucht | 1,3 / 1,0 | | 2,6 / 0,9 | | 0,9 / 1,5 | |
| „2 bis 3 mal im Monat“ | unabhängig vom Rauchstatus | 2,0 / 3,1 | | 3,4 / 3,0 | | 0,8 / 1,1 | |
| | „früher geraucht | 3,4 / 3,1 | | 4,6 / 3,9 | | 1,4 / 1,5 | |
| | „rauche zurzeit | 1,5 / 0,9 | | 2,4 / 1,1 | | 0,0 / 0,7 | |
| | Nie geraucht | 1,7 / 2,4 | | 3,9 / 4,0 | | 1,0 / 1,1 | |
| „1 mal im Monat oder seltener“ | unabhängig vom Rauchstatus | 6,0 / 6,8 | | 8,0 / 8,3 | | 4,3 / 5,2 | |
| | „früher geraucht | 7,4 / 9,7 | | 9,6 / 11,0 | | 3,4 / 7,5 | |
| | „rauche zurzeit | 5,6 / 3,8 | | 6,5 / 4,2 | | 4,1 / 3,4 | |
| | Nie geraucht | 5,6 / 7,2 | | 8,8 / 9,9 | | 4,6 / 5,1 | |
| „nie“ | unabhängig vom Rauchstatus | 88,3 / 88,0 | | 82,6 / 84,5 | | 93,0 / 91,7 | |
| | „früher geraucht | 83,3 / 82,8 | | 78,1 / 78,1 | | 92,5 / 89,5 | |
| | „rauche zurzeit | 88,0 / 91,4 | | 85,1 / 90,5 | | 93,1 / 92,6 | |
| | Nie geraucht | 90,7 / 88,8 | | 83,3 / 83,9 | | 93,1 / 92,4 | |

n_g = n gewichtet

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.235

Tabelle 72: Binär logistische Regression für den 2 bis 3mal monatlichen oder selteneren Bierkonsum in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------------|------------------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 0,77 * [0,60-0,97] | 0,76 * [0,60-0,97] | 0,76 * [0,59-0,96] | 0,72 ** [0,56-0,93] | 0,60 *** [0,44-0,80] | 0,69 * [0,50-0,95] | 0,75 * [0,57-1,00] | 0,76 [0,57-1,01] | 0,67 ** [0,50-0,90] | 0,66 ** [0,49-0,89] | 0,74 [0,54-1,01] | 0,75 [0,55-1,03] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,05 [0,79-1,38] | 1,24 [0,91-1,70] | 1,27 [0,92-1,75] | 1,21 [0,82-1,78] | 1,17 [0,95-1,37] | 1,17 [0,78-1,73] | 0,82 [0,57-1,17] | 0,86 [0,59-1,24] | 0,89 [0,61-1,30] | 0,92 [0,62-1,37] | 0,92 [0,62-1,38] | 0,92 [0,62-1,38] |
| 60 Jahre und älter | 0,96 [0,72-1,27] | 1,32 [0,92-1,91] | 1,73 * [1,03-2,89] | 1,79 [0,95-3,37] | 1,81 [0,95-3,45] | 1,81 [0,95-3,45] | 0,76 [0,53-1,11] | 0,87 [0,57-1,33] | 0,89 [0,52-1,53] | 0,90 [0,51-1,60] | 0,85 [0,48-1,53] | 0,85 [0,48-1,53] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 0,43 *** [0,30-0,60] | 0,43 *** [0,31-0,61] | 0,43 *** [0,28-0,63] | 0,38 *** [0,25-0,58] | 0,39 *** [0,25-0,58] | 0,39 *** [0,25-0,58] | 0,46 *** [0,32-0,68] | 0,44 *** [0,29-0,65] | 0,43 [0,28-0,65] | 0,43 [0,28-0,65] | 0,42 [0,27-0,65] | 0,42 [0,27-0,65] |
| 10 Klassen | 0,62 ** [0,44-0,87] | 0,59 ** [0,42-0,84] | 0,62 * [0,41-0,93] | 0,59 * [0,39-0,90] | 0,59 * [0,39-0,90] | 0,59 * [0,39-0,90] | 0,52 *** [0,36-0,73] | 0,50 *** [0,35-0,71] | 0,49 [0,33-0,71] | 0,49 [0,33-0,71] | 0,49 [0,34-0,72] | 0,49 [0,34-0,72] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | 1,07 [0,76-1,52] | 1,09 [0,73-1,65] | 1,15 [0,73-1,65] | 1,15 [0,73-1,65] | 1,15 [0,76-1,74] | 1,15 [0,76-1,74] | 1,31 [0,85-2,00] | 1,42 [0,90-2,24] | 1,42 [0,90-2,24] | 1,42 [0,90-2,24] | 1,42 [0,90-2,24] | 1,51 [0,96-2,40] |
| Nichtberufsperson | 0,73 [0,47-1,13] | 0,67 [0,47-1,13] | 0,67 [0,39-1,15] | 0,67 [0,39-1,15] | 0,67 [0,38-1,16] | 0,67 [0,38-1,16] | 1,12 [0,69-1,81] | 1,30 [0,78-2,14] | 1,30 [0,78-2,14] | 1,30 [0,78-2,14] | 1,40 [0,84-2,32] | 1,40 [0,84-2,32] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | 0,63 * [0,41-0,97] | 0,66 [0,42-1,03] | 0,66 [0,42-1,03] | 0,66 [0,42-1,03] | 0,66 [0,42-1,03] | 0,66 [0,42-1,03] | 0,93 [0,58-1,50] | 0,97 [0,60-1,56] | 0,93 [0,58-1,50] | 0,97 [0,60-1,56] | 0,97 [0,60-1,56] | 0,97 [0,60-1,56] |
| 2. Quartil | 0,89 [0,60-1,31] | 0,95 [0,64-1,39] | 0,95 [0,64-1,39] | 0,95 [0,64-1,39] | 0,95 [0,64-1,39] | 0,95 [0,64-1,39] | 1,06 [0,66-1,68] | 1,04 [0,65-1,66] | 1,06 [0,66-1,68] | 1,04 [0,65-1,66] | 1,04 [0,65-1,66] | 1,04 [0,65-1,66] |
| 3. Quartil | 0,59 * [0,39-0,90] | 0,61 * [0,40-0,92] | 0,61 * [0,39-0,90] | 0,61 * [0,39-0,90] | 0,61 * [0,40-0,92] | 0,61 * [0,40-0,92] | 0,85 [0,56-1,29] | 0,85 [0,56-1,29] | 0,85 [0,56-1,29] | 0,85 [0,56-1,29] | 0,85 [0,55-1,29] | 0,85 [0,55-1,29] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht“ | 0,70 [0,47-1,06] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,89 [0,61-1,29] | 0,79 [0,54-1,26] | 0,89 [0,61-1,29] | 0,79 [0,54-1,26] | 0,89 [0,61-1,29] | 0,89 [0,61-1,29] |
| „rauche zurzeit“ | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] | 0,79 [0,55-1,14] |
| n (einbezogen) | 2078 | 2078 | 2019 | 1554 | 1525 | 1525 | 1168 | 1168 | 1004 | 988 | 961 | 961 |
| n (fehlend) | 77 | 77 | 136 | 601 | 630 | 630 | 78 | 78 | 152 | 258 | 285 | 285 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,004 | 0,004 | 0,027 | 0,048 | 0,053 | 0,053 | 0,005 | 0,008 | 0,043 | 0,043 | 0,043 | 0,047 |

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Modell 1: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

Tabelle 73: Binär logistische Regression für die Angaben nie Bier zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | | | |
|---|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | | |
| Geschlecht (Ref. Frauen) Männer | 0,10 *** | 0,10 *** | 0,10 *** | 0,10 *** | 0,10 *** | 0,10 *** | 0,14 *** | 0,14 *** | 0,15 *** | 0,14 *** | 0,14 *** | 0,15 *** | | |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 0,86 1,94 *** | 0,68-1,09 [1,51-2,48] | 0,69 ** 1,38 * | 0,53-0,91 [1,01-1,88] | 0,64 ** 1,38 * | 0,49-0,85 [0,60-1,40] | 0,76 1,15 | 0,55-1,05 [0,70-1,88] | 0,76 1,12 | 0,56-1,18 [0,60-1,33] | 0,81 0,89 | 0,56-1,18 [0,52-1,55] | 0,79 0,81 | |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) unter 10 Klassen | 2,24 *** 1,48 * | [1,62-3,08] [1,05-2,01] | 2,21 *** 1,54 * | [1,50-3,07] [1,10-2,14] | 2,09 *** 1,49 * | [1,43-3,05] [1,02-2,18] | 2,26 *** 1,57 * | [1,54-3,33] [1,07-2,32] | 2,12 *** 1,43 ** | [1,49-3,03] [1,04-1,98] | 1,96 *** 1,42 * | [1,35-2,85] [1,02-1,98] | 1,99 *** 1,42 | [1,31-3,01] [0,99-2,04] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) erwerbslos Nichtwerbsperson | 0,89 1,57 * | [0,66-1,19] [1,10-2,24] | 0,79 1,33 | [0,56-1,11] [0,88-2,01] | 0,79 1,33 | [0,56-1,11] [0,86-1,99] | 0,79 1,33 | 0,56-1,12 [0,86-1,99] | 1,27 1,04 1,15 | 0,88-1,82 [0,74-1,40] [0,81-1,62] | 1,22 0,99 1,15 | 0,84-1,75 [0,70-1,40] [0,81-1,62] | 1,22 0,89 0,97 | [0,78-1,92] [0,56-1,38] [0,62-1,39] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) unterses Quartil 2. Quartil 3. Quartil | 2078 77 | 2065 90 | 2019 136 | 1554 601 | 1525 630 | 1,10 0,98 | [0,79-1,53] [0,72-1,33] | | | | | | | |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) habe „früher geraucht „rauche zurzeit | 0,315 | 0,335 | 0,347 | 0,344 | 0,346 | | | | | | | | | |
| n (einbezogen) n (fehlend) | 2078 77 | 2078 77 | 2065 90 | 2019 136 | 1554 601 | 1525 630 | 1,10 0,98 | [0,79-1,53] [0,72-1,33] | | | | | | |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,315 | 0,335 | 0,347 | 0,344 | 0,346 | | | | | | | | | |
| Modell 1: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht | | | | | | | * | | | | | | | |
| Modell 2: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht und Alter | | | | | | | ** | | | | | | | |
| Modell 3: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus | | | | | | | *** | | | | | | | |
| Modell 4: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus | | | | | | | *** | | | | | | | |
| Modell 5: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen | | | | | | | OR (Odds Ratio) | | | | | | | |
| Modell 6: Häufigkeit des Bierkonsums unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus | | | | | | | KI (Konfidenzintervall) | | | | | | | |

Tabelle 74: Binär logistische Regression für den mindestens 1mal wöchentlichen Konsum von Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------------|-------|-------------|--------|-------------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | | | | | | | | |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 0,60*** [0,45-0,78] | 0,57*** [0,43-0,74] | 0,58*** [0,44-0,76] | 0,56*** [0,42-0,76] | 0,57*** [0,41-0,78] | 0,57*** [0,40-0,80] | 0,65** [0,48-0,89] | 0,65** [0,48-0,88] | 0,58*** [0,42-0,80] | 0,57*** [0,41-0,78] | 0,58*** [0,42-0,81] | 0,56*** [0,40-0,79] | | | | | | | | |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 0,92 | [0,69-1,24] | 1,07 | [0,77-1,49] | 1,07 | [0,76-1,51] | 0,91 | [0,62-1,35] | 0,87 | [0,58-1,31] | 1,21 | [0,81-1,82] | 1,19 | [0,79-1,80] | 1,18 | [0,78-1,79] | 1,08 | [0,70-1,67] | 1,01 | [0,65-1,56] |
| 60 Jahre und älter | 0,42*** | [0,29-0,61] | 0,58 | [0,37-0,89] | 0,61 | [0,35-1,08] | 0,54 | [0,28-1,02] | 0,48* | [0,25-0,92] | 1,32 | [0,87-1,99] | 1,94** | [1,22-3,10] | 2,27** | [1,25-4,11] | 1,83 | [0,98-3,42] | 1,74 | [0,92-3,30] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 0,39*** | [0,27-0,57] | 0,44*** | [0,30-0,65] | 0,49*** | [0,32-0,77] | 0,50*** | [0,32-0,78] | 0,50*** | [0,32-0,78] | 0,78 | [0,55-1,11] | 0,85 | [0,59-1,22] | 0,86 | [0,59-1,27] | 0,84 | [0,57-1,24] | 0,48** | [0,30-0,77] |
| 10 Klassen | 0,56*** | [0,39-0,80] | 0,59*** | [0,41-0,86] | 0,68 | [0,44-1,04] | 0,66 | [0,43-1,01] | 0,66 | [0,43-1,01] | 0,78 | [0,55-1,11] | 0,85 | [0,59-1,22] | 0,86 | [0,59-1,27] | 0,84 | [0,57-1,24] | 0,48** | [0,30-0,77] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | 0,70 | [0,47-1,03] | 0,85 | [0,55-1,32] | 0,91 | [0,59-1,42] | 0,91 | [0,55-1,54] | 0,91 | [0,59-1,42] | 0,72 | [0,43-1,21] | 0,75 | [0,44-1,30] | 0,77 | [0,44-1,34] | 0,58* | [0,34-1,00] | 0,58 | [0,34-1,01] |
| Nicht-erwerbsperson | 0,82 | [0,53-1,23] | 0,89 | [0,53-1,48] | 0,92 | [0,55-1,54] | 0,92 | [0,55-1,54] | 0,92 | [0,55-1,54] | 0,82 | [0,53-1,23] | 0,89 | [0,53-1,48] | 0,92 | [0,55-1,54] | 0,92 | [0,55-1,54] | 0,92 | [0,55-1,54] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | 0,68 | [0,43-1,00] | 0,67 | [0,43-1,00] | 0,67 | [0,41-1,08] | 0,67 | [0,41-1,08] | 0,67 | [0,41-1,08] | 0,70 | [0,42-1,14] | 0,68 | [0,42-1,14] | 0,68 | [0,42-1,14] | 0,66 | [0,40-1,08] | 0,69 | [0,40-1,11] |
| 2. Quartil | 0,85 | [0,55-1,32] | 0,83 | [0,55-1,29] | 0,83 | [0,53-1,29] | 0,83 | [0,53-1,29] | 0,83 | [0,53-1,29] | 0,85 | [0,56-1,28] | 0,87 | [0,56-1,28] | 0,87 | [0,56-1,28] | 0,85 | [0,56-1,28] | 0,87 | [0,56-1,32] |
| 3. Quartil | 0,99 | [0,65-1,51] | 1,01 | [0,66-1,55] | 1,01 | [0,66-1,55] | 1,01 | [0,66-1,55] | 1,01 | [0,66-1,55] | 0,99 | [0,65-1,51] | 1,01 | [0,66-1,55] | 1,01 | [0,66-1,55] | 0,99 | [0,65-1,51] | 1,01 | [0,66-1,55] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht“ | 1,35 | [0,90-2,04] | 1,35 | [0,90-2,04] | 1,35 | [0,90-2,04] | 1,35 | [0,90-2,04] | 1,35 | [0,90-2,04] | 1,17 | [0,80-1,72] | 1,17 | [0,80-1,72] | 1,17 | [0,80-1,72] | 1,17 | [0,80-1,72] | 1,17 | [0,80-1,72] |
| „rauche zurzeit“ | 0,96 | [0,65-1,43] | 0,96 | [0,65-1,43] | 0,96 | [0,65-1,43] | 0,96 | [0,65-1,43] | 0,96 | [0,65-1,43] | 0,93 | [0,62-1,39] | 0,93 | [0,62-1,39] | 0,93 | [0,62-1,39] | 0,93 | [0,62-1,39] | 0,93 | [0,62-1,39] |
| n (einbezogen) | 2060 | 2060 | 2045 | 2003 | 1544 | 1516 | 1516 | 1516 | 1516 | 1516 | 1184 | 1184 | 1139 | 1107 | 1000 | 972 | 1000 | 972 | 972 | 972 |
| n (fehlend) | 95 | 95 | 110 | 152 | 611 | 639 | 639 | 639 | 639 | 639 | 62 | 62 | 107 | 139 | 246 | 274 | 246 | 274 | 274 | 274 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,013 | 0,036 | 0,057 | 0,058 | 0,057 | 0,062 | 0,062 | 0,062 | 0,062 | 0,062 | 0,013 | 0,047 | 0,047 | 0,059 | 0,058 | 0,063 | 0,058 | 0,063 | 0,063 | 0,063 |

Modell 1: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 75: Binär logistische Regression für den 2 bis 3 mal monatlichen Konsum von Wein, Sekt und Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 1,68*** [1,28-2,20] | 1,77*** [1,35-2,32] | 1,72*** [1,31-2,27] | 1,79*** [1,34-2,37] | 1,77*** [1,29-2,43] | 1,76*** [1,25-2,48] | 0,59*** [0,47-0,75] | 0,59*** [0,47-0,75] | 0,59*** [0,47-0,75] | 0,60*** [0,47-0,76] | 0,58*** [0,45-0,75] | 0,62*** [0,47-0,80] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,08 [0,81-1,45] | 0,94 [0,67-1,31] | 0,93 [0,66-1,31] | 1,10 [0,74-1,62] | 1,10 [0,74-1,62] | 1,14 [0,76-1,71] | 1,27 [0,93-1,72] | 1,32 [0,96-1,80] | 1,32 [0,96-1,80] | 1,46* [0,83-2,08] | 1,51* [1,08-2,12] | 1,53* [1,09-2,16] |
| 60 Jahre und älter | 2,36*** [1,64-3,40] | 1,74* [1,12-2,70] | 1,64 [0,93-2,88] | 1,87 [0,98-3,55] | 2,09* [1,08-4,03] | | 1,19 [0,87-1,63] | 1,32 [0,92-1,89] | 1,31 [1,06-2,02] | 1,36 [0,83-2,22] | 1,39 [0,84-2,31] | |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen unter 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | | | | | | | | | | | | |
| über 10 Klassen | 2,54*** [1,75-3,69] | 2,26** [1,54-3,33] | 2,03 [1,30-3,16] | 2,01* [1,28-3,16] | 2,01* [1,28-3,16] | 2,01* [1,28-3,16] | 0,70* [0,51-0,95] | 0,71* [0,51-0,99] | 0,76 [0,53-1,08] | 0,74 [0,53-1,08] | 0,74 [0,53-1,08] | 0,74 [0,51-1,06] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig/erwerbslos) | | | | | | | | | | | | |
| Nicht-erwerbsperson | 1,80*** [1,25-2,58] | 1,68** [1,16-2,44] | 1,48 [0,97-2,26] | 1,52 [0,99-2,34] | 1,52 [0,99-2,34] | 1,52 [0,99-2,34] | 0,82 [0,61-1,10] | 0,82 [0,61-1,11] | 0,83 [0,60-1,14] | 0,85 [0,61-1,17] | 0,85 [0,61-1,17] | 0,85 [0,61-1,17] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | | | | | | | | | | | | |
| 2. Quartil | | | | | | | | | | | | |
| 3. Quartil | | | | | | | | | | | | |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht“ | | | | | | | | | | | | |
| „rauche zurzeit“ | | | | | | | | | | | | |
| n (einbezogen) | 2060 | 2045 | 2003 | 1544 | 1516 | 1516 | 1184 | 1139 | 1107 | 1000 | 972 | 972 |
| n (fehlend) | 95 | 110 | 152 | 611 | 639 | 639 | 62 | 107 | 139 | 246 | 274 | 274 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,013 | 0,036 | 0,057 | 0,058 | 0,062 | 0,062 | 0,022 | 0,025 | 0,029 | 0,032 | 0,040 | 0,040 |

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Modell 1: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

Tabelle 76: Binär logistische Regression für die Angaben nie Wein, Sekt und Obstweinen zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR |
| Geschlecht (Ref. Frauen) Männer | 2,70*** [2,23-3,26] | 2,87*** [2,37-3,49] | 3,00*** [2,46-3,66] | 2,98*** [2,43-3,67] | 2,72*** [2,15-3,67] | 2,72*** [2,15-3,44] | 2,63*** [2,03-3,42] | 2,66*** [2,05-3,46] | 2,91*** [2,21-3,83] | 3,05*** [2,29-4,05] | 3,18*** [2,34-4,31] | 3,08*** [2,26-4,21] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 1,07 [0,85-1,35] 2,01*** [1,59-2,53] | 0,78* [0,57-0,98] 1,14 [0,85-1,54] | 0,71* [0,54-0,94] 0,89 [0,59-1,33] | 0,83 [0,76-1,94] 1,21 [0,59-1,33] | 0,93 [0,66-1,30] 1,50 [0,92-2,45] | 0,93 [0,66-1,30] 1,50 [0,92-2,45] | 0,65* [0,46-0,91] 0,66* [0,47-0,94] | 0,62** [0,44-0,89] 0,44*** [0,29-0,66] | 0,54*** [0,37-0,77] 0,38*** [0,23-0,65] | 0,58** [0,37-0,80] 0,43** [0,24-0,75] | 0,57** [0,37-0,80] 0,43** [0,24-0,75] | 0,57** [0,39-0,84] 0,43** [0,24-0,77] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) unter 10 Klassen | 4,30** [3,02-6,28] 2,00*** [1,37-2,94] | 4,34*** [3,06-6,28] 2,05*** [1,39-3,02] | 3,54*** [2,32-5,40] 1,82** [1,16-2,84] | 3,44*** [2,22-5,33] 1,78 [1,12-2,83] | 3,44*** [2,22-5,33] 1,78 [1,12-2,83] | 3,44*** [2,22-5,33] 1,78 [1,12-2,83] | 3,48*** [2,40-5,05] 1,72** [1,20-2,46] | 3,12*** [2,12-4,60] 1,66** [1,14-2,40] | 2,57*** [1,68-3,93] 1,61* [1,08-2,39] | 2,73*** [1,68-4,23] 1,63* [1,09-2,43] | 2,73*** [1,68-4,23] 1,63* [1,09-2,43] | 2,73*** [1,68-4,23] 1,63* [1,09-2,43] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) erwerbslos Nichtwerbsperson | 0,91 [0,67-1,24] 1,34 [0,95-1,88] | 0,72 [0,50-1,03] 1,25 [0,84-1,87] | 0,68 [0,47-0,99] 1,32 [0,87-2,00] | 0,68 [0,47-0,99] 1,32 [0,87-2,00] | 0,68 [0,47-0,99] 1,32 [0,87-2,00] | 0,68 [0,47-0,99] 1,32 [0,87-2,00] | 1,69** [1,13-2,52] 1,27 [0,79-2,03] | 1,69** [1,13-2,52] 1,27 [0,79-2,03] | 1,27 [0,82-1,96] 1,22 [0,74-2,02] | 1,28 [0,83-1,99] 1,23 [0,73-2,06] | 1,28 [0,83-1,99] 1,23 [0,73-2,06] | 1,28 [0,83-1,99] 1,23 [0,73-2,06] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) unterstes Quartil 2. Quartil 3. Quartil | 1,79 [1,27-2,53] 1,13 [0,81-1,58] 1,37 [0,99-1,90] | 1,71** [1,20-2,43] 1,11 [0,79-1,56] 1,42* [1,02-1,97] | 2,36*** [1,44-3,87] 1,82* [1,11-2,98] 1,44 [0,90-2,29] | 2,36*** [1,44-3,87] 1,82* [1,11-2,98] 1,44 [0,90-2,29] | 2,35*** [1,43-3,85] 1,75* [1,06-2,88] 1,44 [0,90-2,29] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) habe „früher geraucht „rauche zurzeit | 0,76 [0,54-1,06] 1,69*** [1,24-2,29] | 0,76 [0,54-1,06] 1,69*** [1,24-2,29] | 0,76 [0,54-1,06] 1,69*** [1,24-2,29] | 0,76 [0,54-1,06] 1,69*** [1,24-2,29] | 0,76 [0,54-1,06] 1,69*** [1,24-2,29] | 0,76 [0,54-1,06] 1,69*** [1,24-2,29] | 0,064 | 0,073 | 0,127 | 0,138 | 0,160 | 0,167 |
| n (einbezogen) n (fehlend) | 2060 95 | 2045 110 | 2003 152 | 1544 611 | 1516 639 | 1516 639 | 1184 62 | 1184 62 | 1139 107 | 1107 139 | 1000 246 | 972 274 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,072 | 0,097 | 0,148 | 0,149 | 0,168 | 0,168 | 0,064 | 0,073 | 0,127 | 0,138 | 0,160 | 0,167 |
| Modell 1: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht | * p < 0,05 | | | | | | | | | | | |
| Modell 2: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht und Alter | ** p < 0,01 | | | | | | | | | | | |
| Modell 3: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus | *** p < 0,001 | | | | | | | | | | | |
| Modell 4: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus | OR (Odds Ratio) | | | | | | | | | | | |
| Modell 5: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen | KI (Konfidenzintervall) | | | | | | | | | | | |
| Modell 6: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt und Obstweinen unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus | | | | | | | | | | | | |

Tabelle 77: Binär logistische Regression für den mindestens 1mal wöchentlichen Konsum von hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | | | LGS 2004/08 | | | | | |
|---|-------------------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|
| | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 |
| | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | |
| Männlich | 6,43*** | [4,77;8,65] | 6,52*** | [4,84;8,78] | 6,43*** | [4,77;8,66] | 6,96*** | [5,11;9,49] | 6,69*** | [4,73;9,46] | 5,62*** | [3,85;8,20] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,18 | [0,87;1,59] | 1,14 | [0,82;1,59] | 1,20 | [0,85;1,69] | 1,09 | [0,73;1,62] | 1,13 | [0,76;1,70] | 1,18 | [0,62;2,25] |
| 60 Jahre und älter | 1,25 | [0,92;1,71] | 1,21 | [0,83;1,70] | 1,75* | [1,00;3,10] | 1,44 | [0,76;2,74] | 1,56 | [0,80;3,06] | 2,19 | [0,92;5,19] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 1,01 | [0,69;1,50] | 0,94 | [0,63;1,39] | 0,98 | [0,62;1,55] | 0,92 | [0,58;1,47] | 0,94 | [0,58;1,47] | 0,51* | [0,28;0,95] |
| 10 Klassen | 0,97 | [0,64;1,48] | 0,88 | [0,58;1,35] | 0,89 | [0,54;1,46] | 0,82 | [0,50;1,37] | 0,94 | [0,57;1,53] | 0,87 | [0,52;1,44] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | 1,81** | [1,25;2,63] | 2,07*** | [1,35;3,17] | 2,01** | [1,30;3,10] | 2,01** | [1,30;3,10] | 0,74 | [0,46;1,20] | 0,88 | [0,50;1,53] |
| Nicht-erwerbsperson | 0,74 | [0,46;1,20] | 0,88 | [0,50;1,53] | 0,90 | [0,50;1,60] | 0,90 | [0,50;1,60] | 1,27 | [0,68;2,37] | 1,79 | [0,91;3,52] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | 0,92 | [0,59;1,45] | 0,84 | [0,53;1,33] | 0,84 | [0,53;1,33] | 0,84 | [0,53;1,33] | 0,84 | [0,53;1,33] | 0,51 | [0,25;1,02] |
| 2. Quartil | 0,83 | [0,54;1,28] | 0,81 | [0,52;1,27] | 0,81 | [0,52;1,27] | 0,81 | [0,52;1,27] | 0,81 | [0,52;1,27] | 0,49* | [0,24;0,98] |
| 3. Quartil | 1,27 | [0,84;1,91] | 1,21 | [0,80;1,83] | 1,21 | [0,80;1,83] | 1,21 | [0,80;1,83] | 1,21 | [0,80;1,83] | 0,68 | [0,39;1,19] |
| Raucherstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht“ | 1,53* | [1,00;2,34] | 1,53* | [1,00;2,34] | 1,53* | [1,00;2,34] | 1,53* | [1,00;2,34] | 1,53* | [1,00;2,34] | 1,53* | [1,04;3,15] |
| „rauche zurzeit“ | 1,93*** | [1,30;2,86] | 1,93*** | [1,30;2,86] | 1,93*** | [1,30;2,86] | 1,93*** | [1,30;2,86] | 1,93*** | [1,30;2,86] | 2,37** | [1,35;4,16] |
| n (einbezogen) | 2079 | 2079 | 2065 | 2020 | 1550 | 1520 | 1520 | 1520 | 1185 | 1108 | 1000 | 973 |
| n (fehlend) | 76 | 76 | 90 | 135 | 605 | 635 | 635 | 635 | 61 | 138 | 246 | 273 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,153 | 0,155 | 0,153 | 0,163 | 0,162 | 0,178 | 0,162 | 0,162 | 0,099 | 0,113 | 0,123 | 0,136 |
| Modell 1: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht | * p < 0,05 | | | | | | | | | | | |
| Modell 2: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht und Alter | ** p < 0,01 | | | | | | | | | | | |
| Modell 3: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus | *** p < 0,001 | | | | | | | | | | | |
| Modell 4: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus | OR (Odds Ratio) | | | | | | | | | | | |
| Modell 5: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen | KI (Konfidenzintervall) | | | | | | | | | | | |
| Modell 6: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Raucherstatus | | | | | | | | | | | | |

Tabelle 78: Binär logistische Regression für den 2 bis 3mal monatlichen oder selteneren Konsum von hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 1,28** [1,08-1,53] | 1,24* [1,04-1,49] | 1,26* [1,05-1,50] | 1,23** [1,02-1,48] | 1,35** [1,09-1,67] | 1,36* [1,07-1,71] | 1,40** [1,11-1,76] | 1,41** [1,12-1,78] | 1,41** [1,11-1,78] | 1,36* [1,06-1,73] | 1,40** [1,08-1,81] | 1,43** [1,10-1,86] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 0,97 [0,79-1,19] | 1,20 [0,95-1,52] | 1,21 [0,95-1,54] | 1,06 [0,80-1,40] | 1,05 [0,80-1,40] | 1,05 [0,79-1,41] | 0,93 [0,69-1,27] | 0,96 [0,65-1,33] | 1,00 [0,73-1,38] | 0,91 [0,65-1,28] | 0,94 [0,66-1,33] | 0,94 [0,66-1,33] |
| 60 Jahre und älter | 0,52*** [0,42-0,65] | 0,74* [0,56-0,98] | 0,77 [0,53-1,12] | 0,67 [0,43-1,04] | 0,66 [0,42-1,03] | | 0,78 [0,57-1,07] | 0,93 [0,70-1,31] | 0,93 [0,59-1,47] | 0,77 [0,47-1,26] | 0,79 [0,48-1,32] | 0,79 [0,48-1,32] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 0,45*** [0,34-0,59] | 0,47*** [0,36-0,63] | 0,47*** [0,34-0,66] | 0,47*** [0,34-0,66] | 0,48*** [0,34-0,67] | 0,48*** [0,34-0,67] | 0,74 [0,54-1,01] | 0,96 [0,64-1,33] | 0,89 [0,64-1,33] | 1,09 [0,80-1,51] | 0,98 [0,68-1,43] | 0,98 [0,68-1,43] |
| 10 Klassen | 0,69* [0,52-0,98] | 0,69* [0,52-0,92] | 0,69* [0,52-0,92] | 0,66* [0,47-0,95] | 0,69* [0,49-0,97] | | 0,94 [0,70-1,25] | 1,03 [0,76-1,39] | 1,00 [0,70-1,43] | 1,08 [0,78-1,50] | 1,08 [0,78-1,50] | 1,08 [0,78-1,50] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | 0,76* [0,58-0,99] | 0,87 [0,64-1,18] | 0,83 [0,61-1,12] | 0,83 [0,61-1,12] | 0,83 [0,61-1,12] | 0,83 [0,61-1,12] | 0,83 [0,54-1,01] | 0,89 [0,64-1,23] | 0,83 [0,56-1,25] | 0,86 [0,56-1,33] | 0,85 [0,55-1,32] | 0,85 [0,55-1,32] |
| Nichterwerbsperson | 0,85 [0,63-1,16] | 0,84 [0,58-1,21] | 0,85 [0,59-1,23] | | | | 0,83 [0,70-1,25] | 1,03 [0,76-1,39] | 0,83 [0,56-1,25] | 0,86 [0,56-1,33] | 0,85 [0,55-1,32] | 0,85 [0,55-1,32] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | 0,68* [0,49-0,93] | 0,70* [0,49-0,93] | 0,70* [0,49-0,93] | 0,68* [0,49-0,93] | 0,70* [0,50-0,96] | 0,70* [0,50-0,96] | 0,81 [0,61-1,24] | 0,87 [0,61-1,24] | 0,87 [0,61-1,24] | 0,87 [0,61-1,24] | 0,87 [0,61-1,24] | 0,87 [0,61-1,24] |
| 2. Quartil | 0,91 [0,67-1,22] | 0,92 [0,67-1,22] | 0,92 [0,68-1,24] | 0,91 [0,67-1,22] | 0,92 [0,68-1,24] | 0,92 [0,68-1,24] | 0,81 [0,54-1,21] | 0,82 [0,54-1,21] | 0,82 [0,54-1,21] | 0,82 [0,54-1,21] | 0,81 [0,54-1,21] | 0,82 [0,54-1,21] |
| 3. Quartil | 0,81 [0,60-1,09] | 0,80 [0,60-1,09] | 0,80 [0,59-1,09] | 0,81 [0,60-1,09] | 0,80 [0,59-1,09] | 0,80 [0,59-1,09] | 0,87 [0,61-1,24] | 0,89 [0,62-1,27] | 0,87 [0,61-1,24] | 0,89 [0,62-1,27] | 0,89 [0,62-1,27] | 0,89 [0,62-1,27] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht“ | 0,95 [0,71-1,27] | 0,96 [0,73-1,26] | | | | | | | | | | |
| „rauche zurzeit“ | 0,96 [0,73-1,26] | | | | | | | | | | | |
| n (einbezogen) | 2079 | 2079 | 2065 | 2020 | 1550 | 1520 | 1185 | 1139 | 1108 | 1000 | 973 | 973 |
| n (fehlend) | 76 | 76 | 90 | 135 | 605 | 635 | 61 | 107 | 138 | 246 | 273 | 273 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,005 | 0,030 | 0,051 | 0,053 | 0,066 | 0,065 | 0,009 | 0,012 | 0,016 | 0,035 | 0,054 | 0,059 |

Modell 1: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 79: Binär logistische Regression für die Angaben nie hochprozentigen alkoholischen Getränken zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 0,32*** [0,26-0,38] | 0,32*** [0,27-0,38] | 0,31*** [0,26-0,38] | 0,31*** [0,26-0,38] | 0,28*** [0,22-0,35] | 0,31*** [0,24-0,39] | 0,41*** [0,32-0,52] | 0,41*** [0,32-0,53] | 0,42*** [0,32-0,53] | 0,43*** [0,33-0,56] | 0,41*** [0,31-0,53] | 0,41*** [0,31-0,54] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 0,95 [0,77-1,19] | 0,75* [0,58-0,97] | 0,73 [0,56-0,94] | 0,88 [0,65-1,20] | 0,85 [0,65-1,20] | 0,85 [0,63-1,16] | 0,94 [0,69-1,29] | 0,92 [0,67-1,27] | 0,88 [0,63-1,23] | 1,05 [0,74-1,50] | 1,02 [0,71-1,55] | 1,02 [0,71-1,55] |
| 60 Jahre und älter | 1,73*** [1,39-2,16] | 1,18 [0,89-1,56] | 0,96 [0,65-1,40] | 1,23 [0,79-1,93] | 1,19 [0,75-1,88] | 1,19 [0,75-1,88] | 1,03 [0,75-1,43] | 0,73 [0,50-1,06] | 0,73 [0,45-1,17] | 0,99 [0,59-1,66] | 0,91 [0,54-1,46] | 0,91 [0,54-1,46] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | | | 2,47*** [1,83-3,34] | 2,42*** [1,78-3,30] | 2,41*** [1,68-3,57] | 2,43*** [1,68-3,57] | 1,15 [0,85-1,56] | 0,92 [0,67-1,27] | 0,88 [0,63-1,23] | 1,05 [0,74-1,50] | 1,02 [0,71-1,55] | 1,02 [0,71-1,55] |
| 10 Klassen | | | 1,56** [1,14-2,12] | 1,66** [1,21-2,27] | 1,73** [1,20-2,50] | 1,75** [1,20-2,54] | 2,04*** [1,47-2,84] | 1,72** [1,22-2,43] | 0,92 [0,66-1,29] | 0,97 [0,69-1,37] | 0,97 [0,69-1,37] | 0,97 [0,69-1,37] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | | | 1,00 [0,76-1,32] | 0,80 [0,58-1,10] | 0,86 [0,62-1,18] | 0,86 [0,62-1,18] | | | | | | |
| Nichtberufsperson | | | 1,34 [0,98-1,84] | 1,25 [0,86-1,82] | 1,20 [0,82-1,77] | 1,20 [0,82-1,77] | | | | | | |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | | | | | | | | | | | | |
| 2. Quartil | | | | | | | | | | | | |
| 3. Quartil | | | | | | | | | | | | |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht | | | | | | | | | | | | |
| „rauche zurzeit | | | | | | | | | | | | |
| n (einbezogen) | 2079 | 2079 | 2065 | 2020 | 1550 | 1520 | 1185 | 1139 | 1108 | 1000 | 973 | 973 |
| n (fehlend) | 76 | 76 | 90 | 135 | 605 | 635 | 61 | 107 | 138 | 246 | 273 | 273 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,099 | 0,118 | 0,138 | 0,143 | 0,164 | 0,167 | 0,060 | 0,081 | 0,093 | 0,116 | 0,122 | 0,122 |

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 80: Binär logistische Regression für den täglichen Bierkonsum von mehr als 1/2 Liter in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 30,0*** [18,9-47,6] | 29,9*** [18,5-47,5] | 29,6*** [18,6-47,1] | 32,9*** [20,4-52,9] | 36,3*** [21,2-62,0] | 29,4*** [17,0-50,7] | 14,4*** [8,45-24,6] | 14,7*** [8,59-25,1] | 14,7*** [8,58-25,2] | 15,3*** [8,77-26,7] | 14,9*** [8,14-25,8] | 13,8*** [7,70-24,6] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,13 [0,85-1,51] | 1,20 [0,86-1,66] | 1,28 [0,91-1,78] | 1,29 [0,88-1,90] | 1,37 [0,88-1,90] | 1,37 [0,92-2,03] | 1,73* [1,02-2,92] | 1,63 [0,76-2,47] | 1,63 [0,96-2,76] | 1,63 [0,95-2,80] | 1,76* [1,01-3,07] | 1,75 [1,00-3,08] |
| 60 Jahre und älter | 0,47*** [0,33-0,66] | 0,51*** [0,34-0,76] | 0,76 [0,43-1,34] | 0,56 [0,29-1,08] | 0,61 [0,29-1,08] | 0,61 [0,30-1,21] | 1,27 [0,74-2,19] | 1,37 [0,96-2,76] | 1,61 [0,77-3,38] | 1,56 [0,77-3,38] | 1,58 [0,72-3,41] | 1,58 [0,70-3,55] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 1,13 [0,85-1,51] | 1,20 [0,86-1,66] | 1,28 [0,91-1,78] | 1,29 [0,88-1,90] | 1,37 [0,88-1,90] | 1,37 [0,92-2,03] | 1,73* [1,02-2,92] | 1,63 [0,76-2,47] | 1,63 [0,96-2,76] | 1,63 [0,95-2,80] | 1,76* [1,01-3,07] | 1,75 [1,00-3,08] |
| 10 Klassen | 1,14 [0,74-1,74] | 1,03 [0,67-1,59] | 1,03 [0,67-1,59] | 0,99 [0,60-1,62] | 0,93 [0,56-1,55] | 0,93 [0,56-1,55] | 1,53 [0,95-2,47] | 1,50 [0,92-2,44] | 1,46 [0,87-2,43] | 1,42 [0,85-2,38] | 1,42 [0,87-2,43] | 1,42 [0,85-2,38] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | 1,83** [1,23-2,72] | 1,82** [1,16-2,80] | 1,70* [1,07-2,69] | 1,70* [1,07-2,69] | 1,70* [1,07-2,69] | 1,70* [1,07-2,69] | 0,79 [0,43-1,45] | 0,79 [0,43-1,45] | 0,71 [0,37-1,36] | 0,68 [0,35-1,31] | 0,68 [0,37-1,36] | 0,68 [0,35-1,31] |
| Nichtwerbsperson | 0,70 [0,44-1,12] | 0,90 [0,53-1,54] | 0,89 [0,51-1,56] | 0,89 [0,51-1,56] | 0,89 [0,51-1,56] | 0,89 [0,51-1,56] | 0,74 [0,40-1,39] | 0,81 [0,41-1,60] | 0,79 [0,41-1,60] | 0,79 [0,41-1,60] | 0,79 [0,41-1,60] | 0,79 [0,39-1,38] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | 1,50 [0,95-2,36] | 1,42 [0,75-1,80] | 1,11 [0,70-1,75] | 1,16 [0,75-1,80] | 1,11 [0,70-1,75] | 1,16 [0,75-1,80] | 1,43 [0,76-2,67] | 1,40 [0,59-2,06] | 1,08 [0,57-2,04] | 1,10 [0,59-2,06] | 1,08 [0,57-2,04] | 1,08 [0,57-2,04] |
| 2. Quartil | 1,44 [0,93-2,22] | 1,35 [0,87-2,10] | 1,35 [0,87-2,10] | 1,35 [0,87-2,10] | 1,35 [0,87-2,10] | 1,35 [0,87-2,10] | 0,93 [0,52-1,65] | 0,92 [0,52-1,65] | 0,92 [0,52-1,65] | 0,92 [0,52-1,65] | 0,92 [0,52-1,65] | 0,92 [0,51-1,64] |
| 3. Quartil | | | | | | | | | | | | |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht“ | 1,78* [1,14-2,78] | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 1,46 [0,89-2,41] | 1,63 [0,98-2,70] | 1,63 [0,98-2,70] | 1,63 [0,98-2,70] | 1,63 [0,98-2,70] | 1,63 [0,98-2,70] |
| „rauche zurzeit“ | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 2,49*** [1,67-3,71] | 1,46 [0,89-2,41] | 1,63 [0,98-2,70] | 1,63 [0,98-2,70] | 1,63 [0,98-2,70] | 1,63 [0,98-2,70] | 1,63 [0,98-2,70] |
| n (einbezogen) | 2097 | 2081 | 2030 | 1558 | 1530 | 1530 | 1100 | 1100 | 1064 | 1037 | 942 | 919 |
| n (fehlend) | 58 | 58 | 125 | 597 | 625 | 625 | 146 | 146 | 182 | 209 | 304 | 327 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | | | | | | | 0,243 | 0,250 | 0,252 | 0,260 | 0,258 | 0,263 |

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Modell 1: Menge an täglich konsumierten Bier Getränken unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

Tabelle 81: Binär logistische Regression für den täglichen Bierkonsum von 1/2 Liter und weniger in der LGS 1994 und 2004/08

| | | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|-----------------------|----------|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 |
| | | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | Männer | 5,85*** | [4,45-7,68] | 5,79*** | [4,41-7,60] | 5,71*** | [4,34-7,50] | 5,55*** | [4,19-7,35] | 5,45*** | [3,96-7,51] | 6,06*** | [4,27-8,59] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | 40 bis 59 Jahre | 1,08 | [0,81-1,42] | 1,16 | [0,85-1,58] | 1,16 | [0,84-1,60] | 1,22 | [0,84-1,77] | 1,17 | [0,80-1,71] | 1,04 | [0,60-1,44] |
| | 60 Jahre und älter | 0,80 | [0,59-1,08] | 0,88 | [0,61-1,27] | 0,83 | [0,50-1,37] | 0,90 | [0,50-1,62] | 0,78 | [0,43-1,42] | 1,23 | [0,63-2,21] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | unter 10 Klassen | 0,90 | [0,62-1,31] | 0,96 | [0,66-1,40] | 0,92 | [0,59-1,46] | 0,93 | [0,59-1,46] | 0,78 | [0,49-1,13] | 0,85 | [0,54-1,34] |
| | 10 Klassen | 1,06 | [0,72-1,56] | 1,14 | [0,76-1,69] | 1,11 | [0,70-1,76] | 1,12 | [0,70-1,79] | 0,82 | [0,55-1,21] | 0,87 | [0,55-1,27] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | erwerbslos | 0,75 | [0,51-1,12] | 0,77 | [0,49-1,20] | 0,80 | [0,51-1,26] | 0,80 | [0,51-1,26] | 0,77 | [0,46-1,28] | 0,83 | [0,47-1,41] |
| | Nichtwerbsperson | 1,07 | [0,71-1,61] | 1,08 | [0,66-1,75] | 1,12 | [0,80-1,80] | 1,12 | [0,80-1,80] | 0,98 | [0,58-1,65] | 0,84 | [0,48-1,47] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | unterstes Quartil | 1,15 | [0,75-1,77] | 1,21 | [0,78-1,87] | 1,21 | [0,78-1,87] | 1,21 | [0,78-1,87] | 1,09 | [0,70-1,71] | 1,22 | [0,77-1,93] |
| | 2. Quartil | 1,32 | [0,89-1,97] | 1,40 | [0,93-2,09] | 1,40 | [0,93-2,09] | 1,40 | [0,93-2,09] | 1,07 | [0,64-1,77] | 1,14 | [0,68-1,91] |
| | 3. Quartil | 1,16 | [0,78-1,74] | 1,20 | [0,80-1,80] | 1,20 | [0,80-1,80] | 1,20 | [0,80-1,80] | 1,09 | [0,70-1,71] | 1,22 | [0,77-1,93] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | habe „früher geraucht | 0,94 | [0,65-1,37] | 0,94 | [0,65-1,37] | 0,94 | [0,65-1,37] | 0,94 | [0,65-1,37] | 0,94 | [0,65-1,37] | 0,94 | [0,65-1,37] |
| | „rauche zurzeit | 0,69* | [0,46-0,96] | 0,69* | [0,46-0,96] | 0,69* | [0,46-0,96] | 0,69* | [0,46-0,96] | 0,69* | [0,46-0,96] | 0,69* | [0,46-0,96] |
| n (einbezogen) | | 2097 | 2097 | 2081 | 2030 | 1558 | 1530 | 1558 | 1530 | 1064 | 1037 | 942 | 919 |
| n (fehlend) | | 58 | 58 | 74 | 125 | 597 | 625 | 597 | 625 | 182 | 209 | 304 | 327 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | | 0,150 | 0,152 | 0,151 | 0,152 | 0,150 | 0,157 | 0,150 | 0,157 | 0,111 | 0,111 | 0,113 | 0,117 |

Modell 1: Menge an täglich konsumierten Bier Getränken unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

* p ≤ 0,05
 ** p ≤ 0,01
 *** p ≤ 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 82: Binär logistische Regression für die Angaben (fast) nie Bier zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR |
| Geschlecht (Ref. Frauen) Männer | 0,05*** [0,04-0,07] | 0,05*** [0,04-0,06] | 0,05*** [0,04-0,06] | 0,05*** [0,04-0,06] | 0,04*** [0,03-0,06] | 0,05*** [0,03-0,06] | 0,11*** [0,08-0,15] | 0,11*** [0,08-0,14] | 0,11*** [0,08-0,15] | 0,11*** [0,08-0,15] | 0,11*** [0,08-0,15] | 0,11*** [0,08-0,15] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 0,85 2,06*** [1,55-2,73] | 0,76 1,77*** [1,26-2,49] | 0,76 1,77*** [1,26-2,49] | 0,72* 1,39 | 0,66* 1,59 | 0,65* 1,62 | 0,71 0,73 | 0,48-1,04 0,49-1,08 | 0,47-1,12 0,52-1,14 | 0,78 0,71 | 0,50-1,15 0,37-1,24 | 0,73 0,61 |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) unter 10 Klassen | 1,06 0,84 | 0,75-1,50 0,58-1,21 | 1,06 0,85 | 1,06 0,85 | 1,26 0,88 | 1,26 0,92 | 1,23 0,97 | 0,84-1,79 0,68-1,39 | 0,74-1,63 0,65-1,36 | 1,09 0,94 | 0,65-1,53 0,61-1,32 | 0,95 0,93 |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) erwerbslos Nicht-erwerbsperson | 0,84 1,23 | 0,59-1,19 0,83-1,84 | 0,82 1,03 | 0,82 1,03 | 0,84 0,99 | 0,84 0,99 | 1,21 1,45 | 0,74-1,99 0,91-2,30 | 1,31 1,46 | 0,77-2,24 0,89-2,38 | 1,51 1,39 | 0,92-2,48 0,80-2,41 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) unterseres Quartil 2. Quartil 3. Quartil | 0,62* 0,70 0,66* | 0,42-0,95 0,48-1,03 0,45-0,97 | 0,65* 0,70 0,68* | 0,65* 0,70 0,68* | 0,65* 0,65* 0,65* | 0,65* 0,65* 0,65* | 1,06 0,89 0,97 | 0,65-1,73 0,55-1,44 0,64-1,49 | 0,99 0,85 0,89 | 0,60-1,63 0,52-1,39 0,58-1,38 | 0,67* 0,60** | 0,45-0,97 0,40-0,88 |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) habe „früher geraucht „rauche zurzeit | 2097 58 | 2097 58 | 2030 125 | 1558 597 | 1530 625 | 1100 146 | 1064 182 | 1037 209 | 942 304 | 919 327 | 0,300 | 0,305 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,448 | 0,447 | 0,450 | 0,478 | 0,478 | 0,478 | 0,303 | 0,312 | 0,305 | 0,312 | 0,305 | 0,315 |

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Modell 1: Menge an täglich konsumierten Bier Getränken unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Menge an täglich konsumierten Bier unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

Tabelle 83: Binär logistische Regression für den täglichen Konsum von mehr als 1 Glas Wein, Sekt oder Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 2,00*** | 1,96** | 1,94** | 2,07*** | 2,10** | 1,78* | 1,08 | 1,08 | 1,03 | 0,96 | 1,01 | 1,10 |
| | [1,3-3,06] | [1,28-3,01] | [1,26-2,97] | [1,33-3,23] | [1,29-3,40] | [1,05-3,01] | [0,58-2,03] | [0,58-2,04] | [0,53-2,01] | [0,49-1,88] | [0,52-1,98] | [0,55-2,19] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,28 | 0,81-2,04 | 1,19 | 0,70-2,01 | 1,28 | 0,75-2,18 | 1,67 | 0,93-2,98 | 1,78 | 0,99-3,22 | 1,75* | 1,94-156,8 |
| 60 Jahre und älter | 0,67 | [0,38-1,18] | 0,59 | [0,30-1,15] | 1,12 | [0,43-2,93] | 1,17 | [0,41-3,36] | 1,28 | [0,44-3,75] | 1,27* | [1,22-70,1] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 1,61 | 0,79-3,27 | 1,46 | 0,71-3,00 | 1,37 | 0,61-3,08 | 1,31 | 0,61-3,08 | 1,31 | 0,58-2,96 | 0,82 | 0,29-2,01 |
| 10 Klassen | 1,36 | [0,65-2,85] | 1,21 | [0,57-2,57] | 1,35 | [0,58-3,10] | 1,33 | [0,57-3,08] | 1,33 | [0,26-1,46] | 0,65 | [0,24-1,37] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | 1,80* | 1,05-3,08 | 1,48 | 0,82-2,69 | 1,43 | 0,78-2,62 | 1,43 | 0,82-2,69 | 1,43 | 0,78-2,62 | 0,77 | 0,29-2,01 |
| Nichtwerbsperson | 0,59 | [0,26-1,33] | 0,63 | [0,27-1,51] | 0,71 | [0,29-1,70] | 0,71 | [0,27-1,51] | 0,71 | [0,09-0,80] | 0,33 | [0,16-1,78] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | 1,54 | 0,76-3,13 | 1,59 | 0,76-3,13 | 1,59 | 0,76-3,13 | 1,59 | 0,76-3,13 | 1,59 | 0,45-2,61 | 0,95 | 0,38-2,36 |
| 2. Quartil | 1,09 | [0,53-2,23] | 1,19 | [0,57-2,48] | 1,25 | [0,64-2,74] | 1,33 | [0,62-2,54] | 1,33 | [0,20-1,17] | 0,50 | [0,21-1,20] |
| 3. Quartil | 1,25 | [0,62-2,54] | 1,33 | [0,64-2,74] | 1,33 | [0,64-2,74] | 1,33 | [0,64-2,74] | 1,33 | [0,20-1,17] | 0,50 | [0,21-1,20] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht“ | 1,69 | 0,86-3,31 | 1,69 | 0,86-3,31 | 1,69 | 0,86-3,31 | 1,69 | 0,86-3,31 | 1,69 | 0,86-3,31 | 1,69 | 0,86-3,31 |
| „rauche zurzeit“ | 1,86* | [1,01-3,45] | 1,86* | [1,01-3,45] | 1,86* | [1,01-3,45] | 1,86* | [1,01-3,45] | 1,86* | [1,01-3,45] | 1,86* | [1,01-3,45] |
| n (einbezogen) | 2081 | 2064 | 2013 | 1539 | 1511 | 1511 | 1511 | 1511 | 1072 | 1044 | 950 | 925 |
| n (fehlend) | 74 | 91 | 142 | 616 | 644 | 644 | 644 | 644 | 174 | 202 | 296 | 321 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,016 | 0,024 | 0,027 | 0,039 | 0,049 | 0,059 | 0,049 | 0,043 | 0,049 | 0,069 | 0,097 | 0,104 |

Modell 1: Menge an täglich konsumierten Wein Getranken unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 84: Binär logistische Regression für den täglichen Konsum von 1 bzw. weniger als 1 Glas Wein, Sekt oder Obstweinen in der LGS 1994 und 2004/08

| | | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | | | | | | | |
| | | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | | | | | | | |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | Männer | 0,54*** [0,43-0,68] | 0,53*** [0,42-0,66] | 0,52*** [0,42-0,66] | 0,53*** [0,42-0,67] | 0,58*** [0,44-0,75] | 0,58*** [0,44-0,78] | 0,81 | [0,62-1,06] | 0,80 | [0,61-1,05] | 0,76 | [0,58-1,01] | 0,74* [0,56-0,99] | 0,75 | [0,56-1,01] | 0,72* [0,54-0,98] | | | |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | 40 bis 59 Jahre | 1,02 | [0,80-1,31] | 1,15 | [0,86-1,53] | 1,20 | [0,90-1,61] | 1,14 | [0,81-1,61] | 1,09 | [0,77-1,55] | 1,47 | [1,01-2,14] | 1,43 | [0,97-2,11] | 1,42 | [0,95-2,13] | 1,31 | [0,87-1,98] | |
| | 60 Jahre und älter | 0,66** [0,50-0,87] | 0,85 | [0,60-1,19] | 0,99 | [0,62-1,58] | 0,84 | [0,49-1,43] | 0,87 | [0,50-1,52] | 2,37*** [1,21-2,59] | 2,31** [1,34-3,98] | 1,93* [1,10-3,42] | 1,75 | [0,98-3,13] | | | | | |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | unter 10 Klassen | 0,45*** [0,33-0,62] | 0,46*** [0,33-0,63] | 0,53*** [0,36-0,76] | 0,55** [0,37-0,81] | 0,60** [0,44-0,85] | 0,60** [0,45-0,96] | 0,52*** [0,36-0,74] | 0,56** [0,38-0,82] | 0,65* [0,43-0,97] | 0,65* [0,44-1,25] | 0,86 | [0,62-1,19] | 0,89 | [0,64-1,25] | 0,88 | [0,62-1,25] | 0,93 | [0,65-1,33] | |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | erwerbslos | 0,89 | [0,65-1,23] | 0,94 | [0,65-1,36] | 0,96 | [0,66-1,40] | 0,86 | [0,56-1,34] | 0,75 | [0,48-1,19] | 0,80 | [0,53-1,23] | 0,90 | [0,57-1,41] | 0,88 | [0,56-1,40] | 0,85 | [0,54-1,33] | |
| | Nichtwerbsperson | 0,80 | [0,54-1,16] | 0,86 | 0,76 | [0,52-1,13] | 0,75 | [0,50-1,12] | 0,95 | [0,66-1,36] | 0,87 | [0,60-1,26] | 0,94 | [0,66-1,35] | 0,95 | [0,66-1,37] | 0,72 | [0,46-1,14] | 0,70 | [0,44-1,12] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | unterseres Quartil | 2081 | 2081 | 2064 | 2013 | 1539 | 1511 | 1109 | 1109 | 1072 | 1044 | 950 | 925 | 950 | 950 | 925 | 925 | 925 | 925 | 925 |
| | 2. Quartil | 74 | 74 | 91 | 142 | 616 | 644 | 137 | 137 | 174 | 202 | 296 | 321 | 296 | 296 | 321 | 321 | 321 | 321 | 321 |
| | 3. Quartil | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | habe „früher geraucht“ | 0,023 | 0,031 | 0,050 | 0,051 | 0,043 | 0,046 | 0,003 | 0,015 | 0,034 | 0,031 | 0,051 | 0,048 | 0,051 | 0,051 | 0,048 | 0,048 | 0,048 | 0,048 | 0,048 |
| | „rauche zurzeit“ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| n (einbezogen) | n (fehlend) | 2081 | 74 | 2064 | 2013 | 1539 | 1511 | 1109 | 1109 | 1072 | 1044 | 950 | 925 | 950 | 950 | 925 | 925 | 925 | 925 | 925 |
| Preudo-B-Quadrat (Nägelkerke) | | 0,023 | 0,031 | 0,050 | 0,051 | 0,043 | 0,046 | 0,003 | 0,015 | 0,034 | 0,031 | 0,051 | 0,048 | 0,051 | 0,051 | 0,048 | 0,048 | 0,048 | 0,048 | 0,048 |

Modell 1: Menge an täglich konsumierten Wein Getränken unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Menge an täglich konsumierten Wein unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 86: Binär logistische Regression für den täglichen Konsum von mehr als 2 kleinen Gläsern hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------|-----------|---------|-----------|
| | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | Modell 1 OR | Modell 2 OR | Modell 3 OR | Modell 4 OR | Modell 5 OR | Modell 6 OR | | | | |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 6,39*** [3,87-10,5] | 6,37*** [3,85-10,5] | 6,29*** [3,76-10,3] | 7,28*** [4,29-12,3] | 6,80*** [3,86-12,0] | 4,60*** [2,51-8,42] | 2,12 | 0,82-5,50 | 1,89 | 0,72-5,00 | 2,01 | 0,76-5,35 | 2,09 | 0,78-5,61 | 2,03 | 0,71-5,17 |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,27 | 0,81-1,97 | 1,20 | 0,73-2,00 | 1,37 | 0,81-2,31 | 1,31 | 0,73-2,36 | 1,54 | 0,85-2,78 | 1,54 | 0,85-2,78 | 1,54 | 0,85-2,78 | 1,54 | 0,85-2,78 |
| 60 Jahre und älter | 0,94 | 0,58-1,55 | 0,82 | 0,45-1,50 | 1,28 | 0,54-3,03 | 1,26 | 0,48-3,34 | 1,63 | 0,60-4,48 | 1,63 | 0,60-4,48 | 1,63 | 0,60-4,48 | 1,63 | 0,60-4,48 |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 1,81 | 0,90-3,64 | 1,53 | 0,76-3,10 | 1,44 | 0,65-3,19 | 1,33 | 0,65-3,19 | 1,33 | 0,60-2,98 | 1,33 | 0,60-2,98 | 1,33 | 0,60-2,98 | 1,33 | 0,60-2,98 |
| 10 Klassen | 1,57 | 0,75-3,39 | 1,34 | 0,65-2,86 | 1,38 | 0,59-3,22 | 1,36 | 0,57-3,23 | 1,36 | 0,57-3,23 | 1,36 | 0,57-3,23 | 1,36 | 0,57-3,23 | 1,36 | 0,57-3,23 |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| erwerbslos | 2,38*** | 1,40-4,05 | 2,64*** | 1,46-4,79 | 2,23** | 1,22-4,08 | 2,23** | 1,22-4,08 | 2,23** | 1,22-4,08 | 2,23** | 1,22-4,08 | 2,23** | 1,22-4,08 | 2,23** | 1,22-4,08 |
| Nicht-erwerbsperson | 0,88 | 0,42-1,83 | 1,03 | 0,45-2,38 | 1,15 | 0,49-2,68 | 1,15 | 0,49-2,68 | 1,15 | 0,49-2,68 | 1,15 | 0,49-2,68 | 1,15 | 0,49-2,68 | 1,15 | 0,49-2,68 |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | 1,27 | 0,65-2,48 | 1,19 | 0,65-2,48 | 1,19 | 0,60-2,34 | 1,19 | 0,60-2,34 | 1,19 | 0,60-2,34 | 1,19 | 0,60-2,34 | 1,19 | 0,60-2,34 | 1,19 | 0,60-2,34 |
| 2. Quartil | 0,81 | 0,41-1,61 | 0,82 | 0,41-1,66 | 0,82 | 0,41-1,66 | 0,82 | 0,41-1,66 | 0,82 | 0,41-1,66 | 0,82 | 0,41-1,66 | 0,82 | 0,41-1,66 | 0,82 | 0,41-1,66 |
| 3. Quartil | 1,20 | 0,63-2,29 | 1,18 | 0,63-2,29 | 1,18 | 0,61-2,28 | 1,18 | 0,61-2,28 | 1,18 | 0,61-2,28 | 1,18 | 0,61-2,28 | 1,18 | 0,61-2,28 | 1,18 | 0,61-2,28 |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht“ | 1,92 | 0,91-4,08 | 1,92 | 0,91-4,08 | 1,92 | 0,91-4,08 | 1,92 | 0,91-4,08 | 1,92 | 0,91-4,08 | 1,92 | 0,91-4,08 | 1,92 | 0,91-4,08 | 1,92 | 0,91-4,08 |
| „rauche zurzeit“ | 3,85*** | 1,96-7,59 | 3,85*** | 1,96-7,59 | 3,85*** | 1,96-7,59 | 3,85*** | 1,96-7,59 | 3,85*** | 1,96-7,59 | 3,85*** | 1,96-7,59 | 3,85*** | 1,96-7,59 | 3,85*** | 1,96-7,59 |
| n (einbezogen) | 2096 | 2095 | 2079 | 2028 | 1556 | 1528 | 1528 | 1528 | 1528 | 1528 | 1528 | 1528 | 1528 | 1528 | 1528 | 1528 |
| n (fehlend) | 60 | 60 | 76 | 127 | 599 | 627 | 627 | 627 | 627 | 627 | 627 | 627 | 627 | 627 | 627 | 627 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | 0,098 | 0,100 | 0,103 | 0,119 | 0,122 | 0,155 | 0,155 | 0,155 | 0,155 | 0,155 | 0,155 | 0,155 | 0,155 | 0,155 | 0,155 | 0,155 |
| Modell 1: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modell 2: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht und Alter | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modell 3: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modell 4: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modell 5: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modell 6: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus | | | | | | | | | | | | | | | | |

* p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 87: Binär logistische Regression für den täglichen Konsum von 2 kleinen bzw. weniger als 2 kleinen Gläsern hochprozentigen alkoholischen Getränken in der LGS 1994 und 2004/08

| | | LGS 1994 | | | | | | LGS 2004/08 | | | | | |
|---|------------------------|------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 |
| | | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | Männer | 2,99*** | [2,41-3,71] | 2,98*** | [2,39-3,70] | 2,99*** | [2,41-3,71] | 3,05*** | [2,43-3,82] | 3,12*** | [2,40-4,04] | 3,26*** | [2,45-4,34] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | 40 bis 59 Jahre | 1,34* | [1,04-1,71] | 1,41* | [1,07-1,86] | 1,42* | [1,07-1,89] | 1,28 | [0,92-1,78] | 1,23 | [0,88-1,72] | 1,09 | [0,72-1,66] |
| | 60 Jahre und älter | 0,89 | [0,68-1,16] | 0,99 | [0,71-1,37] | 1,05 | [0,67-1,64] | 0,83 | [0,49-1,39] | 0,78 | [0,46-1,33] | 1,74** | [1,15-2,63] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | unter 10 Klassen | 0,49* | [0,350-0,95] | 0,68* | [0,49-0,94] | 0,68* | [0,45-0,95] | 0,62* | [0,45-0,95] | 0,62* | [0,42-0,90] | 0,98 | [0,67-1,44] |
| | 10 Klassen | 0,79 | [0,56-1,10] | 0,76 | [0,54-1,07] | 0,64* | [0,43-0,95] | 0,60* | [0,41-0,90] | 1,16 | [0,79-1,71] | 1,23 | [0,83-1,82] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | erwerbslos | 1,08 | [0,63-1,33] | 1,09 | [0,76-1,58] | 1,10 | [0,76-1,60] | 1,09 | [0,72-1,66] | 1,12 | [0,76-1,83] | 1,02 | [0,65-1,61] |
| | Nichtberufsperson | 0,92 | [0,78-1,49] | 0,95 | [0,62-1,47] | 1,00 | [0,62-1,80] | 0,94 | [0,56-1,39] | 1,07 | [0,61-1,86] | 1,13 | [0,64-2,00] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | unterstes Quartil | 0,98 | [0,62-1,43] | 1,00 | [0,68-1,47] | 1,00 | [0,76-1,55] | 0,98 | [0,62-1,43] | 1,00 | [0,76-1,55] | 0,69 | [0,42-1,14] |
| | 2. Quartil | 1,09 | [0,76-1,56] | 1,08 | [0,76-1,55] | 1,08 | [0,76-1,55] | 0,53* | [0,32-0,89] | 0,53* | [0,31-0,89] | 0,53* | [0,32-0,89] |
| | 3. Quartil | 1,12 | [0,78-1,59] | 1,10 | [0,77-1,58] | 1,10 | [0,77-1,58] | 0,61* | [0,39-0,94] | 0,61* | [0,39-0,94] | 0,62* | [0,40-0,97] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | habe „früher geraucht“ | 0,91 | [0,65-1,29] | 0,91 | [0,66-1,25] | 0,91 | [0,65-1,29] | 0,91 | [0,65-1,29] | 0,91 | [0,65-1,29] | 0,91 | [0,65-1,29] |
| | „rauche zurzeit“ | 0,91 | [0,66-1,25] | 0,91 | [0,66-1,25] | 0,91 | [0,66-1,25] | 0,91 | [0,66-1,25] | 0,91 | [0,66-1,25] | 0,91 | [0,66-1,25] |
| n (einbezogen) | n (fehlend) | 2096 60 | 2079 76 | 2028 127 | 1556 599 | 1528 627 | 1119 127 | 1084 162 | 1054 192 | 984 292 | 930 316 | 1119 127 | 1084 162 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | | 0,074 | 0,080 | 0,083 | 0,086 | 0,092 | 0,094 | 0,096 | 0,110 | 0,117 | 0,119 | 0,115 | 0,114 |

Modell 1: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus
 * p < 0,05
 ** p < 0,01
 *** p < 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 88: Binär logistische Regression für die Angaben (fast) nie hochprozentigen alkoholischen Getränken zu konsumieren in der LGS 1994 und 2004/08

| | | LGS 1994 | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | | | | |
| | | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | | | | |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | Männer | 0,25*** | [0,20-0,31] | 0,25*** | [0,20-0,31] | 0,25*** | [0,19-0,30] | 0,23*** | [0,18-0,30] | 0,24*** | [0,19-0,32] | 0,28*** | [0,21-0,38] | 0,29*** | [0,21-0,40] | 0,29*** | [0,21-0,41] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | 40 bis 59 Jahre | 0,72** | [0,57-0,91] | 0,70** | [0,54-0,91] | 0,67** | [0,51-0,88] | 0,74 | [0,54-1,02] | 0,73 | [0,53-1,01] | 0,84 | [0,55-1,28] | 0,80 | [0,52-1,23] | 0,91 | [0,58-1,42] |
| | 60 Jahre und älter | 1,13 | [0,88-1,47] | 1,07 | [0,79-1,46] | 0,90 | [0,59-1,39] | 1,12 | [0,68-1,84] | 1,10 | [0,66-1,82] | 0,48** | [0,31-0,76] | 0,50** | [0,28-0,90] | 0,64 | [0,35-1,18] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | unter 10 Klassen | 1,23 | [0,90-1,67] | 1,30 | [0,95-1,79] | 1,39 | [0,96-1,99] | 1,49* | [0,96-1,99] | 1,49* | [1,03-2,15] | 1,17 | [0,80-1,70] | 1,08 | [0,72-1,60] | 1,08 | [0,64-1,83] |
| | 10 Klassen | 1,14 | [0,83-1,58] | 1,23 | [0,88-1,72] | 1,44 | [0,99-2,11] | 1,54* | [0,99-2,11] | 1,54* | [1,05-2,27] | 0,91 | [0,63-1,33] | 0,87 | [0,59-1,27] | 0,83 | [0,48-1,42] |
| Erwerbsstatus (Ref. erwerbstätig) | erwerbslos | 0,73* | [0,54-0,98] | 0,68* | [0,48-0,97] | 0,71 | [0,50-1,01] | 0,98 | [0,66-1,37] | 0,95 | [0,66-1,37] | 1,34 | [0,81-2,20] | 1,08 | [0,64-1,83] | 1,05 | [0,62-1,79] |
| | Nichtberufsperson | 1,12 | [0,78-1,60] | 1,03 | [0,68-1,57] | 0,99 | [0,65-1,51] | 0,99 | [0,65-1,51] | 0,99 | [0,65-1,51] | 0,96 | [0,58-1,59] | 0,83 | [0,48-1,42] | 0,79 | [0,45-1,36] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | unterstes Quartil | 0,94 | [0,66-1,35] | 0,95 | [0,66-1,37] | 0,98 | [0,69-1,38] | 0,98 | [0,69-1,38] | 0,98 | [0,69-1,38] | 1,62 | [0,98-2,64] | 1,60 | [0,98-2,63] | 1,60 | [0,98-2,63] |
| | 2. Quartil | 0,98 | [0,69-1,37] | 0,98 | [0,69-1,38] | 0,98 | [0,69-1,38] | 0,98 | [0,69-1,38] | 0,98 | [0,69-1,38] | 1,82* | [1,11-2,98] | 1,88* | [1,13-3,12] | 1,88* | [1,13-3,12] |
| | 3. Quartil | 0,86 | [0,61-1,21] | 0,88 | [0,62-1,23] | 0,88 | [0,62-1,23] | 0,88 | [0,62-1,23] | 0,88 | [0,62-1,23] | 1,75** | [1,15-2,66] | 1,70* | [1,11-2,60] | 1,70* | [1,11-2,60] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | habe „früher geraucht“ | 0,98 | [0,71-1,36] | 0,98 | [0,71-1,36] | 0,98 | [0,71-1,36] | 0,98 | [0,71-1,36] | 0,98 | [0,71-1,36] | 0,94 | [0,63-1,39] | 0,94 | [0,63-1,39] | 0,94 | [0,63-1,39] |
| | „rauche zurzeit“ | 0,77 | [0,57-1,04] | 0,77 | [0,57-1,04] | 0,77 | [0,57-1,04] | 0,77 | [0,57-1,04] | 0,77 | [0,57-1,04] | 0,72 | [0,49-1,07] | 0,72 | [0,49-1,07] | 0,72 | [0,49-1,07] |
| n (einbezogen) | n (fehlend) | 2096 60 | 2095 60 | 2079 76 | 2028 127 | 1556 599 | 1528 627 | 1528 627 | 1528 627 | 1528 627 | 1528 627 | 1084 162 | 1054 192 | 954 292 | 984 292 | 930 316 | 930 316 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nägelkerke) | | 0,123 | 0,131 | 0,131 | 0,137 | 0,144 | 0,149 | 0,144 | 0,149 | 0,144 | 0,149 | 0,122 | 0,119 | 0,119 | 0,122 | 0,119 | 0,122 |

Modell 1: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen alkoholischen Getränken unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 89: Prävalenz von riskantem, risikoarmen und (fast) abstinentem Alkoholkonsum in der LGS 1994 – 2004/08 (in %)

| | | | 1994 | 2004-08 | Riskanter Konsum 1994 / 2004-08 | Risikoarmer Konsum 1994 / 2004-08 | (fast) abstinent 1994 / 2004-08 |
|---------------------------|---------------|-----------------------------|-----------|------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| Alter | Gesamt | unabhängig vom Alter | n = 2.106 | n = 1.148 | 20,0 / 17,2 | 31,8 / 37,0 | 48,1 / 45,8 |
| | | „18 bis 39 Jahre“ | n = 868 | n = 298 | 22,0 / 11,4 | 34,9 / 39,3 | 43,1 / 49,3 |
| | | „40 bis 59 Jahre“ | n = 632 | n = 471 | 24,1 / 20,6 | 32,6 / 35,7 | 43,4 / 43,7 |
| | | „60 Jahre und älter“ | n = 606 | n = 379 | 13,0 / 17,4 | 26,6 / 36,9 | 60,4 / 45,6 |
| | Männer | unabhängig vom Alter | n = 964 | n = 577 | 33,6 / 25,6 | 38,2 / 42,6 | 28,2 / 31,7 |
| | | „18 bis 39 Jahre“ | n = 422 | n = 164 | 34,1 / 15,9 | 39,8 / 46,3 | 26,1 / 37,8 |
| | | „40 bis 59 Jahre“ | n = 294 | n = 236 | 38,8 / 32,2 | 37,4 / 39,0 | 23,8 / 28,8 |
| | | „60 Jahre und älter“ | n = 248 | n = 177 | 26,6 / 26,0 | 36,3 / 44,1 | 37,0 / 29,9 |
| | Frauen | unabhängig vom Alter | n = 1.142 | n = 571 | 8,6 / 8,6 | 26,4 / 31,3 | 65,0 / 60,1 |
| „18 bis 39 Jahre“ | | n = 446 | n = 134 | 10,5 / 6,0 | 30,3 / 30,6 | 59,2 / 63,4 | |
| „40 bis 59 Jahre“ | | n = 338 | n = 235 | 11,2 / 8,9 | 28,4 / 32,3 | 60,4 / 58,7 | |
| „60 Jahre und älter“ | | n = 358 | n = 202 | 3,6 / 9,9 | 19,8 / 30,7 | 76,5 / 59,4 | |
| Bildungsstatus | Gesamt | „unter 10 Klassen“ | n = 1102 | n = 320 | 18,8 / 15,6 | 26,8 / 35,0 | 54,4 / 49,4 |
| | | 10 Klassen | n = 685 | n = 405 | 22,8 / 18,5 | 36,6 / 35,3 | 40,6 / 46,2 |
| | | über 10 Klassen | n = 302 | n = 383 | 18,9 / 17,8 | 39,7 / 41,3 | 41,4 / 41,0 |
| | Männer | „unter 10 Klassen“ | n = 484 | n = 152 | 33,9 / 21,7 | 33,9 / 44,1 | 32,2 / 34,2 |
| | | 10 Klassen | n = 346 | n = 199 | 34,1 / 30,7 | 43,1 / 39,7 | 22,8 / 29,6 |
| | | über 10 Klassen | n = 129 | n = 212 | 31,0 / 25,0 | 41,1 / 45,3 | 27,9 / 29,7 |
| | Frauen | „unter 10 Klassen“ | n = 618 | n = 168 | 7,0 / 10,1 | 21,2 / 27,4 | 71,8 / 62,5 |
| | | 10 Klassen | n = 339 | n = 206 | 11,2 / 6,8 | 30,1 / 31,1 | 58,7 / 62,1 |
| | | über 10 Klassen | n = 173 | n = 171 | 9,8 / 8,8 | 38,7 / 36,3 | 51,4 / 55,0 |
| Erwerbsstatus | Gesamt | „erwerbstätig“ | n = 902 | n = 543 | 24,2 / 19,3 | 37,3 / 40,1 | 38,6 / 40,5 |
| | | erwerbslos | n = 339 | n = 176 | 25,4 / 13,6 | 26,5 / 33,0 | 48,1 / 53,4 |
| | | „Nichterwerbsperson“ | n = 806 | n = 392 | 13,8 / 16,3 | 27,2 / 35,5 | 59,1 / 48,2 |
| | Männer | „erwerbstätig“ | n = 512 | n = 309 | 35,2 / 27,8 | 39,5 / 43,7 | 25,4 / 28,5 |
| | | erwerbslos | n = 103 | n = 73 | 52,4 / 21,9 | 26,2 / 42,5 | 21,4 / 35,6 |
| | | „Nichterwerbsperson“ | n = 321 | n = 179 | 26,5 / 24,6 | 38,6 / 42,5 | 34,9 / 33,0 |
| | Frauen | „erwerbstätig“ | n = 390 | n = 235 | 9,7 / 8,1 | 34,4 / 35,7 | 55,9 / 56,2 |
| | | erwerbslos | n = 236 | n = 104 | 13,6 / 8,7 | 26,7 / 26,0 | 59,7 / 65,4 |
| | | „Nichterwerbsperson“ | n = 485 | n = 213 | 5,4 / 9,4 | 19,6 / 29,6 | 75,1 / 61,0 |
| Pro-Kopf-Einkommen | Gesamt | „unterstes Quartil“ | n = 395 | n = 250 | 27,1 / 18,4 | 27,8 / 34,8 | 45,1 / 46,8 |
| | | „2. Quartil“ | n = 408 | n = 229 | 21,1 / 16,6 | 33,1 / 34,1 | 45,8 / 49,3 |
| | | „3. Quartil“ | n = 382 | n = 329 | 22,0 / 14,3 | 31,9 / 41,6 | 46,1 / 44,1 |
| | | „oberstes Quartil“ | n = 423 | n = 231 | 16,3 / 22,5 | 31,0 / 35,9 | 52,7 / 41,6 |
| | Männer | „unterstes Quartil“ | n = 178 | n = 124 | 43,8 / 25,8 | 33,7 / 39,5 | 22,5 / 34,7 |
| | | „2. Quartil“ | n = 188 | n = 125 | 35,1 / 26,4 | 41,0 / 38,4 | 23,9 / 35,2 |
| | | „3. Quartil“ | n = 175 | n = 163 | 38,3 / 20,9 | 36,6 / 52,1 | 25,1 / 27,0 |
| | | „oberstes Quartil“ | n = 195 | n = 114 | 27,7 / 34,2 | 37,9 / 34,2 | 34,4 / 31,6 |
| | Frauen | „unterstes Quartil“ | n = 217 | n = 125 | 13,4 / 11,2 | 23,0 / 29,6 | 63,6 / 59,2 |
| „2. Quartil“ | | n = 220 | n = 102 | 9,1 / 4,9 | 26,4 / 28,4 | 64,5 / 66,7 | |
| „3. Quartil“ | | n = 207 | n = 167 | 8,2 / 8,4 | 28,0 / 31,1 | 63,8 / 60,5 | |
| „oberstes Quartil“ | | n = 228 | n = 116 | 6,6 / 10,3 | 25,0 / 37,9 | 68,4 / 51,7 | |
| Rauchstatus | Gesamt | „Habe „früher geraucht“ | n = 432 | n = 286 | 22,9 / 20,6 | 37,7 / 38,8 | 39,4 / 40,6 |
| | | rauche zurzeit | n = 666 | n = 332 | 32,7 / 21,1 | 31,4 / 36,7 | 35,9 / 42,2 |
| | | „Habe nie geraucht“ | n = 955 | n = 496 | 10,2 / 12,5 | 28,7 / 36,9 | 61,2 / 50,6 |
| | Männer | „Habe „früher geraucht“ | n = 281 | n = 159 | 30,2 / 31,4 | 42,7 / 40,3 | 27,0 / 28,3 |
| | | rauche zurzeit | n = 421 | n = 187 | 43,5 / 28,9 | 32,1 / 42,2 | 24,5 / 28,9 |
| | | „Habe nie geraucht“ | n = 237 | n = 220 | 21,5 / 19,1 | 41,4 / 44,5 | 37,1 / 36,4 |
| | Frauen | „Habe „früher geraucht“ | n = 151 | n = 127 | 9,3 / 7,1 | 28,5 / 37,0 | 62,3 / 55,9 |
| | | rauche zurzeit | n = 245 | n = 146 | 14,3 / 11,0 | 30,2 / 29,5 | 55,5 / 59,6 |
| | | „Habe nie geraucht“ | n = 718 | n = 277 | 6,4 / 7,2 | 24,5 / 30,7 | 69,1 / 62,1 |

Datenbasis: LGS 1994, N = 2.155; LGS 2008, N = 1.046

¹ Männer: > 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: > 20g Reinalkohol pro Tag

² Männer: ≤ 30g Reinalkohol pro Tag; Frauen: ≤ 20g Reinalkohol pro Tag

³ Bei den Fragen zur täglich konsumierten Menge an Bier, Wein und Spirituosen wurde angegeben dies „(fast) nie“ zu tun.

Tabelle 90: Binär logistische Regression auf den riskanten Alkoholkonsum in der LGS 1994 und 2004/08

| | LGS 1994 | | | | | | LGS 2004/08 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|
| | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | Modell 1 | Modell 2 | Modell 3 | Modell 4 | Modell 5 | Modell 6 | | | | | | | | | | | | |
| OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | OR | 95% KI | | | | | | | | | | | |
| Riskanter Alkoholkonsum^a | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Geschlecht (Ref. Frauen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Männer | 5,39*** | [4,22-6,90] | 5,33*** | [4,16-6,83] | 5,26*** | [4,10-6,74] | 5,82*** | [4,78-7,56] | 6,10*** | [4,56-8,18] | 5,31*** | [3,89-7,27] | 3,88*** | [2,77-5,43] | 3,95*** | [2,81-5,54] | 3,99*** | [2,82-5,63] | 3,94*** | [2,78-5,59] | 3,81*** | [2,65-5,48] | 3,79*** | [2,61-5,50] |
| Alter (Ref. 18 bis 39 Jahre) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 bis 59 Jahre | 1,18 | [0,91-1,53] | 1,17 | [0,87-1,56] | 1,25 | [0,93-1,68] | 1,31 | [0,94-1,84] | 1,43* | [0,94-1,84] | 1,43* | [1,01-2,02] | 2,22*** | [1,36-3,63] | 2,08** | [1,25-3,36] | 2,10** | [1,27-3,47] | 2,24** | [1,33-3,78] | 2,30** | [1,34-3,92] | 2,30** | [1,34-3,92] |
| 60 Jahre und älter | 0,57*** | [0,42-0,77] | 0,55*** | [0,39-0,79] | 0,82 | [0,50-1,35] | 0,75 | [0,43-1,32] | 0,85 | [0,43-1,32] | 0,85 | [0,47-1,33] | 1,85* | [1,12-3,05] | 1,91* | [1,11-3,30] | 2,13* | [1,08-4,19] | 2,32* | [1,14-4,72] | 2,39* | [1,14-5,02] | 2,39* | [1,14-5,02] |
| Bildungsstatus (Ref. über 10 Klassen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unter 10 Klassen | 1,10 | [0,78-1,57] | 1,00 | [0,70-1,44] | 0,84 | [0,56-1,27] | 0,78 | [0,51-1,18] | 0,78 | [0,51-1,18] | 0,78 | [0,51-1,18] | 1,08 | [0,71-1,66] | 0,99 | [0,63-1,53] | 0,93 | [0,58-1,50] | 0,91 | [0,56-1,49] | 0,91 | [0,56-1,49] | 0,91 | [0,56-1,49] |
| 10 Klassen | 1,06 | [0,73-1,54] | 0,97 | [0,67-1,42] | 0,90 | [0,59-1,37] | 0,86 | [0,56-1,32] | 0,86 | [0,56-1,32] | 0,86 | [0,56-1,32] | 1,24 | [0,77-2,01] | 1,14 | [0,70-1,86] | 1,11 | [0,67-1,86] | 1,00 | [0,59-1,69] | 1,00 | [0,59-1,69] | 1,00 | [0,59-1,69] |
| Erwerbsstatus (Ref. Niehterwerbsperson) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| erwerbstätig | 1,37 | [0,91-2,06] | 1,18 | [0,74-1,87] | 1,08 | [0,74-1,87] | 1,08 | [0,74-1,87] | 1,08 | [0,74-1,87] | 1,08 | [0,74-1,87] | 1,08 | [0,71-1,66] | 0,99 | [0,63-1,53] | 0,93 | [0,58-1,50] | 0,91 | [0,56-1,49] | 0,91 | [0,56-1,49] | 0,91 | [0,56-1,49] |
| erwerbslos | 2,40*** | [1,52-3,80] | 1,92* | [1,14-3,22] | 1,68 | [0,98-2,87] | 1,68 | [0,98-2,87] | 1,68 | [0,98-2,87] | 1,68 | [0,98-2,87] | 0,81 | [0,47-1,42] | 0,80 | [0,47-1,42] | 0,80 | [0,47-1,42] | 0,71 | [0,40-1,24] | 0,75 | [0,42-1,32] | 0,75 | [0,42-1,32] |
| Pro-Kopf-Einkommen (Ref. oberstes Quartil) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unterstes Quartil | 1,18 | [0,80-1,74] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,18 | [0,80-1,74] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,20 | [0,81-1,79] | 1,20 | [0,81-1,79] |
| 2. Quartil | 1,34 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,34 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] | 1,31 | [0,91-1,97] |
| 3. Quartil | 1,69** | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,69** | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] | 1,68* | [1,14-2,52] |
| Rauchstatus (Ref. Habe nie geraucht) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| habe „früher geraucht | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] | 1,29 | [0,88-1,87] |
| „rauche zurzeit | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] | 1,99*** | [1,43-2,77] |
| n (einbezogen) | 2106 | 2106 | 2089 | 2088 | 2088 | 1563 | 1535 | 1535 | 1535 | 1535 | 1535 | 1535 | 2106 | 2106 | 2089 | 2088 | 2088 | 2088 | 2088 | 2088 | 2088 | 2088 | 2088 | 2088 |
| n (fehlt) | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 |
| n (nicht riskant) | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 | 339 | 333 | 333 | 333 | 333 | 333 | 333 | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 | 422 |
| n (riskant) | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 592 | 620 | 620 | 620 | 620 | 620 | 620 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 |
| Pseudo-R-Quadrat (Nagelkerke) | 0,150 | 0,166 | 0,164 | 0,180 | 0,200 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,150 | 0,166 | 0,164 | 0,180 | 0,200 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,219 | 0,219 |

^a Referenz: riskanter und (fast) abstinenter Alkoholkonsum
 Modell 1: Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht
 Modell 2: Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht und Alter
 Modell 3: Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht, Alter und Bildungsstatus
 Modell 4: Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus und Erwerbsstatus
 Modell 5: Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus und Pro-Kopf-Einkommen
 Modell 6: Prävalenz von riskantem Alkoholkonsum unter Kontrolle von Geschlecht, Alter, Bildungsstatus, Erwerbsstatus, Pro-Kopf-Einkommen und Rauchstatus
 * p ≤ 0,05
 ** p ≤ 0,01
 *** p ≤ 0,001
 OR (Odds Ratio)
 KI (Konfidenzintervall)

Tabelle 91: Häufigkeit des Bierkonsums im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter (in %)

| | NGS 90/92 | | | | | | BGS 1998 | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------------------|------------------------------|-----|
| | Gesamt | | | Männer | | | Frauen | | | Gesamt | | | Männer | | | Frauen | | |
| | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL |
| „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre“ „40 bis 59 Jahre“ „60 Jahre und älter“ | n _B =7.449 n _G =2.881 n _B =3.251 n _G =1.317 | n _B =5.240 n _G =2.027 n _B =2.286 n _G =927 | n _B =2.209 n _G =853 n _B =966 n _G =390 | n _B =3.658 n _G =1.470 n _B =1.634 n _G =554 | n _B =2.574 n _G =1.034 n _B =1.150 n _G =390 | n _B =1.084 n _G =435 n _B =484 n _G =165 | n _B =3.792 n _G =1.412 n _B =1.618 n _G =762 | n _B =2.667 n _G =993 n _B =1.138 n _G =536 | n _B =1.127 n _G =419 n _B =482 n _G =226 | n _B =6.925 n _G =2.776 n _B =2.437 n _G =1.712 | n _B =3.377 n _G =1.417 n _B =1.220 n _G =740 | n _B =2.688 n _G =1.124 n _B =965 n _G =599 | n _B =3.548 n _G =1.358 n _B =1.217 n _G =973 | n _B =834 n _G =1.090 n _B =961 n _G =763 | n _B =714 n _G =268 n _B =255 n _G =191 | | | |
| „(fast) täglich“ ¹ „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre“ „40 bis 59 Jahre“ „60 Jahre und älter“ | 14,4 12,9 16,1 13,1 | 11,4 9,9 13,0 10,6 | 21,4 20,3 23,3 19,2 | 25,5 23,1 27,6 25,5 | 19,4 17,0 21,4 19,7 | 39,9 37,7 42,4 38,8 | 3,6 2,3 4,4 4,2 | 3,6 2,4 4,6 3,9 | 3,5 2,1 4,1 4,9 | 7,2 5,2 8,9 7,7 | 13,0 9,5 15,8 15,3 | 11,0 7,4 13,3 14,0 | 1,6 0,9 2,1 2,0 | 1,7 0,9 2,4 2,0 | 1,1 0,7 0,8 2,1 | | | |
| „Mehrals in der Woche“ „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 16,9 19,2 17,1 11,5 | 17,0 20,2 16,7 10,9 | 16,7 16,9 18,1 12,8 | 27,8 30,7 27,0 22,6 | 27,9 31,6 27,0 20,5 | 27,7 28,7 26,9 27,3 | 6,4 7,2 7,2 3,4 | 6,6 8,3 6,3 3,9 | 6,1 4,8 9,1 2,2 | 15,5 15,7 16,9 13,0 | 26,0 27,0 27,0 22,3 | 25,3 26,6 25,9 21,9 | 5,5 3,9 6,8 6,0 | 5,8 4,3 7,0 6,5 | 4,1 2,2 6,3 3,7 | | | |
| „Etwa 1mal in der Woche“ „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 15,8 17,4 15,4 13,1 | 17,4 19,4 16,6 14,7 | 12,0 12,7 12,5 9,2 | 19,0 20,3 17,9 19,0 | 21,7 23,4 20,2 21,8 | 12,7 12,9 12,6 12,7 | 12,6 14,4 12,8 8,8 | 13,2 15,3 13,0 9,5 | 11,2 12,2 12,2 7,1 | 15,4 19,0 14,3 11,3 | 21,8 26,5 19,5 16,9 | 22,7 27,6 20,6 17,0 | 9,3 11,2 9,0 7,1 | 9,6 11,7 9,1 7,3 | 8,3 9,3 8,7 6,3 | | | |
| „2 bis 3mal im Monat“ „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 8,7 9,5 8,6 7,3 | 9,7 10,5 9,6 7,9 | 6,5 7,0 6,3 5,9 | 8,9 9,0 9,1 8,3 | 9,7 9,9 9,8 9,0 | 7,0 6,9 7,2 6,7 | 8,6 10,1 8,2 6,6 | 9,6 11,2 9,4 7,1 | 6,2 7,4 5,6 5,3 | 11,2 12,8 10,7 9,3 | 12,2 13,8 10,7 11,7 | 13,0 14,6 11,5 12,5 | 10,2 11,9 10,6 7,4 | 11,0 12,8 11,2 8,0 | 7,0 7,8 7,9 4,7 | | | |
| „1mal im Monat oder seltener“ „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 15,2 14,9 15,4 15,5 | 15,4 15,8 15,4 14,8 | 14,8 12,9 15,6 17,2 | 8,4 8,4 7,8 10,5 | 9,6 9,3 9,2 11,8 | 5,6 6,2 4,5 7,3 | 21,8 21,7 23,2 19,0 | 21,0 22,6 21,6 16,8 | 23,7 19,8 26,8 24,3 | 12,3 12,8 12,8 10,7 | 12,6 13,6 12,9 10,7 | 11,0 10,0 12,5 10,8 | 9,3 9,6 9,9 8,4 | 9,8 10,0 10,4 8,5 | 7,3 6,5 8,2 7,1 | 14,6 9,3 17,3 13,1 | | |
| „nie“ „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 29,0 26,0 27,3 39,6 | 29,2 24,2 28,7 41,2 | 28,5 30,2 24,1 35,6 | 10,3 8,5 10,6 14,3 | 11,7 8,8 12,3 17,2 | 7,0 7,6 6,4 7,3 | 47,0 44,3 44,2 58,0 | 46,0 40,3 45,1 58,8 | 49,2 53,7 42,1 56,2 | 38,5 34,4 36,4 48,0 | 37,9 33,0 36,5 47,4 | 40,7 39,8 35,7 50,2 | 17,6 14,0 17,0 25,5 | 18,2 13,9 18,2 26,0 | 15,7 14,6 12,5 23,6 | 56,5 52,7 55,8 65,1 | 65,0 66,9 59,1 70,2 | |

Datenbasis: NGS 90/92 N=7.466; BGS 98 N= 7.124

n_B (n gewichtet)

¹ Im BGS 1998 wurde die Häufigkeit des Bierkonsums mit den Kategorien „Mehrals täglich“, „täglich / (fast) täglich“, „etwa 1mal in der Woche“, „2-3mal im Monat“, „1mal im Monat oder seltener“ und „nie“ abgefragt. In der vorliegenden Tabelle wurden die Kategorien „Mehrals täglich“ und „täglich / (fast) täglich“ zur Kategorie „(fast) täglich“ zusammengefasst.

Tabelle 92: Häufigkeit des Konsums von Wein, Sekt oder Obstweinen im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter (in %)

| | NGS 90/92 | | | | | | BGS 1998 | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | Gesamt | | | Männer | | | Frauen | | | Gesamt | | | Männer | | | Frauen | | |
| | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL |
| „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre“ „40 bis 59 Jahre“ „60 Jahre und älter“ | 7,434 n _g =2.225 | 2,020 n _g =855 | 2,212 n _g =965 | 3,649 n _g =1.031 | 2,565 n _g =436 | 2,662 n _g =419 | 3,783 n _g =989 | 3,783 n _g =989 | 2,662 n _g =419 | 5,516 n _g =1.404 | 2,208 n _g =561 | 1,925 n _g =510 | 3,376 n _g =1.414 | 2,685 n _g =1.120 | 2,94 n _g =256 | 3,547 n _g =1.357 | 3,547 n _g =1.357 | 2,832 n _g =1.088 |
| „(fast) täglich“ „18 bis 39 Jahre“ „40 bis 59 Jahre“ „60 Jahre und älter“ | 1,8 n _g =1.316 | 0,7 n _g =925 | 0,7 n _g =392 | 1,9 n _g =557 | 2,5 n _g =392 | 0,5 n _g =165 | 1,8 n _g =758 | 2,2 n _g =534 | 0,9 n _g =227 | 5,516 n _g =1.404 | 2,208 n _g =561 | 1,925 n _g =510 | 3,376 n _g =1.414 | 2,685 n _g =1.120 | 2,94 n _g =256 | 3,547 n _g =1.357 | 3,547 n _g =1.357 | 2,832 n _g =1.088 |
| „Mehrmals in der Woche“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 7,4 n _g =5,5 | 8,4 n _g =7,7 | 5,2 n _g =4,8 | 7,8 n _g =6,5 | 8,9 n _g =8,3 | 5,1 n _g =4,3 | 7,1 n _g =6,2 | 7,9 n _g =7,5 | 5,3 n _g =5,0 | 10,2 n _g =10,1 | 5,5 n _g =5,5 | 4,8 n _g =4,8 | 10,6 n _g =10,6 | 6,6 n _g =6,6 | 7,0 n _g =7,0 | 8,1 n _g =8,1 | 8,3 n _g =8,3 | 7,1 n _g =7,1 |
| „Etwa 1mal in der Woche“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 16,5 n _g =12,6 | 15,5 n _g =12,2 | 17,9 n _g =12,2 | 17,0 n _g =12,6 | 16,6 n _g =12,0 | 17,9 n _g =14,5 | 16,1 n _g =9,8 | 14,4 n _g =9,4 | 20,0 n _g =10,6 | 15,2 n _g =13,5 | 17,2 n _g =14,1 | 18,0 n _g =14,1 | 16,0 n _g =16,2 | 16,1 n _g =16,7 | 15,8 n _g =14,2 | 15,2 n _g =11,6 | 15,2 n _g =11,6 | 14,4 n _g =11,1 |
| „2 bis 3mal im Monat“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 18,5 n _g =13,7 | 17,4 n _g =14,4 | 21,2 n _g =12,0 | 18,2 n _g =15,3 | 17,7 n _g =15,8 | 19,3 n _g =13,3 | 18,8 n _g =12,5 | 17,1 n _g =13,3 | 23,1 n _g =11,0 | 17,1 n _g =14,2 | 20,9 n _g =16,5 | 18,0 n _g =14,1 | 16,7 n _g =13,9 | 16,5 n _g =13,8 | 17,6 n _g =14,2 | 19,0 n _g =15,3 | 20,3 n _g =15,3 | 17,6 n _g =14,6 |
| „1mal im Monat oder seltener“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 34,5 n _g =34,8 | 32,6 n _g =31,9 | 39,1 n _g =37,6 | 33,2 n _g =31,5 | 31,0 n _g =29,6 | 38,5 n _g =36,0 | 35,8 n _g =35,7 | 34,1 n _g =34,2 | 39,8 n _g =39,4 | 23,1 n _g =22,9 | 29,1 n _g =32,3 | 27,0 n _g =25,1 | 23,2 n _g =20,4 | 22,1 n _g =17,7 | 27,6 n _g =31,9 | 25,4 n _g =24,7 | 25,4 n _g =24,7 | 24,1 n _g =22,9 |
| „nie“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 21,1 n _g =22,4 | 23,8 n _g =25,4 | 14,8 n _g =21,7 | 22,0 n _g =26,6 | 23,3 n _g =28,1 | 18,8 n _g =23,0 | 20,3 n _g =31,7 | 24,3 n _g =36,3 | 10,9 n _g =20,3 | 31,2 n _g =35,8 | 25,9 n _g =36,9 | 32,0 n _g =31,2 | 30,7 n _g =30,7 | 30,7 n _g =30,7 | 32,0 n _g =30,7 | 29,4 n _g =39,7 | 29,4 n _g =39,7 | 31,7 n _g =41,6 |

Datenbasis: NGS 90/92 N=7.466; BGS 98 N= 7.124

n_g (n gewichtet)

¹ Im BGS 1998 wurde die Häufigkeit des Bierkonsums mit den Kategorien „Mehrmals täglich“, „täglich / (fast) täglich“, „mehrmals in der Woche“, „etwa 1mal in der Woche“, „2-3mal im Monat“, „1mal im Monat oder seltener“ und „nie“ abgefragt. In der vorliegenden Tabelle wurden die Kategorien „Mehrmals täglich“ und „täglich / (fast) täglich“ zur Kategorie „(fast) täglich“ zusammengefasst.

Tabelle 93: Häufigkeit des Konsums von hochprozentigen Alkoholen im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter (in %)

| | NGS 90/92 | | | | | | BGS 1998 | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Gesamt | | Männer | | Frauen | | Gesamt | | Männer | | Frauen | | |
| | BRD | NBL | BRD | ABL | NBL | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | ABL | NBL | |
| „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre“ „40 bis 59 Jahre“ „60 Jahre und älter“ | n _g = 7.438 n _g = 3.246 n _g = 2.875 n _g = 1.317 | n _g = 5.228 n _g = 2.021 n _g = 2.281 n _g = 961 | n _g = 2.209 n _g = 853 n _g = 965 n _g = 391 | n _g = 2.571 n _g = 1.032 n _g = 1.147 n _g = 392 | n _g = 1.082 n _g = 434 n _g = 484 n _g = 164 | n _g = 2.660 n _g = 991 n _g = 1.133 n _g = 536 | n _g = 1.127 n _g = 419 n _g = 481 n _g = 227 | n _g = 6.927 n _g = 2.776 n _g = 2.439 n _g = 1.712 | n _g = 5.523 n _g = 2.214 n _g = 1.929 n _g = 1.380 | n _g = 2.689 n _g = 1.123 n _g = 968 n _g = 598 | n _g = 691 n _g = 294 n _g = 256 n _g = 141 | n _g = 3.548 n _g = 1.359 n _g = 1.216 n _g = 973 | n _g = 835 n _g = 1.091 n _g = 962 n _g = 782 |
| „(fast) täglich“ „18 bis 39 Jahre“ „40 bis 59 Jahre“ „60 Jahre und älter“ | 0,8 0,2 1,0 1,7 | 0,7 0,1 0,7 1,9 | 1,1 0,4 1,8 1,0 | 1,2 0,3 1,2 3,3 | 1,8 0,7 3,1 1,2 | 0,3 0,0 0,3 0,9 | 0,3 0,0 0,3 0,9 | 0,5 0,2 0,4 1,2 | 0,7 0,1 0,4 1,2 | 0,7 0,2 0,6 1,6 | 1,1 0,7 0,8 2,8 | 0,3 0,1 0,2 0,8 | 0,4 0,1 0,1 0,9 |
| „Mehrals in der Woche“ 60 Jahre und älter | 3,4 2,2 4,1 4,6 | 3,0 1,7 3,5 4,4 | 4,5 3,2 5,5 4,9 | 4,7 2,8 5,1 8,4 | 7,7 9,1 5,8 8,5 | 1,3 0,6 1,9 1,7 | 1,3 0,6 1,8 1,7 | 2,4 1,4 3,0 2,9 | 2,2 1,2 3,0 2,9 | 3,9 2,4 4,9 5,3 | 4,9 3,8 5,4 6,4 | 0,9 0,4 1,2 1,1 | 0,9 0,3 1,2 1,3 |
| „Etwa 1mal in der Woche“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 9,2 8,8 9,9 8,5 | 7,1 6,1 7,7 7,9 | 14,3 15,1 15,2 10,0 | 9,5 8,3 10,1 10,5 | 23,0 24,2 22,7 20,7 | 5,1 4,3 5,9 4,9 | 4,8 3,7 5,2 6,0 | 6,4 6,5 7,0 5,3 | 5,8 6,1 6,0 5,1 | 8,5 9,7 9,6 8,9 | 8,5 13,3 16,3 7,8 | 3,4 3,2 4,4 2,4 | 3,8 3,4 4,0 2,0 |
| „2 bis 3mal im Monat“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 11,8 13,2 12,4 7,0 | 11,2 12,7 11,6 7,0 | 13,2 14,7 14,4 6,9 | 15,2 16,7 15,6 10,2 | 17,5 19,1 18,4 10,4 | 7,8 8,9 8,4 4,6 | 7,4 8,5 7,6 4,9 | 9,4 11,0 8,9 7,5 | 9,3 11,0 8,4 7,6 | 9,8 10,7 10,6 7,2 | 12,3 12,3 13,2 10,6 | 7,1 7,9 7,2 5,9 | 7,0 9,0 7,1 6,0 |
| „1mal im Monat oder seltener“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 35,6 39,8 34,2 30,1 | 33,3 38,6 31,7 25,7 | 41,1 42,3 40,2 40,7 | 35,3 42,2 31,5 28,1 | 35,1 37,1 32,0 39,0 | 36,0 38,7 36,8 29,3 | 31,4 34,9 31,9 23,9 | 22,0 25,6 22,5 15,4 | 21,7 25,1 22,6 14,9 | 23,3 27,8 22,3 17,5 | 25,5 29,7 24,9 17,7 | 19,3 21,9 20,6 14,3 | 18,9 21,0 20,7 13,7 |
| „nie“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 39,1 35,9 38,3 48,1 | 44,7 40,7 44,8 53,0 | 25,9 24,4 22,9 36,6 | 28,5 29,7 36,5 39,5 | 14,9 13,1 14,7 20,1 | 49,4 47,5 46,7 58,6 | 54,8 52,3 53,2 62,7 | 59,3 55,3 58,1 67,6 | 60,5 56,5 59,7 68,1 | 54,7 50,7 52,3 65,4 | 42,8 40,1 39,5 54,6 | 69,0 66,6 66,5 75,4 | 69,7 67,6 65,4 76,1 |

Datenbasis: NGS 90/92 N = 7.466; BGS 98 N = 7.124

n_g (n gewichtet)

¹ Im BGS 1998 wurde die Häufigkeit des Bierkonsums mit den Kategorien „Mehrals täglich“, „täglich / (fast) täglich“, „mehrmals in der Woche“, „etwa 1mal in der Woche“, „2-3mal im Monat“, „1mal im Monat oder seltener“ und „nie“ abgefragt. In der vorliegenden Tabelle wurden die Kategorien „Mehrals täglich“ und „täglich / (fast) täglich“ zur Kategorie „(fast) täglich“ zusammengefasst.

Tabelle 94: Menge an täglich konsumiertem Bier im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter (in %)

| | NGS 90/92 | | | | | | BGS 1998 ¹ | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | Gesamt | | | Männer | | | Frauen | | | Gesamt | | | Männer | | | Frauen | | |
| | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL |
| „unabhängig vom Alter“ 18 bis 39 Jahre“ „40 bis 59 Jahre“ „60 Jahre und älter“ | 7,440 2,876 3,248 1,316 | 5,231 2,024 2,282 925 | 2,210 851 966 393 | 3,655 1,470 1,626 559 | 2,570 1,034 1,142 394 | 1,087 435 485 167 | 3,787 1,407 1,622 758 | 2,662 1,141 990 531 | 1,124 416 482 226 | 6,822 2,747 2,591 1,684 | 5,442 2,191 1,889 1,361 | 3,379 555 501 323 | 3,344 1,404 1,206 734 | 2,661 1,112 953 596 | 682 291 252 139 | 3,480 1,343 1,185 952 | 7,782 1,079 936 767 | 696 264 248 184 |
| „mehr als 2 Liter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 0,6 0,8 0,7 0,1 | 0,7 0,9 0,7 0,1 | 0,5 0,5 0,7 0,0 | 1,3 1,6 1,5 0,2 | 1,4 1,8 1,5 0,3 | 1,0 0,9 1,4 0,0 | 0,0 0,0 0,0 0,0 | 0,0 0,0 0,0 0,0 | 0,0 0,0 0,0 0,0 | 2,2 3,6 1,8 0,2 | 2,0 3,6 2,0 0,2 | 2,0 3,6 1,4 0,3 | 4,2 6,8 3,5 0,5 | 4,4 7,0 3,7 0,5 | 4,0 6,5 2,8 0,7 | 0,1 0,2 0,2 0,0 | 0,1 0,1 0,2 0,0 | 0,3 0,8 0,0 0,0 |
| „1 bis 2 Liter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 4,4 4,4 5,2 2,5 | 3,7 3,3 4,6 2,5 | 6,1 6,9 6,7 2,8 | 8,7 8,2 10,1 5,9 | 7,2 6,1 8,8 5,8 | 12,1 13,1 13,2 6,6 | 0,3 0,4 0,4 0,0 | 0,3 0,4 0,4 0,0 | 0,3 0,5 0,2 0,0 | 8,7 11,4 9,4 3,3 | 9,6 12,6 10,0 3,3 | 3,7 3,7 3,7 3,7 | 16,4 20,6 16,7 7,6 | 15,8 19,9 16,1 7,4 | 18,6 23,3 18,7 8,7 | 1,4 1,8 1,9 0,1 | 1,6 2,0 2,2 0,1 | 0,6 0,8 0,8 0,0 |
| „1/2 bis 1 Liter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 11,0 11,9 12,0 6,8 | 10,0 10,6 11,0 6,1 | 13,6 15,2 14,3 8,4 | 21,1 22,1 22,1 15,4 | 18,5 19,2 19,6 13,5 | 27,0 28,7 28,0 19,8 | 1,3 1,4 1,8 0,4 | 1,7 1,5 2,4 0,6 | 0,6 1,0 0,6 0,0 | 20,0 23,1 21,0 13,7 | 20,2 23,8 21,0 13,4 | 19,0 20,2 20,8 14,3 | 34,1 36,2 35,1 28,3 | 33,8 36,7 34,3 27,5 | 34,8 33,9 37,8 31,2 | 6,5 9,4 6,6 2,3 | 7,2 10,5 7,4 2,5 | 3,7 5,3 3,6 1,6 |
| „1/4 bis 1/2 Liter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 15,2 14,7 16,0 14,3 | 14,8 14,6 15,6 13,3 | 16,1 14,8 16,9 16,8 | 23,5 22,4 23,9 25,4 | 22,0 21,3 22,5 22,6 | 27,2 28,7 27,4 32,3 | 7,1 6,6 8,0 6,1 | 7,9 7,7 8,8 6,4 | 5,2 4,1 6,2 5,3 | 21,0 18,2 22,7 23,2 | 21,4 18,9 22,5 23,9 | 19,4 15,3 23,4 20,2 | 23,1 17,9 23,7 32,0 | 23,4 18,3 23,2 33,1 | 22,0 16,1 25,9 27,5 | 19,0 18,6 21,6 16,4 | 19,6 19,6 21,8 16,8 | 16,7 14,3 20,9 14,6 |
| „weniger als 1/4 Liter“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 17,3 18,5 16,4 16,6 | 17,5 20,2 15,7 16,0 | 16,6 14,2 18,1 18,1 | 19,0 20,3 17,0 21,6 | 20,0 22,9 16,9 21,1 | 16,7 14,0 17,1 22,8 | 15,6 16,6 15,9 13,1 | 15,1 17,4 14,5 12,2 | 16,5 14,4 19,1 14,6 | 8,4 7,5 7,6 11,0 | 8,5 7,8 7,3 11,4 | 7,9 6,3 8,8 9,3 | 3,9 4,0 2,9 5,3 | 3,9 4,0 2,9 5,2 | 4,0 3,8 2,8 6,5 | 12,7 11,2 12,4 15,3 | 13,0 11,8 14,9 16,2 | 11,9 9,1 14,9 11,9 |
| „Trinke (fast) nie Bier“ 18 bis 39 Jahre 40 bis 59 Jahre 60 Jahre und älter | 51,5 49,8 49,6 59,7 | 53,3 50,3 52,3 62,1 | 47,1 48,4 43,3 53,9 | 26,4 25,5 25,4 31,5 | 30,8 28,6 30,7 36,8 | 15,8 18,2 12,8 18,6 | 75,7 75,1 73,9 80,5 | 74,9 73,0 73,9 80,8 | 77,4 80,0 73,9 80,1 | 39,7 36,2 37,5 48,6 | 39,1 34,7 38,0 47,7 | 42,1 42,0 35,7 52,0 | 18,4 14,4 18,2 26,2 | 18,8 13,9 19,8 26,3 | 16,6 16,4 12,0 25,4 | 60,2 58,8 57,2 65,9 | 58,5 56,1 56,5 64,4 | 66,8 69,8 59,8 71,9 |

Datenbasis: NGS 90/92 N=7.466; BGS 98 N=7.124

n_g (n gewichtet)

¹ Im BGS 98 handelt es sich nicht um die täglich konsumierte Menge sondern um die durchschnittliche an einem Trinktag konsumierte Menge an Alkohol.

Tabelle 96: Menge an täglich konsumierten hochprozentigen Alkoholika im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter (in %)

| | NGS 90/92 | | | | | | | | | | | | BGS 1998 ¹ | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|-------|-------|----------------|--------|-------|-------|----------------|--------|-------|-------|----------------|-----------------------|-------|-------|----------------|--------|-------|------|----------------|--------|------|-------|----------------|-----|
| | Gesamt | | | | Männer | | | | Frauen | | | | Gesamt | | | | Männer | | | | Frauen | | | | |
| | BRD | ABL | NBL | n _B | BRD | ABL | NBL | n _B | BRD | ABL | NBL | n _B | BRD | ABL | NBL | n _B | BRD | ABL | NBL | n _B | BRD | ABL | NBL | n _B | |
| „10 kleine Gläser und mehr“ | „unabhängig vom Alter“ | 7,432 | 5,226 | 2,208 | 3,647 | 2,564 | 1,082 | 3,784 | 2,660 | 1,126 | 6,887 | 5,489 | 3,398 | 3,561 | 2,674 | 688 | 3,525 | 2,814 | 710 | 1,357 | 1,089 | 268 | 1,203 | 951 | 252 |
| | 18 bis 39 Jahre“ | 2,877 | 2,025 | 853 | 1,465 | 1,032 | 434 | 1,411 | 993 | 419 | 2,768 | 2,207 | 560 | 1,410 | 1,118 | 292 | 1,357 | 1,089 | 268 | 1,203 | 951 | 252 | 1,203 | 951 | 252 |
| | 40 bis 59 Jahre“ | 3,245 | 2,280 | 965 | 1,626 | 1,142 | 482 | 1,619 | 1,137 | 482 | 2,419 | 1,911 | 509 | 1,216 | 960 | 256 | 1,203 | 951 | 252 | 1,203 | 951 | 252 | 1,203 | 951 | 252 |
| | 60 Jahre und älter“ | 1,310 | 921 | 390 | 556 | 390 | 166 | 754 | 530 | 225 | 1,700 | 1,371 | 329 | 735 | 596 | 140 | 965 | 774 | 190 | 965 | 774 | 190 | 965 | 774 | 190 |
| „5 bis 9 kleine Gläser“ | „unabhängig vom Alter“ | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 18 bis 39 Jahre“ | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 40 bis 59 Jahre“ | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 60 Jahre und älter“ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| „3 bis 4 kleine Gläser“ | „unabhängig vom Alter“ | 1,7 | 1,2 | 2,8 | 2,7 | 2,0 | 4,4 | 0,6 | 0,5 | 1,2 | 6,1 | 12,4 | 8,9 | 10,8 | 8,9 | 18,3 | 6,1 | 12,4 | 8,9 | 10,8 | 6,1 | 12,4 | 8,9 | 10,8 | |
| | 18 bis 39 Jahre“ | 1,8 | 1,1 | 3,6 | 2,7 | 1,6 | 5,3 | 0,9 | 0,5 | 1,9 | 10,4 | 9,1 | 15,4 | 14,8 | 13,3 | 20,5 | 10,4 | 9,1 | 15,4 | 14,8 | 13,3 | 20,5 | 10,4 | 9,1 | |
| | 40 bis 59 Jahre“ | 1,6 | 1,2 | 2,7 | 2,6 | 1,9 | 4,4 | 0,6 | 0,5 | 1,0 | 6,7 | 4,8 | 13,6 | 9,6 | 6,9 | 19,9 | 6,7 | 4,8 | 13,6 | 9,6 | 6,9 | 19,9 | 6,7 | 4,8 | |
| | 60 Jahre und älter“ | 1,4 | 1,5 | 1,0 | 3,1 | 3,3 | 2,4 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | 3,6 | 3,1 | 5,8 | 5,2 | 3,7 | 10,8 | 3,6 | 3,1 | 5,8 | 5,2 | 3,7 | 10,8 | 3,6 | 3,1 | |
| „2 kleine Gläser“ | „unabhängig vom Alter“ | 3,4 | 3,0 | 4,3 | 5,0 | 3,9 | 7,3 | 1,8 | 2,0 | 1,4 | 12,4 | 11,7 | 15,6 | 15,9 | 15,6 | 17,6 | 12,4 | 11,7 | 15,6 | 15,9 | 15,6 | 17,6 | 12,4 | 11,7 | |
| | 18 bis 39 Jahre“ | 2,5 | 1,8 | 4,1 | 3,1 | 1,8 | 6,2 | 1,8 | 1,7 | 1,9 | 13,0 | 12,6 | 14,6 | 15,7 | 15,9 | 14,7 | 13,0 | 12,6 | 14,6 | 15,7 | 15,9 | 14,7 | 13,0 | 12,6 | |
| | 40 bis 59 Jahre“ | 4,3 | 3,9 | 5,1 | 6,3 | 5,3 | 8,5 | 2,2 | 2,5 | 1,7 | 13,2 | 11,5 | 19,4 | 16,9 | 15,5 | 22,3 | 13,2 | 11,5 | 19,4 | 16,9 | 15,5 | 22,3 | 13,2 | 11,5 | |
| | 60 Jahre und älter“ | 3,1 | 3,3 | 2,8 | 5,9 | 5,6 | 6,6 | 1,1 | 1,5 | 0,0 | 10,5 | 10,3 | 11,2 | 15,0 | 14,9 | 15,1 | 10,5 | 10,3 | 11,2 | 15,0 | 14,9 | 15,1 | 10,5 | 10,3 | |
| „1 kleines Glas“ | „unabhängig vom Alter“ | 6,5 | 6,0 | 7,5 | 8,6 | 7,4 | 11,4 | 4,4 | 4,7 | 3,7 | 17,2 | 17,2 | 12,8 | 17,5 | 18,7 | 12,5 | 16,3 | 17,2 | 12,8 | 17,5 | 18,7 | 12,5 | 16,3 | 17,2 | |
| | 18 bis 39 Jahre“ | 5,0 | 4,5 | 6,0 | 6,4 | 5,5 | 8,5 | 3,5 | 3,5 | 3,3 | 14,1 | 15,3 | 9,3 | 14,7 | 16,3 | 8,5 | 14,1 | 15,3 | 9,3 | 14,7 | 16,3 | 8,5 | 14,1 | 15,3 | |
| | 40 bis 59 Jahre“ | 6,6 | 6,1 | 8,0 | 8,7 | 7,4 | 11,8 | 4,4 | 4,7 | 3,9 | 18,5 | 19,7 | 14,1 | 18,7 | 20,1 | 12,9 | 18,5 | 19,7 | 14,1 | 18,7 | 20,1 | 12,9 | 18,4 | 19,3 | |
| | 60 Jahre und älter“ | 9,5 | 9,3 | 9,7 | 14,0 | 12,6 | 17,5 | 6,1 | 7,0 | 4,0 | 16,9 | 17,0 | 16,7 | 20,8 | 21,1 | 20,1 | 16,9 | 17,0 | 16,7 | 20,8 | 21,1 | 20,1 | 14,0 | 13,8 | |
| „weniger als 1 kleines Glas“ | „unabhängig vom Alter“ | 17,0 | 15,0 | 21,7 | 23,1 | 20,4 | 29,5 | 11,2 | 9,8 | 14,3 | 41 | 4,3 | 3,2 | 3,6 | 3,9 | 2,3 | 4,1 | 4,3 | 3,2 | 3,6 | 3,9 | 2,3 | 4,1 | 4,3 | |
| | 18 bis 39 Jahre“ | 16,2 | 14,2 | 20,9 | 22,5 | 20,3 | 27,9 | 9,6 | 7,9 | 13,6 | 3,8 | 4,1 | 2,7 | 2,8 | 3,0 | 2,0 | 3,8 | 4,1 | 2,7 | 2,8 | 3,0 | 2,0 | 2,7 | 4,9 | |
| | 40 bis 59 Jahre“ | 19,0 | 16,2 | 25,5 | 24,9 | 21,1 | 34,0 | 13,1 | 11,3 | 17,0 | 4,1 | 4,3 | 3,1 | 3,5 | 3,6 | 2,7 | 4,1 | 4,3 | 3,1 | 3,5 | 3,6 | 2,7 | 4,7 | 4,9 | |
| | 60 Jahre und älter“ | 14,0 | 13,9 | 14,1 | 19,1 | 18,7 | 20,5 | 10,1 | 10,2 | 9,8 | 4,5 | 4,6 | 4,3 | 5,0 | 5,7 | 2,2 | 4,5 | 4,6 | 4,3 | 5,0 | 5,7 | 2,2 | 4,1 | 3,9 | |
| „Trinke (fast) nie hochprozentige Alkoholika“ | „unabhängig vom Alter“ | 71,2 | 74,6 | 63,2 | 60,1 | 65,8 | 46,6 | 81,9 | 83,0 | 79,2 | 56,8 | 58,1 | 51,4 | 47,4 | 49,1 | 40,8 | 56,8 | 58,1 | 51,4 | 47,4 | 49,1 | 40,8 | 56,8 | 58,1 | |
| | 18 bis 39 Jahre“ | 74,2 | 78,2 | 64,7 | 64,7 | 70,3 | 51,2 | 84,1 | 86,4 | 78,8 | 53,6 | 54,6 | 49,6 | 44,3 | 45,4 | 39,6 | 53,6 | 54,6 | 49,6 | 44,3 | 45,4 | 39,6 | 53,6 | 54,6 | |
| | 40 bis 59 Jahre“ | 68,2 | 72,4 | 58,2 | 56,8 | 63,8 | 40,2 | 79,6 | 81,0 | 76,3 | 55,5 | 57,8 | 46,8 | 47,7 | 50,6 | 36,7 | 55,5 | 57,8 | 46,8 | 47,7 | 50,6 | 36,7 | 55,5 | 57,8 | |
| | 60 Jahre und älter“ | 71,9 | 71,8 | 72,3 | 57,6 | 59,5 | 53,0 | 82,5 | 80,9 | 86,2 | 63,8 | 64,3 | 61,7 | 52,9 | 53,4 | 51,1 | 63,8 | 64,3 | 61,7 | 52,9 | 53,4 | 51,1 | 63,8 | 64,3 | |

Datenbasis: NGS 90/92 N= 7.466; BGS 98 N= 7.124

n_B (n gewichtet)

¹ Im BGS 98 handelt es sich nicht um die täglich konsumierte Menge sondern um die durchschnittliche an einem Trinktag konsumierte Menge an Alkohol.

Tabelle 97: Häufigkeit des Konsums von alkoholfreiem Bier im NGS 90/92 und BGS 98 nach Alter (in %)

| | NGS 90/92 | | | | | | BGS 1998 | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Gesamt | | | Männer | | | Frauen | | | Gesamt | | | Männer | | | Frauen | | |
| | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL | BRD | ABL | NBL |
| „unabhängig vom Alter“ „18 bis 39 Jahre“ „40 bis 59 Jahre“ „60 Jahre und älter“ | n _g =7.380 n _g =2.838 n _g =3.218 n _g =1.304 | n _g =5.824 n _g =2.236 n _g =2.540 n _g =1.048 | n _g =1.555 n _g =621 n _g =678 n _g =296 | n _g =3.621 n _g =1.460 n _g =1.614 n _g =547 | n _g =2.866 n _g =1.145 n _g =1.276 n _g =445 | n _g =737 n _g =317 n _g =337 n _g =103 | n _g =3.760 n _g =1.397 n _g =1.606 n _g =757 | n _g =2.418 n _g =867 n _g =1.013 n _g =538 | n _g =801 n _g =305 n _g =342 n _g =154 | n _g =6.920 n _g =2.770 n _g =2.438 n _g =1.712 | n _g =5.519 n _g =2.209 n _g =1.929 n _g =1.381 | n _g =1.402 n _g =560 n _g =511 n _g =331 | n _g =3.373 n _g =1.411 n _g =1.223 n _g =739 | n _g =2.683 n _g =1.119 n _g =967 n _g =597 | n _g =687 n _g =291 n _g =256 n _g =140 | n _g =3.548 n _g =1.224 n _g =1.093 n _g =974 | n _g =1.833 n _g =1.090 n _g =960 n _g =783 | n _g =715 n _g =269 n _g =255 n _g =191 |
| „(fast) täglich“ | 1,3 0,9 1,4 1,8 | 1,4 1,0 1,5 2,2 | 0,8 0,6 1,0 0,4 | 1,9 1,3 2,0 3,3 | 2,1 1,4 2,1 3,8 | 1,3 0,9 1,8 1,0 | 0,7 0,5 0,7 0,8 | 0,8 0,5 0,9 1,0 | 0,2 0,3 0,3 0,0 | 0,6 0,4 0,6 0,9 | 0,6 0,4 0,7 0,9 | 0,6 0,4 0,8 0,6 | 0,8 0,2 0,2 2,2 | 0,8 0,2 0,7 2,2 | 1,0 0,3 1,6 1,4 | 0,4 0,4 0,4 0,4 | 0,5 0,4 0,4 0,5 | 0,1 0,4 0,0 0,0 |
| „mehrmals in der Woche“ | 3,9 4,1 4,4 2,3 | 4,3 4,4 4,8 2,7 | 2,3 2,6 2,7 0,8 | 5,7 5,4 6,2 4,8 | 6,2 5,8 6,7 5,6 | 3,8 4,4 4,2 1,0 | 2,2 2,6 2,6 0,5 | 2,5 3,1 2,9 0,5 | 1,0 1,0 1,2 0,6 | 1,3 0,7 1,8 1,4 | 0,8 0,8 2,1 1,4 | 0,8 0,4 0,8 1,5 | 2,0 1,2 2,5 2,3 | 2,0 0,3 2,9 2,2 | 1,2 0,3 0,8 3,6 | 0,8 0,4 1,2 0,7 | 0,8 0,5 1,3 0,8 | 0,6 0,4 0,8 0,5 |
| „etwa 1mal in der Woche“ | 3,7 4,3 3,9 2,1 | 3,9 4,5 4,1 2,1 | 3,2 3,7 3,2 2,0 | 5,0 5,3 5,3 2,9 | 4,8 5,2 5,4 2,5 | 5,5 6,3 5,0 4,9 | 2,5 3,1 2,4 1,5 | 2,5 3,8 2,7 1,8 | 1,0 1,0 1,5 0,0 | 2,1 2,0 2,2 2,4 | 2,3 2,2 2,2 2,5 | 1,4 1,1 1,2 2,1 | 3,2 3,3 2,9 3,4 | 3,2 3,3 2,9 3,4 | 1,7 2,1 1,2 2,1 | 1,3 0,8 1,4 1,7 | 1,4 1,0 1,5 1,8 | 0,8 0,0 1,2 1,6 |
| „2 bis 3mal im Monat“ | 4,6 5,2 4,6 3,1 | 4,7 5,6 4,6 3,0 | 4,2 3,9 4,6 3,9 | 6,4 6,9 6,4 4,6 | 6,1 7,0 6,0 3,8 | 7,1 6,6 7,7 6,8 | 2,9 3,5 2,7 2,1 | 3,3 4,1 3,1 2,2 | 1,4 1,0 1,5 1,9 | 3,6 4,0 3,5 3,0 | 4,0 4,7 3,7 3,3 | 1,8 1,1 2,5 1,8 | 4,6 5,1 4,4 3,9 | 5,1 6,1 4,7 3,9 | 2,5 2,1 3,5 3,6 | 2,6 2,8 2,5 2,5 | 3,0 3,3 2,8 2,9 | 1,1 1,1 1,6 0,5 |
| „1mal im Monat oder seltener“ | 13,2 14,6 13,5 9,1 | 12,5 14,0 12,7 8,8 | 15,6 16,7 16,5 10,5 | 17,6 20,2 16,5 14,1 | 16,3 18,7 13,1 13,5 | 22,9 25,6 22,0 17,5 | 8,8 8,7 10,5 5,5 | 8,8 9,1 10,3 5,3 | 8,9 7,5 11,1 6,5 | 6,8 7,6 7,5 4,6 | 7,4 8,9 7,7 4,8 | 4,4 2,7 6,5 4,8 | 9,6 10,6 10,3 8,3 | 10,6 11,3 10,9 8,9 | 6,0 4,1 8,2 5,7 | 4,1 5,4 4,6 1,8 | 4,5 6,4 4,6 1,7 | 2,8 1,1 4,7 2,6 |
| „nie“ | 73,4 70,9 72,2 81,5 | 73,2 70,5 72,3 81,3 | 73,9 72,5 72,0 82,4 | 63,4 60,8 63,4 70,4 | 64,5 62,0 64,6 70,8 | 59,3 56,2 59,3 68,9 | 82,9 81,5 81,0 89,6 | 81,7 79,4 80,1 89,2 | 87,5 89,2 84,5 90,9 | 85,6 85,4 84,7 87,4 | 84,2 83,1 83,6 86,8 | 91,2 94,5 90,0 90,0 | 80,2 80,9 79,4 80,2 | 78,3 78,0 78,0 79,6 | 87,6 92,1 84,8 83,6 | 90,8 90,1 89,9 92,8 | 89,8 88,3 89,5 92,3 | 94,5 97,0 91,8 94,8 |

Datenbasis: NGS 90/92 N=7.466; BGS 98 N=7.124

n_g (n gewichtet)

¹ Im BGS 1998 wurde die Häufigkeit des Bierkonsums mit den Kategorien „Mehrmals täglich“, „täglich / (fast) täglich“, „mehrmals in der Woche“, „etwa 1mal in der Woche“, „2-3mal im Monat“, „1mal im Monat oder seltener“ und „nie“ abgefragt. In der vorliegenden Tabelle wurden die Kategorien „Mehrmals täglich“ und „täglich / (fast) täglich“ zur Kategorie „(fast) täglich“ zusammengefasst.

Syntax zur Bildung der verwendeten Variablen

1. Alter

1.1 LGS 1994

**Trichotomisierung des Alters F52_2.

```
RECODE f52_2 (Lowest thru 39=1) (40 thru 59=2) (60 thru Highest=3) (ELSE=SYSMIS) INTO f52_2rec3.  
VARIABLE LABELS f52_2rec3 'trichotomisiertes Alter'.  
VALUE LABELS f52_2rec3 1 '18-39 Jahre' 2 '40-59 Jahre' 3 '60 Jahre und älter'.  
EXECUTE.
```

1.2 LGS 2004/08

**Trichotomisierung von Alter 2004/2008.

```
RECODE Alter (Lowest thru 39=1) (40 thru 59=2) (60 thru Highest=3) INTO alter_rec3.  
VARIABLE LABELS alter_rec3 'trichotomisiertes Alter'.  
VALUE LABELS alter_rec3 1 '18-39 Jahre' 2 '40-59 Jahre' 3 '60 Jahre und älter'.  
EXECUTE.
```

2. Bildung

2.1 LGS 1994

```
RECODE F1 (1=1) (2=2) (-1=9) (3 thru 5=3) (sysmis=9) INTO F1rec3.  
VARIABLE LABELS F1rec3 'F1rec3: Bildungsniveau drei Klassen'.  
VALUE LABELS F1rec3 1 'unter 10 Klassen' 2 '10 Klassen' 3 'mehr als 10 Klassen (inkl. Fachschul- und (Fach)Hochschulabschluss)' 9 'k.A.'.  
EXECUTE.
```

2.2 LGS 2004/08

*Schritt 1: Rekodierung des höchsten Berufsausbildungsabschlusses zur Bildung der wellenvergleichbaren Bildungsvariable F40rec3.

```
RECODE F41_höchsteAusbildung (1=1) (2=2) (3=3) (9=9) (-1=9) (4=3) INTO F41recBeck.  
VARIABLE LABELS F41recBeck 'F41recBeck: höchster Ausbildungsabschluss'.  
VALUE LABELS F41recBeck 1 'noch kein Abschluss' 2 'beruflich-betrieblicher oder beruflich-schulischer Abschluss' 3 'Fachschul- oder (Fach)Hochschulabschluss' 9 'k.A.'.  
EXECUTE.
```

*Schritt 2: Rekodierung der Bildungsvariable für Wellenvergleich. Inhaltsgleich mit f74_rec (1973) und F1rec3 (1994).

```
MISSING VALUES F40_höchsterSchulab ().  
EXECUTE .  
MISSING VALUES F41recBeck ().  
EXECUTE.  
IF (F40_höchsterSchulab = 1 & (F41recBeck = 1 | F41recBeck = 2 | F41recBeck = 9)) F40rec3 = 1.  
IF (F40_höchsterSchulab = 1 & F41recBeck = 3) F40rec3 = 3.  
IF (F40_höchsterSchulab = 2 & (F41recBeck = 1 | F41recBeck = 2 | F41recBeck = 9)) F40rec3 = 2.  
IF (F40_höchsterSchulab = 2 & F41recBeck = 3) F40rec3 = 3.  
IF (F40_höchsterSchulab = 3) F40rec3 = 3.  
IF (F40_höchsterSchulab = 9 & (F41recBeck = 1 | F41recBeck = 2 | F41recBeck = 9)) F40rec3 = 9.  
IF (F40_höchsterSchulab = 9 & F41recBeck = 3) F40rec3 = 3.  
IF (F40_höchsterSchulab = 4 & (F41recBeck = 1 | F41recBeck = 2 | F41recBeck = 9)) F40rec3 = 9.  
IF (F40_höchsterSchulab = 4 & F41recBeck = 3) F40rec3 = 3.  
IF (F40_höchsterSchulab = -1 & (F41recBeck = 1 | F41recBeck = 2 | F41recBeck = 9)) F40rec3 = 9.  
IF (F40_höchsterSchulab = -1 & F41recBeck = 3) F40rec3 = 3.  
VARIABLE LABELS F40rec3 'F40rec3: Bildungsniveau'.  
VALUE LABELS F40rec3 1 'unter 10 Klassen' 2 '10 Klassen' 3 'über 10 Klassen (inkl. Fachschul- und (Fach)Hochschule' 9 'k.A.'.  
EXECUTE.  
MISSING VALUES F40_höchsterSchulab (9, 4, -1).  
EXECUTE .  
MISSING VALUES F41recBeck (9).  
EXECUTE.
```

3. Erwerbsstatus

3.1 LGS 1994

Bildung der Variable zur Erwerbstätigkeit 1994

```
IF (f3=1) EWT=1.
IF (f3=2) EWT=1.
IF (f3=3) EWT=1.
IF (f3=4) EWT=4.
IF (f3=5) EWT=3.
IF (f3=6) EWT=2.
IF (f3=7 AND 0<f13<6 )EWT=3.
IF (f3=7 AND F14_1>0) EWT=3.
IF (f3=8) EWT=4.
IF (f3=9) EWT=4.
IF (f3=10) EWT=4.
IF (f3=11) EWT=4.
IF (f3=12) EWT=4.
IF (f3=13) EWT=4.
IF (f3=14) EWT=4.
IF (f3=15) EWT=4.
IF (f3=16) EWT=4.
IF (f3=17) EWT=4.
IF (f3=7 AND F14_1=-2) EWT=-1.
EXECUTE.
VALUE LABELS EWT 1 'erwerbstätig' 2 'geförderte Beschäftigung' 3 'erwerbslos' 4 'Nichterwerbsperson' -1
'benutzerdefiniert'.
VARIABLE LABELS EWT 'Erwerbstätigkeitsvariable'.
MISSING VALUES EWT (-1).
EXECUTE.
*Erwerbsstatus (EWT): geförderte Beschäftigung=erwerbstätig.
RECODE EWT (-1=9) (SYSMIS=9) (1=1) (2=1) (3=2) (4=3) INTO EWT_rec.
VARIABLE LABELS EWT_rec 'Erwerbsstatus'.
VALUE LABELS EWT_rec 1 'erwerbstätig einschl. gef. Besch.' 2 'erwerbslos' 3 'Nichterwerbsperson' 9 'kA'.
MISSING VALUES EWT_rec (9).
EXECUTE.
```

3.2 LGS 2004/08

Bildung der Variable zur Erwerbstätigkeit

```
IF (F42_Gesamt_2=1) EWT=1.
IF (F42_Gesamt_2=2) EWT=1.
IF (F42_Gesamt_2=3) EWT=2.
IF (F42_Gesamt_2=4) EWT=3.
IF (F42_Gesamt_2=5) EWT=4.
IF (F42_Gesamt_2=6) EWT=4.
IF (F42_Gesamt_2=7) EWT=4.
IF (F42_Gesamt_2=8 AND F42_3=1) EWT=1.
IF (F42_Gesamt_2=8 AND F42_3=3) EWT=4.
IF (source01=1 AND F42_Gesamt_2=8) EWT=-1.
IF (F42_Gesamt_2=9 AND F60=1) EWT=3.
IF (F42_Gesamt_2=9 AND 1<F60<9) EWT=2.
IF (F42_Gesamt_2=10) EWT=4.
IF (F42_Gesamt_2=11) EWT=4.
IF (F42_Gesamt_2=12) EWT=4.
IF (F42_Gesamt_2=13) EWT=4.
EXECUTE.
VALUE LABELS EWT 1 'erwerbstätig' 2 'geförderte Beschäftigung' 3 'erwerbslos' 4 'Nichterwerbsperson' -1
'benutzerdefiniert'.
VARIABLE LABELS EWT 'Erwerbstätigkeitsvariable'.
MISSING VALUES EWT (-1).
EXECUTE.
RECODE EWT (2=1) (1=1) (3=2) (4=3) (-1=9) INTO EWT2.
VARIABLE LABELS EWT2 'recodierte EWT (gef. Besch.=erwerbstätig)'.
VALUE LABELS EWT2 1 'erwerbstätig' 2 'erwerbslos' 3 'Nichterwerbsperson' 9 'k.A.'.
EXECUTE.
```

4. Pro-Kopf-Einkommen

4.1 LGS 1994

*Schritt 1: Rekodierung der Einkommensklasse in numerischen Einkommenswert. Bis auf Ausnahme der obersten Einkommensklasse wird der jeweils höchste Wert zugewiesen, der in der angegebenen Einkommensklasse möglich wäre. In der obersten E-Klasse wird der niedrigste erforderliche Wert zugewiesen.

```
RECODE f57 (1=499) (2=749) (3=999) (4=1499) (5=1999) (6=2499) (7=2999) (8=3499) (9=3999) (10=4499) (11=4999) (12=5000) (-1=SYSMIS) INTO eink.
```

```
VARIABLE LABELS eink 'Haushaltseinkommen (numerisch)'.  
EXECUTE.
```

*Schritt 2: Pro-Kopf-Einkommen: es wird das numerische Einkommen (eink) durch die Anzahl der im Haushalt lebenden Personen (f55) dividert.

```
COMPUTE eink_pk=eink / f55_1.  
VARIABLE LABELS eink_pk 'Pro-Kopf-Einkommen'.  
EXECUTE.
```

*Schritt 3: Kategorisierung des bedarfsgewichteten Einkommens an den Quartilsgrenzen der Verteilung von eink_pk.

```
RECODE eink_pk (Lowest thru 499.86=1) (499.87 thru 833.00=2) (833.10 thru 1166.34=3) (1166.35 thru Highest=4) (ELSE=Copy) INTO eink4_pk.  
VARIABLE LABELS eink4_pk 'kategorisiertes Pro-Kopf-Einkommen'.  
VALUE LABELS eink4_pk 1 'unterstes Quartil' 2 'zweites Quartil' 3 'drittes Quartil' 4 'oberstes Quartil'.  
EXECUTE.
```

*Schritt 4: Dichotomisierung am Median von eink_pk.

```
RECODE eink4_pk (1 thru 2=1) (3 thru 4=2) (ELSE=SYSMIS) INTO eink2_pk.  
VARIABLE LABELS eink2_pk 'eink2_pk'.  
VALUE LABELS eink2_pk 1 'Pro-Kopf-Einkommen in unteren beiden Quartilen' 2 'Pro-Kopf-Einkommen in oberen beiden Quartilen'.  
EXECUTE.
```

4.2 LGS 2004/08

*Schritt 1: Rekodierung der Einkommensklasse in numerischen Einkommenswert. Bis auf Ausnahme der obersten Einkommensklasse wird der jeweils höchste Wert zugewiesen, der in der angegebenen Einkommensklasse möglich wäre. In der obersten E-Klasse wird der niedrigste erforderliche Wert zugewiesen.

```
WEIGHT BY gw_gesamt.
```

```
EXECUTE .
```

```
RECODE F90 (1=499) (2=749) (3=999) (4=1499) (5=1999) (6=2499) (7=2999) (8=3499) (9=3999) (10=4000) (ELSE=SYSMIS)
```

```
INTO eink.
```

```
VARIABLE LABELS eink 'Haushaltseinkommen (numerisch)'.  
EXECUTE.
```

*Schritt 2: Bedarfsgewichtetes numerisches Einkommen: es wird das numerische Einkommen (eink) durch die Anzahl der im Haushalt lebenden Personen (f87_1) dividert.

```
COMPUTE eink_pk=eink / F87_1.  
VARIABLE LABELS eink_pk 'Pro-Kopf-Einkommen'.  
EXECUTE.
```

*Schritt 3: Kategorisierung des bedarfsgewichteten Einkommens an den Quartilsgrenzen der Verteilung von eink_pk.

```
RECODE eink_pk (Lowest thru 499.55=1) (499.65 thru 749.10=2) (749.20 thru 999.55=3) (999.65 thru Highest=4) (ELSE=SYSMIS) INTO eink4_pk.  
VARIABLE LABELS eink4_pk 'kategorisiertes Pro-Kopf-Einkommen'.  
VALUE LABELS eink4_pk 1 'unterstes Quartil' 2 'zweites Quartil' 3 'drittes Quartil' 4 'oberstes Quartil'.  
EXECUTE.
```

*Schritt 4: Dichotomisierung am Median von eink_pk.

```
RECODE eink4_pk (1 thru 2=1) (3 thru 4=2) (ELSE=SYSMIS) INTO eink2_pk.  
VARIABLE LABELS eink2_pk 'eink2_pk'.  
VALUE LABELS eink2_pk 1 'Pro-Kopf-Einkommen in unteren beiden Quartilen' 2 'Pro-Kopf-Einkommen in oberen beiden Quartilen'.  
EXECUTE.
```

6. Alkohol

6.1 LGS 1994

Bildung der VAR RISKANTER ALKOHOLKONSUM

USE ALL.

1. Schritt: Zuordnung der ermittelten Gramm Reinalkoholwerte zu den Antwortkategorien der Fragen nach der täglich konsumierten Menge an alkoholischen Getränken

```
RECODE F34_1 (1=110) (2=77) (3=44) (4=20) (5=11) (6=0) (ELSE=-1) INTO F34_Wein_ReinAlc.  
VARIABLE LABELS F34_Wein_ReinAlc 'F34_Wein_ReinAlc'.  
EXECUTE.
```

```
RECODE F34_2 (1=59) (2=49) (3=29) (4=15) (5=5) (6=0) (ELSE=-1) INTO F34_Bier_ReinAlc.  
VARIABLE LABELS F34_Bier_ReinAlc 'F34_Bier_ReinAlc'.  
EXECUTE.
```

```
RECODE F34_3 (1=55) (2=39) (3=19) (4=11) (5=6) (6=3) (7=0) (ELSE=-1) INTO F34_Schnaps_ReinAlc.  
VARIABLE LABELS F34_Schnaps_ReinAlc 'F34_Schnaps_ReinAlc'.  
EXECUTE.
```

2. Schritt: Bildung einer DUMMY VAR, um einen späteren Ausschluss der Befragte vorzunehmen, die keine Angabe bei mindestens einer der Fragen gemacht haben

```
IF (F34_Wein_ReinAlc=-1 AND F34_Bier_ReinAlc=-1 AND F34_Schnaps_ReinAlc=-1) Dummy=-1.  
EXECUTE.
```

3. Schritt: Die fehlenden Werte ("-1") werden auf "0" Gramm Reinalkohol umcodiert

```
RECODE F34_Wein_ReinAlc to F34_Schnaps_ReinAlc (-1=0).  
EXECUTE.
```

4. Schritt: Addition der einzelnen Gramm Reinalkoholwerte der drei alkoholischen Getränke

```
COMPUTE ReinAlc=F34_Wein_ReinAlc + F34_Bier_ReinAlc + F34_Schnaps_ReinAlc.  
EXECUTE.
```

5. Schritt: Geschlechtsspezifische Kategorisierung der Summe der täglich konsumierten Menge an Gramm Reinalkohol

```
IF (F54 = 1 AND ReinAlc > 30) ReinAlc_tricho=1.  
IF (F54 = 1 AND ReinAlc = 30) ReinAlc_tricho=2.  
IF (F54 = 1 AND 30 > ReinAlc > 0) ReinAlc_tricho=2.  
IF (F54 = 1 AND ReinAlc = 0) ReinAlc_tricho=3.  
IF (F54 = 2 AND ReinAlc > 20) ReinAlc_tricho=1.  
IF (F54 = 2 AND ReinAlc = 20) ReinAlc_tricho=2.  
IF (F54 = 2 AND 20 > ReinAlc > 0) ReinAlc_tricho=2.  
IF (F54 = 2 AND ReinAlc = 0) ReinAlc_tricho=3.  
EXECUTE .
```

```
VALUE LABELS ReinAlc_tricho 1"riskant" 2"risikoarm" 3"(fast) abstinent" 9"KA".  
EXECUTE.
```

6. Schritt: Befragte, die bei allen drei Fragen zur täglich konsumierten Menge an alkoholischen Getränken keine Angabe gemacht haben, werden bei den Analysen nicht berücksichtigt

```
IF (Dummy = -1) ReinAlc_tricho=9.  
EXECUTE.
```

```
MISSING VALUES ReinAlc_tricho (9).
```

6.2 LGS 2004/08

Bildung der VAR RISKANTER ALKOHOLKONSUM

USE ALL.

1. Schritt: Zuordnung der ermittelten Gramm Reinalkoholwerte zu den Antwortkategorien der Fragen nach der täglich konsumierten Menge an alkoholischen Getränken

```
RECODE F30_1 (1=110) (2=77) (3=44) (4=20) (5=11) (6=0) (ELSE=-1) INTO F30_Wein_ReinAlc.  
VARIABLE LABELS F30_Wein_ReinAlc 'F30_Wein_ReinAlc'.  
EXECUTE.
```

```
RECODE F30_2 (1=59) (2=49) (3=29) (4=15) (5=5) (6=0) (ELSE=-1) INTO F30_Bier_ReinAlc.  
VARIABLE LABELS F30_Bier_ReinAlc 'F30_Bier_ReinAlc'.  
EXECUTE.
```

```
RECODE F30_3 (1=55) (2=39) (3=19) (4=11) (5=6) (6=3) (7=0) (ELSE=-1) INTO F30_Schnaps_ReinAlc.  
VARIABLE LABELS F30_Schnaps_ReinAlc 'F30_Schnaps_ReinAlc'.  
EXECUTE.
```

2. Schritt: Bildung einer DUMMY VAR, um einen späteren Ausschluss der Befragte vorzunehmen, die keine Angabe bei mindestens einer der Fragen gemacht haben

```
IF (F30_Wein_ReinAlc=-1 AND F30_Bier_ReinAlc=-1 AND F30_Schnaps_ReinAlc=-1) Dummy=-1.  
EXECUTE.
```

3. Schritt: Die fehlenden Werte ("-1") werden auf "0" Gramm Reinalkohol umcodiert

```
RECODE F30_Wein_ReinAlc to F30_Schnaps_ReinAlc (-1=0).  
EXECUTE.
```

4. Schritt: Addition der einzelnen Gramm Reinalkoholwerte der drei alkoholischen Getränke

```
COMPUTE ReinAlc=F30_Wein_ReinAlc + F30_Bier_ReinAlc + F30_Schnaps_ReinAlc.  
EXECUTE.
```

5. Schritt: Geschlechtsspezifische Kategorisierung der Summe der täglich konsumierten Menge an Gramm Reinalkohol

```
IF (F79 = 1 AND ReinAlc > 30) ReinAlc_tricho=1.  
IF (F79 = 1 AND ReinAlc = 30) ReinAlc_tricho=2.  
IF (F79 = 1 AND 30 > ReinAlc > 0) ReinAlc_tricho=2.  
IF (F79 = 1 AND ReinAlc = 0) ReinAlc_tricho=3.  
IF (F79 = 2 AND ReinAlc > 20) ReinAlc_tricho=1.  
IF (F79 = 2 AND ReinAlc = 20) ReinAlc_tricho=2.  
IF (F79 = 2 AND 20 > ReinAlc > 0) ReinAlc_tricho=2.  
IF (F79 = 2 AND ReinAlc = 0) ReinAlc_tricho=3.  
EXECUTE .
```

```
VALUE LABELS ReinAlc_tricho 1 "riskant" 2 "risikoarm" 3 "(fast) abstinent" 9 "KA".  
EXECUTE.
```

*6. Schritt: Befragte, die bei allen drei Fragen zur täglich konsumierten Menge an alkoholischen Getränken keine Angabe gemacht haben,
werden bei den Analysen nicht berücksichtigt*

```
IF (Dummy = -1) ReinAlc_tricho=9.  
EXECUTE.
```

```
MISSING VALUES ReinAlc_tricho (9).
```

Eidesstattliche Erklärung

Ich erkläre an Eides statt, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe. Die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken habe ich als solche kenntlich gemacht.

Ort, Datum

Unterschrift